



HAL
open science

Master Information et communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Information et communication. 2009, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02040501

HAL Id: hceres-02040501

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040501v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : CRETEIL

Établissement : Université Paris-Est Marne-la-Vallée

Demande n°S3100018427

Domaine : Sciences Humaines et Sociales

Mention : Information et communication

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

- Points forts :
 - Forte expérience de l'équipe dans l'enseignement de cette mention et de ces spécialités (plus de 20 ans d'habilitation sous forme de DESS).
 - Débouchés professionnels satisfaisants.
 - Formation à forte orientation professionnelle, avec intervention de nombreux acteurs professionnels reconnus du secteur.
 - Master à l'articulation entre plusieurs domaines de compétences (sciences de l'information, informatique, intelligence économique et stratégique), ce qui témoigne d'un effort réel de collaboration entre domaines et secteurs complémentaires.
- Points faibles :
 - Adossement à la recherche inexistant ou presque.
 - Pas ou très peu d'ouverture internationale.
 - Peu d'évolutions, d'innovations pédagogiques malgré un secteur en forte évolution depuis 20 ans.
 - En titulaires, la formation ne repose que sur deux MCF (dont un HDR).
 - Il apparaît un réel décalage entre les flux constatés (entre pas ouverts et 19 au maximum, mais une moyenne aux alentours de 10-12) et les flux attendus (25 étudiants pour chaque modalité) sans mention de dispositifs d'attractivité particulier pour réguler ce flux.

Avis par spécialité

Intelligence Economique et Analyse des Risques

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Formation professionnalisante dans un secteur de pointe à forte valeur ajoutée.
 - Très bonne articulation avec le secteur professionnel et bonne insertion.
 - Présence d'une association d'anciens étudiants améliorant forcément le placement des futurs diplômés.
- Points faibles :
 - Manque d'articulation avec les laboratoires de recherche.
 - Parcours pédagogiques avec une spécialisation forte dès la première année, ne facilitant pas les adaptations de parcours (recrutement polyvalent du master), ou les réorientations en cours de cursus.
 - Pas ou très peu d'ouverture internationale.



- Recommandations :
 - En master 1, il conviendrait peut-être de proposer des parcours plus progressifs pour les étudiants entrants, selon leurs domaines de compétences.
 - Renforcer les enseignements ayant une articulation plus claire avec les secteurs de la recherche ou de la recherche-action.

Patrimoine Immatériel et information scientifique Technique et économique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Formation professionnalisante dans un secteur de pointe à forte valeur ajoutée.
 - Bonne insertion professionnelle.
- Points faibles :
 - Le réseau des intervenants extérieurs professionnels est trop restreint.
 - Pas ou très peu d'ouverture internationale.
 - La partie du formulaire relative à la mise en œuvre de la formation n'est pas remplie ou de façon trop succincte.
 - Il manque une articulation avec les laboratoires de recherche.
- Recommandations :
 - En master 1, il conviendrait peut-être de proposer des parcours plus progressifs pour les étudiants entrants, selon leurs domaines de compétences.
 - Renforcer les enseignements ayant une articulation plus claire avec les secteurs de la recherche ou de la recherche-action.

Commentaire et recommandations

- Le projet doit être révisé pour intégrer l'évolution des TIC et du contexte national et international très forte depuis 2000-2005. Les bases scientifiques de la formation doivent être renforcées.
- Un vrai adossement à la recherche est indispensable pour prendre en compte ces évolutions afin de promouvoir un enseignement à la recherche et par la recherche.
- Un ancrage international fort avec des échanges d'enseignants chercheurs, voire d'ECTS et d'UE serait à privilégier, au besoin sous la forme d'enseignement à distance.
- Les données concernant l'insertion et la satisfaction des étudiants semblent encore trop sommaires et devront à l'avenir, être plus précises et rigoureuses.