



**HAL**  
open science

## Master Lettres et langues

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Lettres et langues. 2010, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO. hceres-02040494

**HAL Id: hceres-02040494**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040494v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université du Littoral – Côte d'Opale

Demande n°S3100015526

Domaine : Sciences Humaines et Sociales, lettres et langues

Mention : Lettres et Langues

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Ce master est en pleine mutation. Le dossier présenté comporte des points forts indéniables, à commencer par un engagement fort des équipes et de l'université. Il n'est cependant pas pleinement mûr, avec, entre autres, une réflexion incomplète sur deux spécialités supplémentaires "à venir". Or ces deux spécialités risquent de conditionner fortement l'économie globale de la formation. Un jugement définitif est donc difficile à porter. Mais les éléments déjà disponibles montrent un potentiel fort de développement régional (au sens large du terme avec une coopération transfrontalière et trans-Manche).

On doit donc encourager cette équipe à affiner et développer sa réflexion le long des lignes de force du présent dossier, ce qui explique l'appréciation globale accordée au master (B), malgré une appréciation supérieure de certaines des spécialités (A).

Ce développement pourra suivre les axes qui font la force et l'intérêt de deux des spécialités actuelles : compréhension du tissu local, forte coopération internationale, engagement dans la recherche. Cela supposera que, dans un premier temps, une hiérarchisation des priorités soit établie, puis que des indications précises de suivi des étudiants soient obtenues et que l'évaluation interne fasse l'objet d'une exploitation systématique pour adapter le dispositif existant.

L'ensemble doit cependant être encouragé.

- Points forts :
  - Offre diversifiée avec deux spécialités professionnelles et une spécialité recherche.
  - Bonne inscription dans la politique générale de l'université et bonne prise en compte de l'environnement socio-économique (ambition de démocratisation de l'enseignement supérieur) ainsi que géographique (proximité de la Flandre néerlandophone).
- Points faibles :
  - Des problèmes dans la présentation matérielle du dossier (en particulier lisibilité et cohérence).
  - Réflexion trop peu avancée sur les spécialités (nécessaires) de "Anglais enseignement" et "Lettres modernes enseignement", qui risquent de remettre en cause l'économie globale du master lorsqu'elles seront développées.
  - Résultats faibles du master LLC, dont il faut définir la cause.



## Avis par spécialité)

### Langues, Littératures et Civilisations (recherche)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité a des qualités et des atouts, mais elle pâtit visiblement de problèmes de définition et donc de lisibilité.

- Points forts :
  - Effectifs importants.
  - Bonnes collaborations internationales.
  - Bon adossement à la recherche.
  - Bon équilibre de la maquette.
- Points faibles :
  - Baisse des effectifs et déperdition entre M1 et M2.
  - Taux d'emploi des diplômés faible.
  - La plupart des métiers accessibles par ce master le sont après réorientation.
  - Les métiers de l'enseignement, de la traduction et de l'édition sont aussi préparés par la spécialité LT, ainsi que par les spécialités en préparation.
- Recommandations :
  - Recentrer cette spécialité sur ces objectifs réels et repenser son articulation aux autres.
  - Analyser l'"abandon" des étudiants en M1 (concours de l'enseignement du second degré ? autre?).

### Français Langues Etrangères et ingénierie de la formation (P)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Filière bien conçu et attractive.

- Points forts :
  - Recrutement large, très bonne attractivité.
  - Qualité de l'encadrement et de la personnalisation du suivi des étudiants.
  - Partenariats internationaux.
- Point faible :
  - Adossement trop faible à la recherche.
- Recommandations :
  - Adosser cette spécialité plus visiblement à la recherche.
  - Intégrer un sous-groupe didactique à l'une des équipes de recherche de l'Université.

### Langue et technologie (P)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Filière efficace dans ses objectifs.

- Points forts :
  - Effectif en progression, peu de pertes entre M1 et M2.
  - Pertinence régionale de la formation et bonne insertion dans le tissu économique.
  - Bonne professionnalisation via les stages.
  - Bonne insertion des diplômés.



- Points faibles :
  - Adossement à la recherche mal explicité.
  - Présence trop faible de professionnels dans la formation théorique (10%).
  
- Recommandations :
  - Renforcer l'adossement à la recherche.
  - Renforcer l'implication des professionnels dans les enseignements.

## Commentaire et recommandations

- Poursuivre l'internationalisation.
- Poursuivre et développer la professionnalisation des filières P.
- Réfléchir à l'économie globale du master avec les nouvelles filières envisagées.
- Développer l'adossement à la recherche, surtout dans les filières LT et FLE.