



# Master Management

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management. 2009, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02040479

**HAL Id: hceres-02040479**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040479>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : CRETEIL

Établissement : Université Paris-Est Marne-la-Vallée

Demande n° S3100016442

Domaine : Droit Economie Gestion

Mention : Management

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette offre de formation de l'Université de Paris-Est Marne-la-Vallée se distingue bien des autres offres universitaires (formation spécifique en management des services, seule formation universitaire consacrée aux métiers du luxe et du design). On note malgré tout, une spécialité «Audit et Contrôle» en décalage par rapport aux autres. Globalement, le positionnement scientifique est original, il faudrait cependant le clarifier entre «Economie des Services» et «Management des activités de services». Le projet est porté par une équipe centrée sur une même problématique.

L'adossement à la recherche semble réel (appui du laboratoire, organisation et efficacité de la production, équipe d'accueil 2550). Il est spécifié que les deux thématiques centrales du laboratoire sont le management des services et le management de l'innovation. On regrette de ne pas savoir comment les enseignants-chercheurs de cette formation se positionnent par rapport à ces deux axes. Les activités de publication de l'équipe sont convenables. L'encadrement doctoral pour la gestion reste faible car il y a peu de rang A.

La professionnalisation de la formation est réelle (possibilité de suivre la formation en alternance ; intervention réelle de professionnels dans la formation).

Les effectifs sont faibles en M1 et pour certains parcours en M2 («Collectivités territoriales» pour «Management, Ingénierie des services et Technologies de l'Information et de la Communication»). L'objectif d'atteindre 150 étudiants en première année de Master semble ambitieux.

Sur le plan des programmes, on note une spécialisation très marquée en faveur de l'ingénierie et le management des services, avec un tronc commun en M1 mutualisé avec des spécialisations marquées à partir du S2, et un choix d'option adéquat pour les spécialités en lien avec les services. En revanche, le choix d'options est insuffisant et non suffisamment ciblé pour la spécialité «Audit et Contrôle», et il n'y a pas de véritable initiation aux problématiques de la recherche. Les parcours «Recherche» sont peu explicites pour les spécialités les plus ancrées «services» («Innovation, design, luxe» et «Marketing et production des services».) et il n'y a pas de référence à une école doctorale.

Il existe des conventions d'échange entre l'Université Paris Est et l'Allemagne, l'Espagne, la Grande Bretagne, le Canada. Les étudiants peuvent suivre à l'étranger un à deux semestres au cours du master.

Le bilan du devenir des étudiants est effectué chaque année et atteste d'un placement satisfaisant de ces derniers.

Le dossier présenté a été rédigé avec beaucoup de soins. Il est très bien documenté et présente les informations de manière très précise. Il est globalement satisfaisant malgré quelques redondances pour les spécialités «Management, Ingénierie des services et Technologies de l'Information et de la Communication» (MITIC) et «Management, Ingénierie des services et Patrimoines Immobiliers». (MIPI).



- Points forts :
  - Formation professionnalisante de qualité ouvrant de réels débouchés aux étudiants.
  - Positionnement original du Master sur le «Management et la gestion des services».
  - Un positionnement professionnel marqué.
  - Des débouchés pour les diplômés.
- Points faibles :
  - Le point relatif à la formation à la recherche devrait être développé.
  - Peu d'enseignants de rang A en Sciences de Gestion.
  - Une spécialité «Audit et Contrôle» qui peine à trouver sa place dans la mention.
  - Deux spécialités redondantes entre «MITIC» et «MIPI» qui pourraient constituer deux parcours.

## Avis par spécialité

### Audit et Contrôle

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - Formation professionnalisante répondant aux besoins des entreprises.
  - Partenariat avec le cabinet KPMG de Marne la Vallée.
  - Une spécialité qui correspondrait à une demande locale.
  - Un positionnement ambitieux par rapport à une mention traditionnelle «Comptabilité Contrôle Audit» (CCA).
- Points faibles :
  - Les modes d'évaluation des différentes matières ne sont pas fournis.
  - Le pourcentage d'intervention des professionnels au niveau des cours dispensés est insuffisant (25 %).
  - Les taux de chômage indiqués sont relativement élevés (14,3 % en 2006 et 17 % en 2005 ; à quoi est-ce dû ?).
  - La spécialisation «Ressources humaines et communications» brouille la lisibilité globale de la spécialité.
  - Une spécialité en retrait par rapport à une spécialité Cca traditionnelle.
  - Pas d'ancrage avec la Recherche.
- Recommandations :
  - Proposer une spécialité «Audit et Contrôle» davantage en lien avec le secteur des services ou renforcer l'ancrage vers la comptabilité.
  - Renforcer la dimension comptable de la formation pour les étudiants attirés par la filière Expertise Comptable.
  - Au niveau de la présentation des différents membres de l'équipe, il aurait été intéressant de préciser les domaines de recherche de chacun d'entre eux.
  - Il conviendrait de préciser les modalités d'évaluation du stage en M1 et M2 (y a-t-il une soutenance ? comment est composé le jury ?).
  - Au niveau du devenir des étudiants, il faudrait fournir la liste des postes occupés, de même que celle des entreprises ayant recruté les diplômés.

### Innovation, design, luxe

En collaboration avec ESIEE Management.

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Formation originale répondant aux besoins des entreprises.
  - Une spécialité constituant une «marque» dans le secteur de l'Innovation et du Luxe.



- Forte participation des intervenants extérieurs (50 %).
  - Co-habilitation et diversité des étudiants intégrant la deuxième année de Master.
  - Environnement Recherche favorable.
  - Diversité des étudiants constituant le M2.
  - Possibilité de VAE.
  - Professionnalisation assurée par le biais de l'alternance.
- Points faibles :
    - Les modalités d'accès ne sont pas très claires (comment la sélection est-elle vraiment opérée ?).
    - Les modalités d'évaluation du mémoire professionnel ne sont pas précisées. Idem avec la gestion du projet innovant (à quoi cela correspond t-il ? qui se charge de l'évaluer ? Y a-t-il une présentation devant un jury ? Si oui, quelle est sa composition ?).
    - Confidentialité de la spécialité.
    - Potentiel Recherche inexploité en termes de parcours.
    - Pas d'ouverture Internationale.
  - Recommandations :
    - Il conviendrait de fournir la liste des postes occupés par les diplômés, ainsi que la ventilation entre CDD et CDI.
    - Expliciter et développer les séminaires «recherche».

## Marketing et production des services

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Formation répondant aux besoins des entreprises.
  - Taux de placement des étudiants très satisfaisant.
  - La formation à la recherche est satisfaisante.
  - Stabilité des effectifs.
  - Une spécialité qui semble porter le Master.
  - Professionnalisation également déclinée en formation continue.
  - Spécialité pour laquelle l'encadrement doctoral est le plus marqué (2 PU).
- Point faible :
  - Le pourcentage de cours assurés par les professionnels est encore un peu faible (il doit y avoir, par ailleurs, une erreur dans les pourcentages donnés pages 35 et 36. Si 80 % des enseignements sont assurés par des enseignants de l'établissement (page 35), il ne peut pas y en avoir 35 % assurés par les professionnels.).
- Recommandations :
  - Fournir la liste des postes occupés par les diplômés.
  - Comment les stages et le mémoire professionnel sont-ils évalués ?
  - Il conviendrait de présenter les champs de recherche des différents intervenants du diplôme.
  - Expliciter et développer les séminaires «recherche».

## Management, Ingénierie des services et Technologies de l'Information et de la Communication (MITIC)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- En partenariat avec ESIEE Management.
- Points forts :
    - Formation répondant de manière pointue aux besoins des entreprises.
    - Spécialité double compétence.
    - Formation continue et part des professionnels dans la formation.



- Alternance.
- Stabilité des effectifs constituant un noyau dur pour le Master.
- Points faibles :
  - Peu de potentiel Recherche.
  - Il manque un Professeur des Universités pour animer cette formation.
  - La part des enseignements assurée par des enseignants de l'établissement n'est pas fournie.
- Recommandations :
  - Il conviendrait de fournir la liste des postes occupés par les diplômés de même que celle des entreprises les ayant recrutés.
  - Il conviendrait de préciser les modalités d'évaluation du mémoire professionnel.

## Management, Ingénierie des services et Patrimoines Immobiliers (MIPI)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Formation pointue de qualité répondant aux besoins des entreprises.
  - Bonne sensibilisation à la recherche.
  - Parcours en Formation Continue.
  - Passerelle avec la Vae.
- Point faible :
  - Potentiel de recherche limité.
- Recommandations :
  - Préciser le mode d'évaluation du mémoire professionnel.
  - Préciser la liste des postes occupés par les diplômés.

## Commentaire et recommandations

On peut suggérer de penser la spécialité «Audit et Contrôle» comme un parcours du type «Gestion et pilotage des entreprises de services» pouvant s'intégrer dans les autres spécialités «services». Sinon renforcer l'équipe pédagogique dans ce sens.