

Master Économie appliquée

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Économie appliquée. 2009, Université Lille 1 - Sciences et technologies. hceres-02040455

HAL Id: hceres-02040455

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040455>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université Lille1-Sciences et Technologies de Lille

Demande n°S3100016461

Domaine: Sciences Economiques et Gestion

Mention: Economie Appliquée

Avis Aeres)

Appréciation (A+, A, B ou C): A

Avis global: (sur la mention et l'offre de formation)

Le dossier présenté est bien construit et détaillé.

Les objectifs scientifiques et pédagogiques de cette mention sont bien définis et reposent sur un bon mixte de matières théoriques et appliquées.

Deux nouvelles spécialités ont été créées au sein d'un même M2, la spécialité «Econométrie appliquée» étant plus ancienne.

Les objectifs professionnels et les débouchés sont bien définis pour les trois spécialités, notamment en tant qu'économistes statisticiens, chargés d'études ou chargés de mission dans les secteurs publics ou privés. Ils semblent également réalistes, bien qu'à confirmer pour les nouvelles spécialités pour lesquelles on aurait aimé disposer de plus d'éléments de positionnement par rapport à l'offre locale éventuellement concurrente, ainsi que quelques projections plus précises sur l'insertion attendue des étudiants.

L'adossement à la recherche est bon. Il repose sur l'équipe de recherche du Clersé et mobilise certains enseignants-chercheurs de l'Equipe (techniques quantitatives). Les thématiques de recherche ciblent assez bien, celles de la mention, ce qui permet un encadrement adapté.

L'articulation LMD est bien menée. Le contenu des enseignements et l'équipe pédagogique sont de qualité. La faible distinction choisie entre parcours recherche et parcours professionnel conduit cependant à regretter parfois à la fois le manque d'intervenants extérieurs étrangers dans la spécialité recherche et le manque global d'intervenants professionnels.

● Points forts :

- L'aspect appliqué : repérable à une connaissance approfondie du contexte institutionnel pour les formations en création, à l'actualité des thèmes abordés et des méthodes étudiées.
- Le large éventail des techniques quantitatives enseignées dans la spécialité «économétrie appliquée» qui doit permettre à tout économiste statisticien passé par cette formation d'être immédiatement opérationnel en entreprise.
- Une bonne cohérence des parcours.
- Un bon adossement recherche.

● Points faibles :

- On repère un déséquilibre entre la spécialité Econométrie appliquée plus ancienne et bien établie et les deux autres en création dont le positionnement est un peu plus flou.
- Le parcours recherche est peu différencié et il n'est pas sûr que les cours proposés, très adaptés au parcours professionnel, permettent d'acquérir les bases suffisantes pour effectuer un travail de thèse de bon niveau. L'ouverture internationale apparaît notamment insuffisante.
- Les partenariats, dans la spécialité APESS notamment, apparaissent à renforcer.

Avis par spécialité

Econométrie Appliquée

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - Profil solide en techniques quantitatives : économétrie (la formation à l'économétrie spatiale est un plus), statistique, informatique.
 - Bonne articulation M1/M2.
 - Bonne insertion professionnelle.
 - Bonne orientation recherche sur des thématiques adaptées.
- Points faibles :
 - Manque d'intervenants étrangers.
 - Manque d'intervenants professionnels.
 - Le cours de "Méthodes informatiques" du M2 n'est pas décrit.
- Recommandations :
 - Il conviendrait de renforcer la présence d'intervenants étrangers pour le parcours recherche et d'intervenants professionnels pour les orientations professionnelles.
 - Dans la maquette, il est dit qu'en M2, les étudiants devront choisir trois cours dans l'offre de cours des masters de la faculté. Peut-être faut-il imposer certains cours à fort contenu de modélisation économique permettant de former des économistes statisticiens à l'aise avec la modélisation économique (en plus de la modélisation économétrique) ?

Action publique, institutions et économie sociale et solidaire

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette notation ne vaut que dans une orientation professionnelle du diplôme.

- Points forts :
 - Cohérence des parcours proposés.
 - Existence de cours qui devraient permettre aux futurs diplômés une très bonne connaissance de leur milieu professionnel.
 - Cohérence entre les cours et les thématiques de recherche du laboratoire d'accueil.
- Points faibles :
 - La palette des partenariats professionnels pourrait être plus développée (intervenants professionnels, offre de stage, débouchés professionnels...).
 - Le contenu des cours n'apparaît pas adapté pour une insertion en recherche mais ceci pourrait ne pas être un point faible dans la mesure où la spécialité semble à orientation purement professionnelle.
- Recommandations :
 - Il convient de rester vigilant quant à l'attractivité de cette spécialité et à son positionnement par rapport aux autres spécialités de ce M2 qui peuvent apparaître concurrentes.
 - Des analyses plus fines permettant de mieux anticiper l'insertion des diplômés seraient bienvenues.



Economie du développement de l'interface public-privé

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Cette notation ne vaut que dans une orientation professionnelle du diplôme.

- Points forts :
 - Bonne articulation entre la Licence et le M1.
 - Diversité des contenus et actualité des méthodes étudiées.
 - Large palette de partenariats et de débouchés professionnels.
- Points faibles :
 - La faiblesse de l'ouverture internationale.
 - Le contenu des cours n'apparaît pas adapté à la recherche mais ceci pourrait ne pas être un point faible dans la mesure où la spécialité semble à orientation purement professionnelle.
- Recommandations :
 - Comme pour la spécialité précédente, il convient de rester vigilant quant à l'attractivité de cette spécialité et à son positionnement par rapport aux autres spécialités de ce M2 qui peuvent apparaître concurrentes.
 - De même aussi, des analyses plus fines permettant de mieux anticiper l'insertion des diplômés seraient bienvenues.

Commentaire et recommandations

- Il convient de rester très vigilant sur l'attractivité des deux nouvelles spécialités en création. Si celles-ci se justifient pleinement du point de vue de la théorie économique, qu'en sera-t-il de la lisibilité de ces deux formations sur le terrain ? Le vivier de recrutement et d'emplois sera-t-il suffisant pour permettre la coexistence de ces deux spécialités ? Ce souci est renforcé par la demande de renouvellement de la spécialité MGCT et par la demande de création de la spécialité AEPP, projets également portés par Lille 1 et qui sont aussi dédiés aux collectivités territoriales, au secteur non marchand, à l'interface public/privé.
- Les possibilités de développement d'une ou plusieurs spécialités en apprentissage pourraient être étudiées.
- Une lisibilité plus nette du parcours recherche semble aussi nécessaire pour s'assurer que les diplômés souhaitant s'engager dans cette voie disposent du bagage nécessaire.