



Master Finance

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Finance. 2009, Université de Cergy-Pontoise - UCP.
hceres-02040418

HAL Id: hceres-02040418

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040418>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : VERSAILLES

Établissement : Université de Cergy-Pontoise

Demande n°S3100018444

Domaine : Droit Economie Gestion

Mention : Finance

Avis Aeres)

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

L'objectif de cette mention est de former des spécialistes de la finance en adoptant une formule de parcours différenciés en M1, selon les catégories de licences obtenues par les étudiants. Ainsi les étudiants ayant obtenu une licence à très fort contenu mathématique peuvent opter pour des parcours plus orientés vers la modélisation financière que les autres. Il s'agit de donner à l'étudiant à la fois une culture solide en finance et des compétences professionnelles plus spécialisées dans certains domaines précis en finance de marché, finance d'entreprise, secteurs d'activité bancaire et de l'assurance.

En termes de contenus, le M1 Finance se caractérise par la technicité élevée de certains de ses enseignements, rarement offerts dans des cursus universitaires comparables, qui permettent aux étudiants qui choisissent de les suivre, de postuler à des emplois très valorisants dans des secteurs de pointe de la finance de marché.

Sur le plan pédagogique, un équilibre est recherché entre des cours à vocation plus « professionnalisante » apportant des compétences opérationnelles immédiatement applicables, et des cours à vocation plus « structurante » visant à développer chez l'étudiant des outils d'analyse et de réflexion.

La maîtrise de l'anglais, indispensable en finance, est un des objectifs de la formation, qui y consacre un volume horaire important. L'informatique tient également une place centrale dans ce cursus.

Ce master s'appuie sur une expérience forte en matière de formations professionnalisantes et en alternance. Il s'inscrit dans la palette adaptée de formations d'économie et de gestion à l'université de Cergy-Pontoise et propose un positionnement original (le programme international de finance se déroule pour moitié à Cergy-Pontoise et pour moitié sur un campus de l'université d'Etat de Californie).

Une seule spécialité propose un parcours recherche : la spécialité "gestion des risques financiers" qui fait suite à un ancien DEA. L'adossement recherche est de bonne qualité et cohérent sur une équipe de recherche reconnue en tant qu'UMR et travaillant dans le domaine financier.

Globalement les parcours LMD sont bien articulés et offrent des possibilités adaptées aux objectifs et aux compétences acquises des étudiants ainsi que des passerelles, même si on peut repérer quelques "recoupements" entre spécialités. Des partenariats nationaux et internationaux assurent une bonne ouverture.

Malgré ces qualités relevées, on regrettera tout de même des insuffisances sur deux points fondamentaux d'une formation master. D'une part, la formation à et par la recherche prend une place trop réduite, y compris dans le parcours recherche qui ne se distingue vraiment que par la rédaction d'un mémoire en lieu et place du stage. D'autre part, les informations fournies sur les flux et surtout sur l'insertion professionnelle des diplômés sont très insuffisantes.

- Points forts :
 - L'accompagnement de cette formation en finance, par des formations privilégiées en anglais et en informatique et l'existence d'une formation en alternance, pour favoriser l'insertion professionnelle des étudiants.
 - Le souci de ménager des parcours différenciés selon les aptitudes mathématiques des étudiants en M1 peut expliquer la bonne attractivité de cette formation permettant des M2 plus ou moins "techniques" dans le domaine de la finance.
 - La spécialité "programme international" donne un véritable aspect interculturel à la formation avec la possibilité pour les étudiants d'effectuer une partie de leurs études à l'étranger.
- Points faibles :
 - La superposition de mentions, blocs, parcours, spécialités et options ne semble pas vraiment justifiée et rend la compréhension des cursus difficile.
 - L'équipe pédagogique présente des faiblesses eu égard au nombre d'étudiants à encadrer. On manque aussi d'informations sur ce point, aucune description (même succincte) du contenu des enseignements n'est donnée. Les titulaires de cours ne sont pas non plus indiqués.
 - La formation à la recherche est insuffisamment prise en compte.
 - Il semble ne pas y avoir de suivi de l'insertion professionnelle des étudiants. Aucune statistique n'est fournie dans le dossier.

Avis par spécialité

Gestion financière des collectivités locales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Points forts :
 - Formation des futurs chefs de services dans les collectivités locales, avec un profil assez généraliste.
 - Association d'une formation économique et gestionnaire avec une formation juridique grâce à la mutualisation avec les enseignements de droit administratif.
- Points faibles :
 - Il ne semble y avoir que 5 % des enseignements dispensés par des professionnels. Ce constat paraît surprenant pour une formation à objectif professionnel.
 - La spécialité n'inclut pas non plus d'aspect formation à la recherche. Elle est dirigée par un PAST.
 - Il semble qu'il n'y ait aucun contrôle continu de prévu, mais le dossier est trop elliptique sur ce point pour l'assurer.
 - Aucune statistique n'est fournie sur le devenir professionnel des étudiants ni d'information sur le contenu des enseignements.
- Recommandations :
 - Compte tenu de l'objectif affiché de la spécialité qui est d "assurer la connaissance et la maîtrise des techniques financières, fiscales, comptables, juridiques, organisationnelles, institutionnelles et politiques ...", on peut se demander si la place de cette spécialité se trouve bien dans un Master Finance. La réflexion serait à mener sur ce point.
 - Il conviendrait aussi de mieux adapter la composition de l'équipe pédagogique aux objectifs d'une formation master professionnalisante et de développer les aspects formation par et à la recherche (en impliquant un enseignant-chercheur dans la direction de la spécialité notamment).

Gestion des risques financiers

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Une formation de haut niveau dans les différents champs de la finance (finance de marché et finance d'entreprise) et dans les domaines qui lui sont directement connexes notamment les marchés de l'assurance et de l'immobilier associée à une solide formation en économétrie.
 - Spécialité qui offre un parcours « recherche » bénéficiant d'un environnement très favorable dans le cadre du laboratoire THEMA.
- Points faibles :
 - Si le parcours recherche à le mérite d'exister, il est insuffisamment marqué par des activités spécifiques telles que séminaires ou un cours de méthodologie de la recherche.
 - L'absence de cours de macroéconomie monétaire et financière approfondie peut paraître préjudiciable. Il est, en effet, important que les étudiants en finance comprennent mieux l'environnement économique dans lequel ils évoluent.
 - Aucune statistique n'est fournie sur le devenir professionnel des étudiants ni d'information sur le contenu des enseignements.
- Recommandations :

La formation ne comporte pas de points faibles réhabilités, mais il conviendrait de répondre aux recommandations suivantes :

- Renforcer le contenu méthodologique de la formation à la recherche.
- Introduire un cours de macroéconomie approfondie, ou de finance internationale.
- Le dossier mériterait aussi d'être fortement complété à l'avenir pour fournir des informations concernant le contenu des cours, les différents partenariats (qu'engendrent-ils ?), le nombre d'étudiants inscrits dans le parcours « recherche », le devenir professionnel des étudiants.
- Enfin, cette spécialité semble être davantage orientée vers la théorie financière que la spécialité « gestion des instruments financiers » mais ces deux spécialités apparaissent semblables. Réfléchir à leur articulation semble nécessaire.

Gestion des instruments financiers

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
 - Formation professionnelle avec plus de 80% de la promotion en apprentissage (essentiellement dans les banques) et une part importante (56,5 %) d'enseignants professionnels.
 - L'accent est mis sur l'utilisation des outils informatiques et des nouvelles technologies ainsi que sur l'offre de nouveaux cours adaptés aux nouvelles normes prudentielles et aux évolutions techniques en matière de suivi des risques.
 - Une bonne insertion professionnelle en moins de trois mois.
- Points faibles :
 - La spécialité n'inclut pas d'aspect formation à la recherche.
 - La part réservée au contrôle continu est faible.
 - Deux options : sont-elles réellement nécessaires dans la mesure où elles ne concernent que le 4ème semestre et que certains cours sont toujours en commun ? Pourquoi ne pas proposer quelques cours au choix pour les étudiants ? Comment se fait le choix pour les étudiants entre ces deux options ? Combien y a-t-il d'étudiants dans chaque option ?
- Recommandations :
 - Il serait nécessaire de réfléchir à une articulation de cette spécialité avec celle portant sur la gestion des risques financiers offrant un parcours recherche.
 - Les informations sur le contenu des enseignements et le devenir des étudiants seraient à compléter à l'avenir.



Master de finance-Programme international

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Globalement la spécialité est intéressante. Il est dommage que le dossier n'ait pas été suffisamment renseigné. Certains points auraient pu être mieux éclairés.

- Points forts :
 - Une offre de formation en finance dans une perspective internationale à des étudiants bilingues.
 - Le premier semestre se déroule sur le campus Stanislaus de la California State University alors que le second semestre se déroule sur le campus de l'université de Cergy-Pontoise. Tous les cours sont enseignés en anglais. Ce partenariat avec les Etats-Unis donne un véritable aspect interculturel à la formation avec un mixage des étudiants, américains et français.
 - Un stage de 3 mois minimum à l'étranger est exigé.
- Points faibles :
 - L'attractivité vis-à-vis des étudiants américains qui semblent être en nombre trop restreint, reste à renforcer. Des précisions sur les critères d'admission de ces étudiants manquent.
 - La spécialité n'inclut pas d'aspect formation à la recherche.
 - Aucune statistique n'est fournie sur le devenir professionnel des étudiants ni d'information sur le contenu des enseignements.
- Recommandations :
 - Il conviendrait à la fois de renforcer le nombre d'intervenants professionnels (seulement 30 % malgré l'orientation professionnelle) et de renforcer l'aspect formation par et à la recherche.
 - Le dossier se devait aussi de préciser un certain nombre d'informations manquantes concernant en particulier le devenir des étudiants.

Commentaire et recommandations

- L'empilement des spécialités, blocs, parcours et options peut apparaître complexe. Deux possibilités s'offrent pour réduire cette complexité :
 - D'une part, une réflexion pourrait être menée sur la refonte des deux spécialités "gestion des instruments financiers" et "gestion des risques financiers" qui conduisent parfois à des emplois sensiblement identiques. Une seule spécialité avec des parcours différenciés sur quelques modules pourrait être envisagée.
 - D'autre part, une suppression des distinctions blocs, parcours pourrait être envisagée.
- De façon générale les aspects de formation à et par la recherche mériteraient d'être renforcés.
- Enfin, il conviendrait aussi d'améliorer la qualité informationnelle du dossier en particulier concernant les contenus des cours, et l'insertion professionnelle des diplômés.