



# Master Géographie et aménagement durable

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Géographie et aménagement durable. 2010, Université de Perpignan via Domitia - UPVD. hceres-02040401

**HAL Id: hceres-02040401**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040401>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Perpignan - Via Domitia

Demande n° S3110053870

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie et aménagement durable

## Présentation de la mention

La mention offre une formation tournée à la fois vers les sciences géographiques et l'aménagement du territoire. Elle se structure en un tronc commun en M1 à partir duquel s'organisent deux « parcours » (qui ont en réalité tout du fonctionnement d'une spécialité, dispensée tout au long de la deuxième année de manière indépendante l'une de l'autre, mais l'on gardera l'appellation de « parcours » telle que présentée dans le dossier).

D'un côté, un « parcours » à orientation clairement professionnelle intitulée « Urbanisme, habitat et aménagement » offre une gamme d'enseignements à dimension théorique, méthodologique et pratique visant à acquérir les compétences d'un professionnel du développement et de l'aménagement des collectivités territoriales. D'un autre côté, un parcours à orientation plus spécifiquement « recherche » intitulé « Géographie, environnement, aménagement durable ».

## Avis condensé

### ● Avis global :

Dans son ensemble la mention, comme les deux « parcours », présente des caractéristiques satisfaisantes et les deux spécialités comme également satisfaisantes. Indéniablement, on repère une cohérence d'ensemble de la mention, structurée à partir d'un M1 en tronc commun plutôt solide et une offre susceptible de répartir les étudiants en fonction de leurs orientations futures (professionnel ou recherche, mais avec des passerelles possibles en cas de changement de cap). On reconnaît aussi que cette division des « parcours » peut répondre à des aspirations distinctes de la part des étudiants. En effet, la voie professionnelle s'inscrit dans une ambiance très urbaine, tandis que la voie recherche investit des terrains plus clairement ruraux.

Un certain nombre de points seraient à approfondir : l'ouverture à la formation continue, la formation en alternance et la validation des acquis de l'expérience, ou encore l'articulation effective entre l'activité des laboratoires de recherches auxquels la formation est adossée et le fonctionnement pédagogique du master. Une évaluation a toutefois été réalisée et des projets de renforcement et de valorisation de l'offre de formation existent : projet d'affiliation à une association de formations d'urbanisme, renforcement des coopérations internationales, montrant à l'évidence qu'une dynamique est en cours.

### ● Points forts :

- La mutualisation des enseignements proposés dans les deux « parcours ».
- L'intégration de longue date dans un bassin de recrutement local et régional et le rôle significatif des professionnels locaux dans la spécialité professionnelle.
- L'orientation « stratégique » de la spécialité « Urbanisme » vers la question de l'habitat et des politiques du logement.
- Les partenariats universitaires avec la Catalogne.



- Points faibles :
  - Un recrutement principalement local.
  - Un pilotage et une évaluation de la mention encore trop peu développés.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A
- Recommandations pour l'établissement :
  - Travailler sur l'explicitation de la dénomination de « Parcours » et sur le pilotage de la mention.
  - Renforcer les partenariats universitaires en dehors de la Catalogne de manière à élargir le recrutement.
  - Ouvrir la mention à d'autres disciplines.

## Avis détaillé

### 1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Cette mention généraliste est tournée vers les sciences du territoire et la géographie - aménagement dans leur dimension à la fois opérationnelle et théorique. Cette formation d'approfondissement est pensée comme la poursuite d'une licence de géographie mais aussi comme possible poursuite d'étude pour des étudiants provenant d'autres disciplines (droit, tourisme, gestion...). Elle présente des pistes de professionnalisation sérieuses et opérationnelles, mais oriente également vers un profil de recherche.

### 2 ● CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socioprofessionnels, ouverture internationale) :

La mention tire pleinement parti de son inscription dans le bassin d'emploi et de vie de l'agglomération perpignanaise et plus globalement dans le département des Pyrénées orientales avec la proximité de la Catalogne. La participation des milieux socioprofessionnels à la mention est forte, notamment dans le « parcours » professionnel. L'adossement à la recherche est réalisé à travers l'intervention des enseignants-chercheurs comme à travers des séminaires spécifiques. L'ouverture internationale (hormis le lien catalan) est moins développée. Au regard du contexte concurrentiel (Montpellier et Toulouse), un effort est consenti pour identifier et se positionner sur des créneaux singuliers (ainsi, l'habitat).

### 3 ● ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La mention est clairement structurée selon deux « parcours » très distincts, organisés en autonomie dès le M1 mais présentant quelques cours en mutualisation. L'organisation pédagogique est partagée entre huit enseignants-chercheurs, ce qui est relativement faible, d'un professeur associé et de quelques trente-cinq intervenants extérieurs (ce qui semble élevé). L'offre pédagogique allie des cours magistraux et des enseignements plus pratiques (études de terrain, ateliers) ainsi que la réalisation de mémoires.

### 4 ● BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Sur un flux global d'environ quatre-vingt étudiants par an, deux tiers se dirigent vers le « parcours recherche » et un tiers vers le « parcours professionnel », ce qui risque peut-être de déséquilibrer la mention et de rendre les débouchés du parcours recherche plus difficiles : les bilans d'insertion professionnelle soulignent la meilleure insertion des étudiants issus du « parcours » professionnel que du « parcours » recherche.

## Avis par spécialité

### Parcours : Urbanisme, habitat aménagement durable

- Avis :

Ce « parcours » s'est structuré il y a plusieurs années et jouit d'un enracinement local fort, caractérisé par l'ampleur de l'équipe d'intervenants professionnels, dont bon nombre sont d'anciens étudiants. Il cible très clairement la professionnalisation des étudiants et leur insertion dans les structures d'aménagement et de gestion urbaine, avec une orientation préférentielle vers les métiers du logement et de la gestion de l'habitat. Le flux relativement modeste de chaque promotion (une vingtaine d'étudiants) permet de réaliser des démarches pédagogiques innovantes, comme les ateliers de terrain.

- Points forts :

- Le caractère réellement professionnalisant fondé sur des liens importants avec le milieu local.
- Les pratiques pédagogiques innovantes.
- Le choix de « niche » autour du secteur de l'habitat et de la politique du logement, qui offre de réelles perspectives d'insertion.

- Point faible :

- Le manque d'ouverture disciplinaire au-delà de l'urbanisme et de l'aménagement (sociologie, architecture, sciences politiques...).

- Recommandations pour l'établissement :

- Développer l'articulation avec les autres masters d'urbanisme de l'académie (notamment l'offre de Montpellier), voire de Toulouse.
- Veiller à rééquilibrer la part des enseignements assurés par des nombreux intervenants extérieurs, peut-être excessive (76 %).

- NOTATION (A+, A, B ou C) : A

### Parcours : Géographie, environnement, aménagement durable

- Avis :

Ce « parcours » est bien distinct du précédent dans la mesure où il affiche clairement une orientation recherche. Il défend une vision globale de la science géographique et de ses évolutions actuelles, développant les articulations avec l'environnement et les enjeux du développement durable. Ce « parcours » recherche offre un cours mutualisé avec le master « Environnement » de la Faculté des sciences de la même université.

La formation offre un équilibre entre les enseignements à dimension épistémologique et les cours plus thématiques. Ateliers de terrain et séminaires de recherche complètent le cursus en liaison avec les deux laboratoires auxquels la formation est adossée. En revanche, le caractère relativement important des flux (56 inscrits) et le caractère assez faible du taux de réussite (60 % affiché) pose la question du devenir des étudiants de ce « parcours » ne s'orientant pas vers un doctorat.

- Points forts :

- La vision disciplinaire transversale géographie - environnement - développement durable.
- Le poids donné aux deux mémoires de recherche (M1 et M2) et le support des séminaires.

- Point faible :

- Un manque de réflexion sur la sélection des étudiants (à l'entrée du M1 ou du M2) alors que les débouchés restent étroits.



- Recommandations pour l'établissement :
  - Proposer des pistes de professionnalisation et d'insertion pour les sortants du M2 ne s'orientant pas vers le Doctorat.
  - Préciser les intitulés de certains enseignements (par exemple : « concepts fondamentaux » ou « acteurs, territoires, politiques »).
- NOTATION (A+, A, B ou C) : A