



Master Génie industriel et logistique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Génie industriel et logistique. 2009, Université d'Artois.
hceres-02040356

HAL Id: hceres-02040356

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040356>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université d'Artois

Demande n°S3100015559

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Génie industriel et logistique

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

La mention « Génie industriel et logistique » (GIL) proposée fait partie, avec « Génie civil » (GC) et « Génie électrique et informatique industrielle » (GEII), des trois mentions issues de la mention « Sciences pour l'ingénieur » (SPI) du contrat quadriennal 2006-2009 qui regroupait trois spécialités avec dix parcours (la filière « GIL » correspondant à une spécialité avec quatre parcours). La formation vise à couvrir les besoins industriels en « personnel hautement qualifié » pour le vaste secteur de la logistique et de la conception/méthodes, en particulier dans le paysage régional.

Cette démarche a pour objectif de rendre plus lisible l'offre dans le domaine de la logistique et d'adapter l'organisation des enseignements aux métiers visés. Cette mention est adossée à deux équipes d'accueil, le Laboratoire de Génie Informatique et d'Automatique de l'Artois (LGI2A) qui gère la spécialité « Logistique globale » et le Laboratoire d'Artois Mécanique Thermique et Instrumentation (LAMTI) qui gère la spécialité « Conception, méthodes, innovation ».

Ce projet est globalement bien construit, s'appuyant sur les acquis du précédent contrat quadriennal, avec des formations appréciées et bien accueillies par les professionnels régionaux en particulier. L'insertion professionnelle constitue effectivement un point très positif de la formation. La structure de la mention est cependant très tubulaire, les spécialités démarrant en M1 ; l'orientation professionnelle est donc décidée dès le départ alors qu'elle aurait pu être plus progressive au cours de la formation.

● Points forts :

- L'environnement industriel est très bon, dotant ainsi ce diplôme d'un aspect professionnalisant bien cohérent où sont mises en place différentes UE favorisant l'intégration en entreprise.
- Les thématiques des spécialités visent des métiers bien identifiés facilitant l'insertion professionnelle des étudiants.
- Cette mention bénéficie des expériences des domaines disciplinaires professionnels acquises depuis plusieurs années à travers le master existant, des licences... (la reconnaissance extérieure par le label i-Trans et le classement national « SMBG » des formations antérieures proposées).
- Elle est liée à deux équipes d'accueil de l'université, complémentaires dans leurs thématiques scientifiques pour s'adosser aux objectifs du master à la fois sur la voie professionnelle mais aussi « recherche » ; ce point positif est plus nuancé pour la spécialité « Conception, méthodes, innovation ».
- Elle permet d'accueillir et d'encadrer des auditeurs en formation continue, ainsi que des étudiants en alternance *via* un contrat de professionnalisation.
- Cette mention s'inscrit logiquement dans la politique de l'établissement dans le cadre de la refonte demandée par l'UFR.

- Points faibles :
 - Le choix d'une spécialité dès le semestre n°1 du M1 restreint fortement l'espace de mobilité et de choix offert à l'étudiant. L'orientation progressive, au sens premier d'une structure LMD, n'est que peu mise en œuvre.
 - Les possibilités de réorientation, de passerelles à l'intérieur du master mais aussi entre mentions ne sont pas vraiment mises en évidence. Existent-elles ?
 - La compatibilité du parcours étudiant (dans une logique de « recherche ») avec les exigences des écoles doctorales n'est pas abordée.
 - L'absence d'une annexe au dossier initial ne permet pas de répondre aux questions concernant la qualité des contenus, de l'équipe pédagogique (e.g. HDR, PEDR) avec les intervenants extérieurs.
 - Le dossier manque d'informations sur la cohérence des flux entre Licence - Master pour garantir la pérennité du master, des deux spécialités, des trois options de la spécialité « Conception, méthodes, innovation ».
 - L'articulation avec les licences est insuffisamment détaillée, non seulement en vue du recrutement mais aussi de l'attractivité qui est, par ailleurs, faible hors région.

Avis par spécialité

Logistique globale

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
 - La thématique de logistique est très porteuse d'emplois non seulement dans des domaines industriels mais aussi dans des secteurs comme le médical, les services...
 - Cette spécialité offre la possibilité de préparer des certifications professionnelles qui sont un véritable plus pour l'insertion des étudiants (l'accueil et l'encadrement des auditeurs en formation continue ainsi que des étudiants en alternance via un contrat de professionnalisation).
 - L'environnement professionnel de cette spécialité est très présent (e.g. pôle Euralogistic).
 - La spécialité est bien centrée sur la notion de flux, de systèmes d'informations, de logistique.
 - L'adossement au LGI2A permet de bénéficier des compétences scientifiques et de ses implications dans les démarches de transfert.
- Points faibles :
 - L'attractivité hors région et à l'international pour essayer d'accueillir dans cette spécialité des étudiants étrangers est faible (existe-t-il des partenariats formalisés avec d'autres formations, pourquoi ne pas enseigner les UE en anglais au moins l'UE n°41 pour être attractif en recherche ?).
 - Il manque une articulation détaillée avec les licences pour garantir le flux de trente étudiants attendus, ainsi que les pré-requis à la spécialité.
 - Le dossier ne contient pas d'informations permettant de répondre aux questions concernant la spécialité (voir les remarques relatives au master) sur la qualité des contenus, de l'équipe pédagogique (e.g. HDR, PEDR) avec les intervenants extérieurs...
 - L'organisation des responsabilités entre le responsable scientifique et pédagogique n'est pas claire.
 - Aucun choix n'est donné à l'étudiant pour personnaliser, au sein de cette spécialité, son parcours (pas de possibilité de choisir en différenciation des UE) qui reste très tubulaire !
 - Il est dommage que les statistiques d'insertion 2007/08, même partielles, ne soient pas fournies pour cette spécialité.
- Recommandations :
 - Il faut clarifier en quoi le parcours suivi par l'étudiant est à orientation progressive au sein de cette spécialité.
 - Il faut préciser les informations manquantes relativement aux contenus des UE, à la liste des intervenants (statut, fonction...).
 - Il faut clarifier les diverses responsabilités.

Conception, méthode, innovation

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

- Points forts :
 - La thématique en conception, méthodes, innovation est bien identifiée dans divers secteurs industriels.
 - Les étudiants bénéficient de la mise à disposition d'outils reconnus (tels DELMIA) dans le monde industriel en lien avec ce thème.
 - Cette spécialité permet une bonne insertion professionnelle et elle propose l'accueil et l'encadrement des auditeurs en formation continue, ainsi que des étudiants en alternance *via* un contrat de professionnalisation.
 - Certains modules peuvent être dispensés pour partie en anglais, favorisant ainsi l'attractivité de la spécialité.
 - Cette spécialité offre des UE de différenciation en M2 sous la forme d'options.
 - Elle bénéficie d'un adossement au LAMTI dont les compétences scientifiques sont très ciblées sur la partie « Conception » (modélisation numérique).

- Points faibles :
 - L'attractivité hors région et à l'international pour essayer d'accueillir dans cette spécialité des étudiants étrangers est faible (existe-t-il des partenariats formalisés avec d'autres formations ?).
 - Il manque une articulation détaillée avec les licences pour garantir le flux de vingt étudiants attendus, ainsi que les pré-requis à la spécialité.
 - La faible cohérence d'un flux de vingt étudiants pour ouvrir potentiellement trois options en M2 (ce qui suppose une forte attractivité du M2 pour accueillir des étudiants d'autres M1, est-ce vraiment le cas ?).
 - Le dossier ne contient pas d'informations permettant de répondre aux questions concernant la spécialité (voir les remarques relatives au master) sur la qualité des contenus, de l'équipe pédagogique (e.g. HDR, PEDR) avec les intervenants extérieurs...
 - L'organisation des responsabilités entre le responsable scientifique et pédagogique n'est pas claire.
 - Le regroupement « Conception, méthodes, OGP » semble un peu artificiel principalement entre « Conception - Méthodes » et « OGP » (par exemple, dans les UE de différenciation). Ceci est aussi vrai par rapport à l'adossement à la recherche via le LAMTI (aucune reconnaissance scientifique dans la partie « OGP »). Ne serait-ce pas plus cohérent de mettre la partie « OGP » dans la spécialité « Logistique globale » puisqu'il y a un partage de connaissances et de compétences communes telles que le flux, l'organisation, les systèmes d'informations ? Ceci est d'autant plus vrai que les fiches « répertoires » font apparaître le code 53111 dans les deux parcours.

- Recommandations :
 - Il faut clarifier en quoi le recrutement de la spécialité est assez viable pour ouvrir potentiellement trois options.
 - Il faut préciser les informations manquantes relativement aux contenus des UE, à la liste des intervenants (statut, fonction...).
 - Il faut justifier pourquoi l'option « OGP » doit rester dans cette spécialité à la fois par rapport à la cohérence avec des enseignements de la spécialité « Logistique globale » et par rapport à l'adossement à une EA qui ne développe pas des travaux scientifiques sur cet aspect. Une refonte d'OGP dans la spécialité « Logistique » est peut-être à envisager ?
 - Il faut clarifier les diverses responsabilités.

Commentaires et recommandations

- Le projet est globalement lisible et s'appuie sur des compétences locales et un contexte régional favorable. Le choix de parcours semble cohérent, y compris l'implication des industriels et la pertinence de l'articulation pro/recherche.
- Plusieurs actions sont développées pour favoriser l'insertion professionnelle, l'ouverture internationale (actuellement, faible) et l'innovation pédagogique.
- L'adossement « recherche » est bien établi, même si l'effectif des deux laboratoires d'adossement est faible en nombre d'enseignants-chercheurs.
- De façon à ce que le dossier global de ce master évolue en qualité et en cohérence par rapport aux notes de cadrage des masters, il est important que le dossier soit amélioré, principalement, en répondant aux différentes questions et remarques émises aussi bien globalement sur la mention dans sa globalité que sur les deux spécialités (cf. les points faibles notés, aussi bien sur la forme que sur le fond du dossier).