

Evaluation des diplômes Masters – Vague D

Établissement : AgroParisTech

Demande n°S3100016874

Domaine : Sciences et Technologie du Vivant et de l'Environnement (STVE)

Mention : Espaces, Ressources, Milieux

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Il s'agit du renouvellement d'une mention qui a bien fonctionné lors du précédent contrat et qui comprend 8 spécialités. Elle s'appuie sur un potentiel de recherche qui est de premier plan dans ce domaine en Ile de France, assurant un socle scientifique de grande qualité. L'adéquation de la formation avec les enjeux sociétaux est excellente et témoigne d'une bonne vision des porteurs du projet. La participation des professionnels (agences, industriels, ...) est globalement bonne. De ce fait, les débouchés des différentes spécialités sont au rendez-vous-même si le suivi mérite d'être affiné.

De nombreuses spécialités sont co-habilitées au niveau francilien, ce qui rend l'offre régionale cohérente. Il est néanmoins parfois difficile de voir le rôle de chacun des partenaires dans la formation.

Les effectifs dans les différentes spécialités sont très hétérogènes, parfois faibles. L'augmentation des flux est un des enjeux majeur pour AgroParisTech lors de cette habilitation. Dans cet objectif, la mise en place d'un M1 spécifique paraît une bonne initiative. Il est cependant surprenant que ce M1 ne soit pas cohabilité avec les autres établissements franciliens et qu'il n'y ait pas de mutualisation des enseignements. Si l'objectif d'AgroParisTech est d'attirer des étudiants étrangers vers ses formations, il faut saluer l'initiative. De même, il faut saluer la volonté d'augmenter le nombre d'élèves-ingénieurs poursuivant en doctorat. Cependant le risque n'est pas négligeable que ce M1 attire des étudiants de licence qui auraient naturellement poursuivis en M1 à Paris 11, Paris 7, etc. Cette concurrence n'est pas souhaitable et il serait important de mettre en place des garde-fous qui ne semblent pas présents actuellement.

● Points forts :

- L'appui recherche est conséquent, que ce soit qualitativement ou quantitativement.
- Les nombreuses co-habilitations entre établissements franciliens sont un atout quant à la cohérence et la structuration de l'offre.
- La création d'un M1 spécifique à AgroParisTech semble une bonne initiative.
- Le positionnement de la mention est pertinent au vu des enjeux sociétaux actuels, de la demande du secteur économique et des forces disponibles sur AgroParisTech.
- Les débouchés sont globalement bons, notamment le taux de poursuite en doctorat.
- La présence de deux stages dans la formation (M1 et M2) est appréciable.
- La volonté affichée d'ouverture internationale (déjà effective dans quelques spécialités) est un atout.

● Points faibles :

- Les effectifs sont faibles dans certaines spécialités.
- L'origine des étudiants n'est pas précisée pour la majorité des spécialités.
- Visiblement il faut dès le M1 choisir une UE de spécialisation, qui fixe le choix du M2 très (trop) tôt.
- La non cohabilitation du M1 avec les autres partenaires questionne.
- L'objectif du M1 est visiblement d'attirer principalement des étudiants étrangers. Il est de ce fait surprenant de ne pas voir de cours de français ou des mises à niveau. Il faut préciser réellement le public visé.

- Le positionnement des parcours professionnels de certaines spécialités par rapport aux spécialités du diplôme d'ingénieur n'est pas toujours très clair.
- Les modalités d'évaluation des enseignements doivent être précisées.

Avis par spécialité

De l'agronomie à l'agro-écologie (AG)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une formation originale en Ile de France et même sur le plan national. Elle s'appuie sur un potentiel de recherche de qualité à AgroParisTech. Elle souffre cruellement de la faiblesse de ses effectifs.

- Points forts :
 - L'appui recherche est de bonne qualité.
 - Il s'agit d'une formation originale en Ile de France.
 - L'insertion professionnelle est de qualité, avec un taux important de poursuite en thèse.
- Points faibles :
 - Les effectifs sont très faibles (inférieurs à 10) malgré un M1 spécifique.
 - L'ouverture internationale semble faible pour l'instant.
- Recommandations :
 - Il est primordial d'augmenter l'attractivité de cette formation pour la rendre pérenne.
 - Il faut préciser l'origine des étudiants.

Environnements continentaux et hydrosociences (ECH)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Cette spécialité co-habilitée entre Paris VI, AgroParisTech et l'Ecole des Mines correspond à des besoins sociétaux en environnement. Elle s'appuie sur un potentiel de recherche conséquent en Ile de France. Toutefois sa structuration en 6 parcours (trop) cloisonnés est à revoir au vu des effectifs. En particulier, le parcours « Archéologie et Environnement » ne semble pas justifié ni en termes de forces locales, ni en termes de débouchés.

- Points forts :
 - La spécialité est co-habilitée entre Paris VI, AgroParisTech et l'Ecole des Mines de Paris.
 - L'appui recherche (INRA, IRD,...) est de bonne qualité.
 - La participation des professionnels (gestionnaires de l'eau, agence,...) est importante.
 - Les 5 parcours existants permettent aux étudiants de construire leur projet.
 - Les effectifs sont conséquents (entre 30 et 40 étudiants).
 - Les débouchés sont importants, que ce soit à Bac+5 ou en doctorat.
- Points faibles :
 - Les parcours semblent assez cloisonnés.
 - On peut s'interroger sur la pertinence du parcours « Archéologie et Environnement ».
 - Au vu du nombre d'étudiants, l'existence de 6 parcours semble trop importante.
- Recommandations :
 - Il faut préciser l'origine des étudiants.
 - Il est nécessaire de décroiser les parcours.



Ecologie, Biodiversité, Evolution (EBE)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une spécialité dont le fonctionnement antérieur démontre sa pertinence. Elle s'appuie sur un très bon potentiel de recherche dans la région et devrait être un modèle pour ce qui est des co-habilitations en région Ile de France. Une réduction du nombre de parcours permettrait encore de clarifier cette offre de formation.

- Points forts :
 - Un très bon appui recherche.
 - L'attractivité de la formation (80 étudiants environ).
 - Une vraie spécialité « francilienne » (ENS Ulm, UPMC, MNHN, AgroParisTech, UPS).
- Points faibles :
 - Un grand nombre de parcours (8 - 6 R et 2 P) dont certains redondants (BCR et COB par exemple).
 - le nombre d'UE en S3 paraît pléthorique (41).
 - Un suivi des diplômés à améliorer (30% de non réponses).
 - Des débouchés professionnels à affiner (type de poste, type de contrats, lieu,...).
- Recommandations :
 - Affiner le suivi des diplômés, en particulier sur le type d'emplois occupés, le type de contrat, les lieux d'emploi, les entreprises ou collectivités, le financement des thèses,...
 - Regrouper certains parcours redondants.
 - Le positionnement de cette spécialité dans deux mentions ne paraît pas justifié.

Environnement, Développement, Territoires, Sociétés (EDTS)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité, en co-habilitation avec le MNHN est issue de la fusion des spécialités « Développement et aménagement intégré des territoires » et « Environnement : milieux, techniques et société ». Cette fusion améliore la lisibilité de l'offre.

- Points forts :
 - Un bon appui recherche.
 - Une ouverture internationale indéniable (notamment pour le parcours DAIT).
 - La fusion des deux précédentes spécialités en une seule
 - L'interdisciplinarité à l'interface des sciences sociales, agronomiques et écologiques.
 - Des débouchés importants que ce soit en termes de doctorat ou d'emplois à Bac+5.
 - Des effectifs importants (une cinquantaine).
- Points faibles :
 - Le devenir des diplômés du parcours DAIT n'est pas mentionné.
- Recommandations :
 - Analyser l'origine des étudiants en M2 (élèves-ingénieurs, étudiants étrangers,...).
 - Affiner le suivi des diplômés, en particulier sur le type d'emplois occupés, le type de contrat, les lieux d'emploi, les entreprises ou collectivités, le financement des thèses,...

Théories et démarches du projet de paysage (TDPP)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Il s'agit d'une spécialité co-habituée entre Paris I, AgroParisTech et l'ENSP Versailles. Le rôle d'AgroParisTech semble très minoritaire dans cette formation, à tel point que l'on peut se poser la question de la pertinence d'une co-habilitation (d'autant plus qu'aucun élève-ingénieur ne l'a suivie durant les 3 dernières années).



- Points forts :
 - Il s'agit d'une spécialité originale en France.
 - La participation des milieux professionnels et des collectivités territoriales est importante.
- Points faibles :
 - La participation des enseignants d'AgroParisTech semble très faible.
 - Aucun étudiant d'AgroParisTEch n'a suivi ce cursus durant la précédente habilitation.
 - La spécialité repose sur peu d'enseignants-chercheurs (une douzaine).
 - L'ouverture internationale ne semble pas être présente.
 - Le M2 n'est pas semestrialisé en termes d'ECTS (35 au 1^{er} et 25 au 2nd).
- Recommandations :
 - Il faut préciser le rôle de chacun des partenaires dans la spécialité.
 - Il faut préciser l'origine des étudiants.
 - Il faut préciser la différence de cette spécialité avec le diplôme de l'ENSP, notamment en termes de débouchés.
 - Il serait judicieux de mettre quelques UE optionnelles dans la formation.

Fonctionnement et Gestion des Ecosystèmes (FGE)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une spécialité co-habitée entre l'INPL, l'UHP et AgroParisTech. Elle reprend la spécialité P « Conservation et restauration des écosystèmes » ainsi que le parcours « écologie forestière » et une partie du parcours « sciences agronomiques : agro-systèmes et aqua-systèmes » de la spécialité R « Agronomie, forêt, écosystèmes, environnement » du master précédent. Elle vise une formation dans le domaine de la gestion des écosystèmes avec l'objectif de leur mise en valeur ou de leur préservation.

- Points forts :
 - Une bonne insertion professionnelle.
 - Le caractère équilibré de la formation.
 - Une ouverture vers l'écologie tropicale.
 - Des débouchés diversifiés.
 - Une ouverture internationale forte avec le master Erasmus Mundus.
- Points faibles :
 - L'existence de beaucoup d'options en S9 qui risquent de générer une forte dispersion des étudiants et un faible effectif par UE.
 - Le flux d'étudiants d'AgroParisTech est relativement faible (2-3).
- Recommandations :
 - Analyser l'origine des étudiants en M1 et M2 (hors élèves-ingénieurs), avec l'objectif d'améliorer l'adéquation offre / demande et d'augmenter les flux.
 - Réduire le volume de présentiel (notamment en M2) au profit de plus de travail personnel des étudiants (projet, ateliers bibliographiques,...).

Sciences de l'eau dans l'environnement continental (SEEC)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une spécialité localisée à Montpellier. Il y a deux parcours (un professionnel et un recherche), la participation d'AgroParisTech se situant sur le parcours recherche. Le parcours s'appuie sur un potentiel de recherche en hydrologie et hydrogéologie conséquent dans la région.

- Points forts :
 - La spécialité est co-habilitée avec Montpellier I, Montpellier II, SupAgro et Avignon.
 - Le potentiel de recherche en appui de la spécialité est important.
 - Les débouchés sont bons (sur le parcours recherche).
 - Les effectifs sont corrects (une quinzaine).
- Points faibles :
 - L'ouverture internationale paraît faible.

Systèmes d'information et informations géographiques pour la gestion et la gouvernance des territoires (SIIG3T)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Il s'agit d'une spécialité récente (ouverture en septembre 2007), co-habilitée entre Montpellier II, Montpellier III et AgroParisTech. Jusqu'à présent la spécialité est orientée professionnel et les porteurs de projet souhaitent y rajouter le label « recherche ». Cependant, cette volonté ne semble pas s'être traduite en matière de pédagogie (recherche bibliographie, ...).

- Points forts :
 - L'appui recherche est de qualité.
 - L'effectif de démarrage est satisfaisant (20 étudiants).
- Points faibles :
 - Il est fait mention de deux parcours qui n'apparaissent pas dans le dossier...
 - La pédagogie ne semble pas être très adaptée à un master recherche.
- Recommandations :
 - Il faudra préciser le rôle de chacun des partenaires dans la formation.

Commentaire et recommandations

- Le suivi des diplômés doit être affiné d'une part afin d'avoir une vraie vision du devenir de l'ensemble des diplômés (et pas uniquement que chaque établissement donne celui de ses étudiants), d'autre part afin de connaître les emplois occupés, le lieu de ces emplois (Ile de France, Province, Etranger), le type d'entreprise, le mode de financement des thèses, la durée de recherche d'emploi, ...
- L'origine des étudiants dans chaque spécialité doit être précisée.
- Le positionnement des parcours professionnels par rapport aux spécialités du diplôme d'ingénieur d'AgroParisTech mériterait d'être précisé.
- Le rôle de chacun des partenaires dans les différentes spécialités doit être mieux décrit.
- Le public visé en M1 doit être clairement explicité ainsi que le positionnement de ce M1 avec celui des autres universités franciliennes.