HAL
open science

Master Ingénierie du développement durable

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Ingénierie du développement durable. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02040330

HAL Id: hceres-02040330

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040330

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague D

ACADÉMIE : VERSAILLES

Établissement : Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines

Demande n°S3100019059

Domaine : Sciences de l'Environnement du Territoire et de l'Economie

Mention : Ingénierie du développement durable

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette mention est une des trois mentions du domaine Sciences de l'Environnement du Territoire et de l'Economie proposées à Versailles Saint-Quentin. L'accent est mis dans ce domaine sur les complémentarités disciplinaires pour offrir une plateforme de formations professionnalisantes autour du développement durable. Il s'agit d'une logique de compétences transversales visant à fournir aux étudiants, venant d'horizon divers, les connaissances et les compétences nécessaires, sous la forme d'outils pour comprendre, analyser et traiter les problèmes de gouvernance et de gestion environnementale dans leurs variétés de contextes institutionnels, d'échelles spatiales et temporelles ainsi que dans leur diversité de milieux d'application.

La mention Ingénierie du développement durable est organisée en sept parcours de M1 (en tronc commun avec les autres mentions du domaine) et sept spécialités de M2. En termes de recherche, cette mention s'appuie essentiellement sur l'équipe C3ED qui dispose d'une bonne expertise dans le domaine du développement durable. Les contenus sont pertinents et les articulations LMD sont réfléchies.

La multiplication des parcours dans un tel contexte pluridisciplinaire rend tout de même les architectures très complexes, en particulier pour le M1.

De nombreux partenariats entre établissements et avec des professionnels sont affichés dans chaque spécialité. L'accent est d'ailleurs clairement porté sur les aspects professionnalisants au détriment de la formation à et par la recherche. Des partenariats internationaux existent aussi et mériteraient sans doute d'être renforcés.

Les flux constatés et entendus sont corrects et réalistes. Les informations données sur les poursuites d'études et l'insertion professionnelle mériteraient de plus amples commentaires.

- Points forts :
  - La pluridisciplinarité et transversalité des formations clairement centrées autour des problématiques de développement durable donnent un aspect moderne aux formations.
  - Partenariats et liens forts avec les milieux professionnels visés.
  - Insertion professionnelle de bon niveau.

- Points faibles :
  - Complexité de l'architecture de la mention.
  - Les aspects formation à et par la recherche sont insuffisamment développés. L'appui recherche est plus fondé sur l'expertise que sur la recherche académique.
  - Certains M2 en création représentent encore un pari quant aux débouchés réels dans les domaines visés.

Avis par spécialité

Médiation des connaissances environnementales partenariat pour le développement durable

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - Thématique de la médiation environnementale qui devrait offrir des débouchés croissants.
  - Présence significative de professionnels pertinents.
  - Bonne articulation avec les domaines d'expertise des chercheurs.

- Points faibles :
  - La clarté de l'articulation des Unités d'enseignements est insuffisante (cf. tableau récapitulatif peu lisible).
  - L'évolution des effectifs est à surveiller comme signe de l'attractivité de cette spécialité.
  - Absence de commentaires sur le devenir professionnel des étudiants.

- Recommandations :
  - Un effort de clarification pour une meilleure lisibilité de la maquette serait nécessaire.
  - Par ailleurs, il est recommandé de mettre en place des dispositifs de suivi des effectifs accueillis dans cette formation ainsi que de leur devenir, afin de maintenir l'attractivité et le positionnement le plus efficace pour cette formation.

Droit de l'environnement, de la sécurité et de la qualité dans les entreprises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - Articulation Droit + environnement, qualité, sécurité offrant des débouchés clairs.
  - Présence significative d'intervenants professionnels impliqués dans le milieu.
  - Alternance / professionnalisation.
  - Partenariats et Administration active du M2.

- Point faible :
  - Pas de suivi de l'insertion professionnelle.

- Recommandation :
  - Compte tenu de l'orientation professionnelle de cette spécialité un suivi de l'insertion devrait être mis en place afin d'informer sur l'avenir des étudiants et de servir d'aide au pilotage de cette spécialité.

Piloter et financer les éco-innovations

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Il s'agit d'une demande de création pour laquelle les potentialités d'emplois sont encore peu identifiables mais qui semble se donner les moyens de l'insertion.

- Points forts :
  - Formation d'ingénieur de projets en éco-innovation.
  - Présence importante de professionnels.
  - Apprentissage facilitant la future insertion professionnelle.

- Points faibles :
  - Potentialités d'emplois peu identifiables.
  - Volumes horaires / composant de chaque UE à clarifier.
  - Faiblesse de la formation à et par la recherche et appui recherche peu cohérent, dispersé sur les différents intervenants.

- Recommandations :
  - Une politique de suivi de l'insertion professionnelle est à recommander ainsi qu'un effort de clarification des contenus.
  - Il serait aussi bienvenu de renforcer et clarifier les liaisons à la recherche.

Intelligence économique et développement durable

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Dossier de demande de création bien construit et convainquant mais des incertitudes demeurent sur la réalité des métiers potentiels envisagés. Cela peut être un pari intéressant pour l'institution.

- Points forts :
  - La mise en relation Intelligence économique et développement durable, novatrice et en cohérence avec la mention Ingénierie du développement durable.
  - Forte professionnalisation.
  - Partenariat avec l'Ecole Internationale d'Intelligence Economique et la Chaire « Generating Eco innovation».

- Points faibles :
  - L'intelligence économique et développement durable semblent accolés plutôt qu'en synergie.
  - Volumes horaires de cours en apparence assez faible (sauf si dispositif pédagogique particulier).
  - Liaison à la recherche.

- Recommandation
  - Il serait nécessaire de renforcer la cohérence d'ensemble de la formation et de construire des liaisons plus nettes à la recherche.

Spécialité STGL : e-logistique et supply chain durable

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

- Points forts :
  - Génie logistique durable semble une bonne idée de formation.
  - Formation très professionnalisante.
  - Développement international au travers de délocalisations.

- Points faibles :
  - Volume horaire très lourd pour une formation pratique.
  - Manque de suivi des diplômés.

- Recommandation :
  - Il serait nécessaire de mettre en place une politique de suivi et d'analyse du devenir des diplômés.

Stratégie de développement durable et RSE

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

- Points forts :
  - Bonne articulation recherche / formation.
  - Présence importante de praticiens adéquats.
  - Partenaires universitaires internationaux impliqués dans la formation.
  - Formation en alternance et insertion professionnelle réussie.

- Recommandation :
  - Le renforcement de la formation à et par la recherche devrait être envisagé.

Construction durable et éco quartier

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Le dossier est convaincant, même si la rédaction de certains passages manque parfois d'un peu d'humilité. Cette demande de création repose sur une analyse sérieuse et bien étayée des besoins du marché de l'emploi dans le domaine de la construction mais aussi de ceux de l'exploitation et de la maintenance qui sont confrontés à la problématique du développement soutenable. Cette spécialité, qui enrichit l'offre de formation du Master Sciences de l'Environnement du Territoire et de l'Economie, est parfaitement conforme à la politique générale de l'université, politique favorisant la pluridisciplinarité, les partenariats, la professionnalisation et encourageant les formations en alternance, dont l'apprentissage. La spécialité s'appuie sur les compétences d'équipes pédagogiques reconnues de l'Université de Versailles Saint-Quentin et de l'Ecole d'Architecture de Versailles.

- Points forts :
  - La formation proposée (contenus, modalités d'enseignement et de formation, partenariats, intervention des professionnels…) correspond très bien aux objectifs d'insertion professionnelle des diplômés.
  - Ouverture à l'apprentissage qui facilite la future insertion professionnelle.
  - Les prévisions d'effectifs sont très réalistes.
  - Des dispositifs adaptés pour intégrer et suivre les étudiants venant de diverses origines et poursuivant leurs études suivant des statuts variés.
  - Une solide professionnalisation qui capitalise bien les acquis des formations déjà habilitées.

- Points faibles :
  - Le dossier manque de clarté pour tout ce qui concerne l'organisation des enseignements.
  - La déclinaison des ECTS en termes de charge de travail laisse à désirer.
  - Si l'adossement à la recherche est bien présent et de qualité, la formation à la recherche est vraiment très limitée.

- Recommandation :
  - Assurer un suivi réactif des premières promotions.

Commentaire et recommandations

- De façon générale, le dossier est convaincant car il semble bien positionné sur des métiers d'avenir et disposer de bons partenariats professionnels.
- Les demandes de création de spécialités sont cependant nombreuses pour lesquelles les acquis de l'expérience devront être intégrés. Ainsi, la mise en place de dispositifs de suivi réactifs, tant de l'attractivité que des capacités d'insertion offertes par ces formations, est fortement recommandée.
- Dans l'ensemble aussi, sans perdre les bons atouts de l'orientation professionnelle choisie, cette formation gagnerait à renforcer les liaisons à la recherche et les éléments de formation à et par la recherche.