



**HAL**  
open science

## Master Littératures, civilisations, langages

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Littératures, civilisations, langages. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02040327

**HAL Id: hceres-02040327**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040327>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : VERSAILLES

Établissement : Université de Versailles-Saint-Quentin en Yvelines

Demande n°S3100018851

Domaine : Cultures, Humanités et Sciences des Sociétés

Mention : Littératures, Civilisations, Langages

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette formation est innovante et scientifiquement solide. Elle cherche à résoudre une double équation difficile dans la formation Sciences Humaines et Sociales : combiner le disciplinaire et l'interdisciplinaire d'un côté et permettre à la fois de préparer des étudiants aux métiers de la recherche (« théorique ») et à d'autres débouchés (filières « professionnelles »).

Si la formation « à et par » la recherche semble être bien en place, on notera un manque de précision sur certains autres aspects de la formation. Les directions proposées vont dans le bon sens, mais pour autant ne convainquent pas totalement en l'absence de plus de précisions, dans les objectifs et les fonctionnements. Ce flou, ainsi qu'une maquette complexe, peuvent expliquer que les étudiants déroutés ne souhaitent pas poursuivre en M2. Il se peut aussi que, jusqu'à présent, le M1 continue à constituer pour la plupart une étape vers la préparation des concours de recrutement de l'enseignement, expliquant ainsi la déperdition.

Ce sont les seules lacunes d'un dossier qui est globalement solide et intéressant.

Cette formation mérite d'être fortement encouragée et aidée dans la correction des problèmes constatés.

### ● Points forts :

- Interdisciplinarité de la formation.
- Adossement solide à la recherche.
- Formation à la recherche bien pensée, ainsi que l'articulation aux métiers de l'enseignement.
- Ouverture vers d'autres débouchés.

### ● Points faibles :

- Maquette complexe qui peut conduire à une fragmentation de l'offre, au détriment d'une identité de promotion et une lisibilité des parcours.
- Taux élevé d'abandon entre M1 et M2.
- Interdisciplinarité acquise au détriment des contenus et des méthodologies disciplinaires.
- Parcours Lettres modernes peu identifié et articulation peu claire avec les parcours langues.

## Commentaire et recommandations

- Clarifier les parcours, voire simplifier la maquette en réduisant certains périmètres.
- Développement d'une co-diplomation à l'international prioritaire.
- Mieux documenter le devenir des étudiants pour permettre un meilleur pilotage de l'offre.
- Revoir la composante lettres modernes.
- Analyser le taux de non poursuite en M2. Une clarification de la maquette et des objectifs pourrait y contribuer.