HAL
open science

Master Histoire

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire. 2010, Université d'Artois. hceres-02040299

HAL Id: hceres-02040299

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040299

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Masters – Vague D

ACADÉMIE : LILLE

Établissement : Université d'Artois

Demande n°S3100015554

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Cette offre de formation en Sciences Humaines et Sociales s'intègre à un environnement marqué par une forte concurrence régionale (Université de Lille 3 et à un moindre niveau Université de Valenciennes, Université du Littoral). L'essentiel du recrutement de la mention venant du département du Pas-de-Calais et majoritairement de l'Université d'Artois elle-même, ce point doit être pris en compte. La chute des effectifs constatée entre le M1 et le M2 et l'affirmation peu crédible selon laquelle ils vont augmenter en 2008-2009, rendent l'avenir et la pérennité de la formation incertains.

Si la liaison avec l'IUFM est bonne, la formation débouche très faiblement vers le cycle doctoral : une seule inscription assurée en thèse est enregistrée. La liaison avec la formation aux concours de l'Education Nationale n'est pas non plus convaincante, tout comme l'ouverture internationale qui se limite à des accords Socrates. En l'état, le dossier n'indique pas si ces relations débouchent sur des co-tutelles de thèse, ce dont on peut douter compte tenu du nombre d'inscriptions en thèse susmentionné.

Le caractère hétéroclite de l'équipe pédagogique est une réalité que dissimule mal la mise en avant des PRCE, PRAG et ATER, dont on se demande s'ils ont prioritairement vocation à intervenir en master.

Si la participation des étudiants inscrits dans la formation aux séminaires de recherche est une bonne chose, en revanche, les exigences par rapport aux mémoires de recherche sont imprécises et semblent peu élevées. La formation à la recherche proprement dite est globalement déficiente.

Au total, il s'agit d'une formation modeste dont on peut craindre qu'elle ait de réelles difficultés à résister à court terme à la compétition régionale au niveau master et qui n'a pas les moyens d'être attractive au niveau national ou transfrontalier. Le développement de spécialités originales permettrait seul de se démarquer et de faire valoir les atouts de l'établissement porteur.

- Points forts :
  - La volonté, même imprécise, de faire participer les étudiants aux séminaires et rencontres scientifiques, mais on ignore si c'est comme auditeur ou réellement comme intervenant.
  - La collaboration entre historiens et géographes, ainsi qu'avec l'IUFM.
  - La volonté d'équilibrer formation à la recherche et formation aux métiers de l'enseignement.

- Points faibles :
  - Les flux constatés sont faibles et en baisse en première année (59 en 2006-2007, 33 à ce jour), tandis qu'une augmentation en M2 est indiquée (9 seulement en 2006-2007, 15 aujourd'hui), ce est surprenant. Les étudiants concernés viennent tous du Nord-Pas-de-Calais. L'impact de la concurrence régionale est donc d'autant plus fort.
  - La faiblesse de l'ouverture internationale et l'absence d'une dynamique transfrontalière.
  - Le faible adossement à la recherche, malgré le soutien de deux centres de recherche de l'Université d'Artois.
  - L'accent n'est pas assez mis sur la formation des étudiants inscrits aux outils de l'historien.

Avis par spécialité

Société et espaces (Voie recherche)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

- Points forts :
  - Collaboration entre historiens et géographes.
  - Participation des étudiants aux séminaires de doctorat, à des colloques et journées d'étude.

- Points faibles :
  - Manque d'outils spécifiques à cette formation recherche.
  - Flou sur le contenu des séminaires.
  - Manque d'ambition et de temps pour ce qui concerne les mémoires.
  - Manque de passerelles vers des formations professionnalisantes.

- Recommandation :
  - Beaucoup de points à préciser pour des maquettes recherche qui laissent trop d'incertitude sur le contenu et l'originalité des cours proposés.

Société et espace (voie enseignement histoire et géographie)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

- Points forts :
  - Collaboration entre historiens et géographes.
  - Bon partenariat avec l'IUFM.

- Points faibles :
  - Manque de précision sur les passerelles possibles vers d'autres débouchés ou vers la spécialité recherche.
  - Manque de précision sur la composition de l'équipe enseignante par rapport à l'autre spécialité.

- Recommandation :
  - Préciser les réorientations.

Commentaire et recommandations

- Le dossier, formellement bien présenté laisse beaucoup d'imprécisions quant au contenu des formations et surtout quant aux exigences de la recherche.
- Il semblerait très utile de retravailler le parcours recherche, en précisant les attentes épistémologiques, en faisant clairement ressortir l'originalité des cours pour que l'on n'ait pas l'impression qu'il puisse s'agir de la réutilisation de cours ou de séminaires dispensés à d'autres niveaux. Il faudrait aussi que les équipes enseignantes propres à chaque spécialité soient mieux affichées, que des passerelles soient réellement construites d'une spécialité à l'autre, que les parcours ERASMUS proposés par l'Université d'Artois soient indiqués. Sans doute serait-il aussi pertinent de préciser, au titre de l'orientation des étudiants au sortir de la licence, combien choisissent l'Université de Lille pour faire un master, ou quelles périodes historiques sont favorisées par la recherche.
- Attention à la charge horaire très forte qui pénalise clairement l'élaboration du mémoire.