

Master AES
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master AES. 2009, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE. hceres-02040254

HAL Id: hceres-02040254

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040254>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : VERSAILLES

Établissement : Université d'Evry-Val d'Essonne

Demande n° S3100017502

Domaine : Aménagement et développement territorial

Mention : Administration Economique et Sociale

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Il s'agit d'une formation d'experts et de gestionnaires en phase avec les besoins de médiation au sein des organisations, et d'opérationnalisation des nouvelles techniques de management. La création d'une nouvelle spécialité correspond au souci d'assurer une continuité pédagogique (Licence-Master) et de s'ajuster aux nouveaux besoins.

Le réseau de partenariat est étendu, notamment à l'échelle régionale, et les finalités d'insertion montrent une évolution positive. Chaque spécialité dispose d'une relation privilégiée avec un laboratoire, même s'il ne s'agit pas toujours d'unités de l'établissement, et si leur labellisation n'est pas renseignée. L'offre de formation, ainsi que les nouveaux projets, vont dans le sens d'une cohérence établie et renforcée.

- Points forts :
 - Bon équilibre d'équipe et objectifs variés, avec souci affiché de s'adapter aux évolutions du marché et d'accompagner les étudiants de façon globale.
 - Excellence du réseau de partenariat.
 - Sérieux avec lequel est envisagée l'insertion professionnelle des étudiants.
 - Passerelles entre formation et recherche.
- Points faibles :
 - Pas d'enseignements sur les collectivités locales, la territorialisation des politiques publiques, les concurrences inter-institutionnelles.
 - La recherche conçue comme l'espace d'une «pause» par rapport à l'opérationnel pur. Les grands enjeux de la recherche sont peu présentés, ou peu explicites.

Avis par spécialité

Coopérations et solidarités internationales

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

La spécialité repose sur une expérience reconnue, en lien fort avec les collectivités et les associations, avec une volonté interdisciplinaire pour décloisonner et articuler les savoirs spécialisés, et s'appuie sur un réseau international de qualité.

- Points forts :
 - Bon réseau de stages.
 - Partenariats multiples.
 - Vision interdisciplinaire cohérente.
 - Qualité des enseignants, notamment professionnels.



- Point faible :
 - Argumentaire peu convaincant.

Administration et développement du territoire

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Spécialité dynamique sur un créneau en plein développement. On peut regretter une offre de formation insuffisante sur le fonctionnement des collectivités locales (pouvoir, élections, européanisation des procédures...).

- Points forts :
 - Bon réseau de stages.
 - Partenariats multiples.
 - Vision interdisciplinaire cohérente.
- Point faible :
 - Formation insuffisante sur le fonctionnement des collectivités locales.
- Recommandation
 - Renforcer l'offre de formation sur les collectivités locales.

Gouvernance et encadrement des organisations

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B

Approche originale mettant l'accent sur l'articulation «central» «local» dans la gestion des projets. La dimension «stratégique et tactique» est bienvenue et devrait renforcer l'attractivité de la spécialité. Mais la dimension «recherche» reste encore insuffisante.

- Points forts :
 - Volonté de mettre l'accent sur la recherche.
 - Pertinence de l'orientation pédagogique.
 - Innovations de forme et de fond.
 - Interface opérationnel-recherche.
- Points faibles :
 - Déficit d'orientation précise en recherche.
 - Déficit de compétence en interne au niveau de la recherche.
- Recommandation :
 - Option recherche à étayer.

Commentaire et recommandation)

- Bonne formation dans l'ensemble s'appuyant sur de réelles compétences pédagogiques et de bons réseaux professionnels aussi bien nationaux qu'internationaux. Quelques points à améliorer.
- Assumer plus clairement l'orientation de recherche en renforçant (pour le M2) les liens avec le réseau de laboratoires (par exemple en impliquant des «chercheurs référents» auprès des étudiants).
- Renforcer les enseignements sur les collectivités locales.
- Renforcer encore le suivi de professionnalisation des étudiants même si ce point constitue déjà un atout.