



## Master Histoire

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire. 2009, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE.  
hceres-02040233

**HAL Id: hceres-02040233**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040233>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : VERSAILLES

Établissement : Université d'Evry - Val d'Essonne

Demande n°S3100017023

Domaine : Sciences Humaines et Sociales

Mention : Histoire

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : C

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Il s'agit d'une formation récente, appuyée sur une jeune équipe qui demande sa transformation en équipe d'accueil. Il s'agit de la seule formation au sud de Paris à offrir aux étudiants d'Ile-de-France, une formation à la recherche en histoire. Affirmant sa référence à l'histoire économique, ce master entend privilégier deux axes majeurs: l'histoire des territoires en particulier, de celui auquel appartient cette université ; l'histoire des entreprises et du travail. Les chiffres fournis dans le dossier soulèvent de fortes perplexités quant au passage master-doctorat (1 seul inscrit en thèse par an depuis 2004). Le dossier présente de nombreuses répétitions, en dépit du fait qu'il soit étonnement court (18 p. au total). Il est surtout dépourvu d'informations fondamentales : nature précise des cours dispensés, compétences de l'équipe de formation, répartitions de tâches et éventuelles mutualisations avec les autres établissements de la région parisienne évoqués, données claires et non contradictoires sur les flux et sur le devenir des étudiants.

### ● Points forts :

- La formation pourrait tirer profit des liens noués avec la sociologie, l'économie enseignées en cycle Licence à Evry et dans les autres établissements d'enseignement supérieur proches (Paris X, Paris VIII, Versailles - St Quentin, L'ENS de Cachan). Le dossier proclame une « liaison étroite » avec les sites de l'IDHE (Paris I, VIII, X, Versailles St Quentin et ENS Cachan), mais la nature de cette liaison et les bénéfices escomptés pour les étudiants ne sont pas explicités.
- La formation peut compter sur l'appui de la CCI de l'Essonne et le concours de sociétés importantes (Peugeot Citroën, Renault et SNECMA) prêtes à ouvrir leurs archives aux étudiants et les accueillir comme stagiaires.
- Le souci de donner aux étudiants les bases de la maîtrise des NTIC.

### ● Points faibles :

- Un dossier mal présenté, en décalage avec ce qu'on s'attend d'une maquette ; des affirmations dépourvues de tout élément permettant de les étayer. L'évaluateur est censé s'exprimer sur une maquette dont on ignore le contenu, le volume horaire, les coefficients. On ne sait pas non plus si et comment les « stages » affichés sont pris en compte dans l'évaluation et la formation. Impossible d'évaluer aussi les compétences de l'équipe enseignante et son implication dans la recherche et la formation à la recherche.
- La formation est adossée à une jeune équipe en complémentarité à l'UMR IDHE de Paris X Nanterre. Toutefois, le dossier n'explique nullement comment ces adossements se traduisent en termes de choix de cours dispensés et de participation des étudiants aux activités de la J.E. ou de l'UMR.
- Le descriptif des contenus est trop vague pour s'en faire une idée correcte : ne sont communiqués que les intitulés très généraux des UE, mais pas leur volume horaire, ni les crédits ECTS, ni leur contenu, ni un nom de responsable d'UE.

## Avis par spécialité

### Histoire économique et sociale

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
  - Liaison privilégiée avec les dépôts d'archives contemporaines (dépôt du centre de documentation d'histoire contemporaine de Fontainebleau) et avec les grandes sociétés industrielles situées à proximité de l'université.
- Point faible :
  - Un dossier mal présenté, en décalage avec ce qu'on s'attend d'une maquette ; des affirmations dépourvues de tout élément permettant de les étayer. L'évaluateur est censé s'exprimer sur une maquette dont on ignore le contenu, le volume horaire, les coefficients. On ne sait pas non plus si et comment les « stages » affichés sont pris en compte dans l'évaluation et la formation. Impossible d'évaluer aussi les compétences de l'équipe enseignante et son implication dans la recherche et la formation à la recherche.
- Recommandation :
  - Veiller à l'achèvement des négociations de partenariat avec les universités étrangères spécialisées dans ce secteur, en particulier avec le département d'histoire économique de l'Université de Catalogne de Barcelone et de l'université Humboldt à Berlin.

## Commentaire et recommandations

- Il serait souhaitable de réfléchir sur les causes des abandons au cours du M1, entre M1 et M2 et sur les moyens de les réduire.
- La maquette doit être impérativement repensée. Remplir un dossier de manière rigoureuse et en fournissant des données chiffrées non contradictoires.
- Il faudra veiller à mener à leurs termes, les négociations engagées pour la conclusion d'accords avec les universités européennes mentionnées dans le dossier : Venise, Nottingham, Berlin.