



# Master Informatique

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Informatique. 2009, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE.  
hceres-02040223

**HAL Id: hceres-02040223**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040223>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : VERSAILLES

Établissement : Université d'Evry – Val d'Essonne

Demande n° S3100016849

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Informatique

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Il s'agit d'un master « Informatique » disposant de trois spécialités. Les objectifs scientifiques et pédagogiques sont clairement exposés en particulier pour les spécialités purement professionnelles « Architecture des systèmes en réseau » (ASR) et « Méthodes informatiques appliquées à la gestion des entreprises » (MIAGE). L'ensemble présente une offre cohérente et diversifiée. Les débouchés dans les spécialités professionnelles semblent bons, ils recouvrent un spectre large de poste à responsabilités. Par contre, il y a peu de poursuite en thèse pour la spécialité professionnelle/recherche « Modèles, optimisation, programmation et services » (MOPS).

Ce master est bien positionné localement avec des interactions intéressantes avec l'Institut TELECOM SudParis (TSP) et l'Ecole Supérieure d'Informatique pour l'Industrie et l'Entreprise (ENSIIE). Par contre, le positionnement global reste plus flou. Il est problématique pour la spécialité « MOPS » car plusieurs modules offerts dans « MOPS » sont également offerts ailleurs (par exemple au « MPRI ») sans qu'ils apportent de cohérence à « MOPS ».

De même, la différenciation de la spécialité « MIAGE » par rapport à des mentions ou spécialités « MIAGE » proches n'est pas explicitée. On notera positivement la création de parcours anglophones.

En termes d'adossement à la recherche, on trouve des équipes de recherche de trois établissements différents (UEVE, TSP et ENSIIE). L'adossement à la recherche de la spécialité « MOPS » est réel mais peut-être trop prégnant pour aboutir à un programme cohérent avec une visibilité forte. La spécialité « ASR » ne semble pas avoir d'adossement à la recherche effectif. Les membres des équipes nommées ne semblent pas intervenir de façon significative dans les enseignements de cette spécialité. Pour la spécialité « MIAGE », on trouve des interventions d'enseignants-chercheurs reconnus dans leur domaine ; ce qui est un bon exemple d'intégration réussie de l'adossement d'une spécialité professionnelle à la recherche.

L'organisation du master est satisfaisante. Il n'y a pas à proprement parler de tronc commun mais de nombreuses matières sont, soit obligatoires soit optionnelles, mutualisées par au moins deux parcours sur trois. Le large choix d'options peut sembler déraisonnable à la vue des effectifs, et nuire à la lisibilité du diplôme. Les contenus couvrent un large spectre. Certains modules sont très originaux, d'autres redondants avec des masters voisins. La description des contenus est trop peu détaillée dans le dossier. Les liens sont à l'évidence, bons avec les entreprises professionnelles du domaine : l'insertion professionnelle le démontre. Les partenariats avec le monde professionnel ne sont cependant pas très détaillés, on peut toutefois remarquer la présence notable d'intervenants du monde professionnel, responsables de plusieurs modules.

Ces dernières années, une chute significative des effectifs est à noter. Le flux prévu pour le M1 est à cet égard complètement irréaliste sauf à prévoir de les doubler avec le master anglophone (ce n'est toutefois pas précisé et ne semble pas particulièrement réaliste). Les flux pour la spécialité « MOPS » sont également très optimistes (le double des effectifs actuels). La profusion des options et le manque de thématique globale claire rend le master difficilement lisible de l'extérieur et nuit à son attractivité. Par contre, les flux sont réalistes et très corrects pour la spécialité « MIAGE ».

Le bilan d'insertion professionnelle des étudiants de ce master est très bon.



Le dossier est globalement bien présenté mais certaines informations pertinentes manquent telles que les contenus précis, les mutualisations.

- Points forts :
  - La bonne insertion des étudiants.
  - Globalement, le bon adossement des contenus pédagogiques à la recherche.
  - Le bon niveau d'intervention des professionnels.
  - La bonne intégration de cette mention au sein de l'offre globale de l'Université d'Evry.
  - Les recrutements internationaux sont fréquents.
  - Les trois spécialités sont complémentaires.
  - Un parcours anglophone en plus du parcours francophone dans la spécialité « MOPS ».
- Points faibles :
  - Les flux d'étudiants sont globalement faibles pour un morcellement en trois spécialités.
  - La lisibilité de l'offre des modules est assez faible.
  - L'intégration dans l'environnement régional de l'Île de France est peu évoquée.

## Avis par spécialité

### Modèles, optimisation, programmation et services

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité « MOPS » initialement « Recherche », est maintenant indifférenciée.

- Points forts :
  - La transformation en spécialité indifférenciée qui permet la réorientation des étudiants.
  - L'adossement à la recherche.
  - Les thématiques sont larges et intéressantes.
  - Les co-habilitations sont intéressantes.
  - L'ouverture à l'international.
  - Les bons débouchés et la bonne intégration professionnelle.
- Points faibles :
  - La profusion des options conduit à un manque de lisibilité.
  - Les faibles effectifs d'étudiants.
  - Il existe peu de poursuites en thèse.
  - Les programmes des parcours francophones et anglophones sont trop différents.
  - Le nombre d'abandons et d'échecs n'est pas négligeable.
- Recommandations :
  - Réduire le nombre d'options en tenant compte de l'environnement de la région parisienne et dégager une thématique forte et originale. En effet, trois parcours thématiques pour quinze étudiants, cela est beaucoup trop.
  - Un suivi pédagogique accru des étudiants pourrait permettre de réduire le nombre d'échecs et abandons.



## Architecture des systèmes en réseau

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité « ASR » professionnelle est positionnée sur une cible professionnelle bien identifiée.

- Points forts :
  - L'intervention de professionnels.
  - L'ensemble cohérent des enseignements.
- Points faibles :
  - L'adossement effectif à la recherche n'est pas clairement indiqué. Les membres des équipes d'adossement ne semblent pas intervenir de manière significative dans la spécialité.
  - Les effectifs sont relativement faibles.
- Recommandations :
  - Cette spécialité pourrait avec profit évoluer vers une spécialité indifférenciée en intégrant les aspects « recherche ».
  - L'équipe d'enseignants-chercheurs et le support « recherche » pourraient être renforcés.

## Méthodes informatiques appliquées à la gestion des entreprises

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Cette spécialité « MIAGE » est traditionnelle.

- Points forts :
  - La formation initiale et par apprentissage.
  - La double compétence informatique et gestion des entreprises est très demandée.
  - Les très bons débouchés et l'excellente intégration professionnelle.
  - Le nombre d'étudiants est en nette augmentation.
  - Le devenir des étudiants.
  - L'intervention de professionnels.
- Point faible :
  - L'ouverture à l'international.
- Recommandations :
  - Cette spécialité pourrait avec profit évoluer vers une spécialité indifférenciée en intégrant les aspects « recherche ».
  - Préciser l'originalité de cette spécialité par rapport aux MIAGE voisins.

## Commentaires et recommandations

La mention « Informatique » est satisfaisante mais il faudrait :

- Augmenter l'attractivité de la spécialité « recherche » en croissant la lisibilité par moins d'options, une thématique plus ciblée.
- Ouvrir les spécialités professionnelles à une finalité « recherche ».
- Continuer à travailler sur l'ouverture internationale.
- Bien accentuer le positionnement de la mention par rapport aux autres mentions « Informatique » au sud de Paris.