



**HAL**  
open science

## Master Humanités classiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Humanités classiques. 2013, Université Paris Ouest Nanterre La Défense. hceres-02040215

**HAL Id: hceres-02040215**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040215>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation du master



Humanités classiques

de l'Université Paris Ouest Nanterre  
La Défense

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Formations  
et des diplômes

Le Directeur

**Jean-Marc Geib**



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

Académie : Versailles

Etablissement déposant : Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Humanités classiques

Domaine : Arts, lettres, langues

Demande n° S3MA140007376

## Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensé e, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris Ouest Nanterre.

- Délocalisation(s) : /

- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger: /

## Présentation de la mention

La mention est une création par restructuration du master *Lettres, parcours Langues et littératures de l'Antiquité classique*. Elle ne porte qu'une spécialité de recherche, *Humanités classiques et Humanités numériques*, dont la spécificité par rapport à l'intitulé de la mention n'est pas explicitée. L'objectif est de dynamiser les études classiques en les intégrant dans l'offre de formation de l'établissement et en faisant le pari du numérique.

## Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'objectif de la mention est de former à la recherche dans le domaine des études classiques et de leur réception moderne en intégrant l'apport des pratiques numériques. La formation repose sur un socle de connaissances variées : langues, littératures et histoire des idées antiques, technologies numériques, méthodologie pour l'élaboration de projets en environnement numérique, compétences en analyse des textes et en langue étrangère. Comme il n'existe qu'une spécialité au sein de la mention, les mutualisations se font entre le M1 et le M2. L'organisation pédagogique est cohérente et progressive : les volumes horaires permettent à l'étudiant de rédiger son mémoire en deux ans. Une préprofessionnalisation est insérée au semestre 2 du M1 (26 heures de stage) dans le milieu de la culture, de l'enseignement, de la recherche ou des humanités numériques. Les modalités de recrutement sont souples et cohérentes.



La mention s'insère harmonieusement dans l'offre de formation de l'établissement en s'articulant à l'autre mention du champ des humanités : *Humanités et industries créatives*. Elle propose une formation originale dans le paysage national, voire international, ce qui lui permet par ailleurs des relations spécifiques avec les quelques masters équivalents en Europe. D'autre part, elle est judicieusement adossée à la recherche, en particulier à l'Unité mixte de recherche 7041, ArScAn (*Archéologies et sciences de l'Antiquité*), et au Laboratoire d'excellence *Pasts in Present*. La participation aux journées d'étude, colloques et conférences organisés au sein de l'équipe de recherche entre dans la formation et dans l'évaluation des étudiants. De même, la mention, grâce aux stages qu'elle propose, s'insère parfaitement dans des milieux professionnels variés : les lycées de la région (pour l'enseignement), la Maison de l'archéologie (pour la recherche), la Bibliothèque nationale de France, les musées d'Archéologie nationale de St-Germain et du Quai Branly, les éditions Belles Lettres et autres. Les partenariats internationaux sont en cours d'élaboration, mais on compte déjà des accords ERASMUS avec cinq pays (neuf villes européennes) et des échanges scientifiques privilégiés, mais non formalisés, avec des universités européennes et américaines.

La faiblesse des effectifs (4 étudiants en M1 et 5 étudiants en M2 dans l'ancien parcours en 2011-2012) explique la volonté de moderniser et de dynamiser la filière. Certes, le taux de réussite (100 % en M1 et 40 % en M2), le taux d'insertion professionnelle (100 %) et le taux de poursuite en doctorat (entre 11 % et 40 % selon les années) sont satisfaisants, mais cela concerne un nombre réduit d'étudiants. La formation prévoit des chiffres optimistes pour la prochaine rentrée (20 à 25 étudiants en M1, même proportion en M2), sans en préciser la justification.

La mention est pilotée par une équipe pédagogique compétente et dynamique qui veille au partage des responsabilités : quatre professeurs, trois maîtres de conférences habilités, sept maîtres de conférences (CNU 8e section). Les modalités pédagogiques semblent cohérentes, mais elles gagneraient à être précisées. Pour ce qui est de l'évaluation, les UE se compensent, l'accès au M2 n'étant autorisé qu'avec une moyenne d'au moins 14/20 en M1, ainsi qu'une note de 14/20 au mémoire. Le pilotage de la mention révèle cependant des faiblesses : absence de dispositifs d'évaluation par les étudiants, absence aussi d'auto-évaluation officielle.

- Points forts :
  - Effort pour dynamiser en Ile-de-France la formation et la recherche en langues et littératures anciennes en les combinant avec une formation numérique.
  - Ouverture à l'international convaincante.
  - Professionnalisation efficace d'un parcours recherche qui s'insère plutôt bien dans les milieux socio-professionnels et scientifiques.
- Points faibles :
  - Indications lacunaires sur le pilotage de la formation (modalités des réunions et participation des étudiants, même s'ils sont peu nombreux).
  - Maladresse de l'articulation entre la mention (*Humanités classiques*) et l'unique spécialité qu'elle propose sous un nom différent (*Humanités classiques et numériques*).

## Recommandations pour l'établissement

Il faudrait afficher plus clairement la spécificité numérique de la mention en lui donnant le même nom que sa spécialité. Il serait sans doute judicieux d'intégrer cette spécialité isolée dans une mention plus riche, par exemple la mention *Humanités et industries créatives*.

## Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio-économique (A+, A, B, C) : A
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : A
- Pilotage de la mention (A+, A, B, C) : B



## Evaluation par spécialité

### Humanités classiques et humanités numériques

Cette spécialité étant la seule proposée au sein de la mention, l'appréciation ci-dessus vaut pour la spécialité.



# Observations de l'établissement

	<b>CAMPAGNE D'HABILITATION, VAGUE D</b> Observations relatives au rapport d'évaluation du <b>MASTER</b> , mention :
	<b>HUMANITÉS CLASSIQUES</b>
	Demande n° S3MA140007376

<b>Responsable de la formation :</b>	
NOM Prénom	VIDEAU Anne
Email	<a href="mailto:avideau@u-paris10.fr">avideau@u-paris10.fr</a>

## I/ Observations relatives à la MENTION

<b>1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »</b>	
<b>Appréciation globale</b>	<p>Nous remercions les experts AERES pour les appréciations globales positives portées sur la Mention Humanités Classiques. Pour répondre à la remarque de la p. 2, les Prévisions des flux pour la période 2014-18 (voir Dossier partie Évaluation) sont fondées</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sur le <b>renouvellement du vivier</b> via la Licence Humanités Parcours 2 « Humanités Classiques » (déjà une vingtaine d'étudiants en L1 en 2012-2013), via, également, la Licence Humanités Parcours 1, 3 et 4 et les Licences de Lettres Modernes, Histoire, Histoire de l'Art et Philosophie de <b>Paris Ouest</b>, qui ont généralisé, dans les maquettes LMD3, la possibilité d'étudier les langues anciennes.</li> <li>- sur le <b>recrutement national</b> sur les Licences de Lettres Classiques et les Licences de Lettres Modernes, Histoire, Histoire de l'Art et Philosophie d'étudiants ayant validé un enseignement fort en grec <i>ou</i> en latin <i>ou</i> dans les deux langues</li> <li>- sur <b>l'élargissement de ce recrutement</b> du fait de l'attractivité de l'enseignement scientifique adossé à la Recherche, du Numérique et de l'Internationalisation</li> <li>- sur <b>l'élargissement du recrutement international</b> via les partenariats renouvelés et étendus, du fait de la qualité scientifique du Master adossé à la Recherche, du développement des Séminaires en langues étrangères et de la maîtrise de celles-ci, et du développement du numérique.</li> </ul>
<b>Points forts</b>	<p>Nous remercions les experts AERES pour la valorisation des points forts : - dynamisation de la formation et de la recherche dans le domaine visé (l'expression de l'expertise « en les combinant avec une formation numérique » correspondant pleinement au projet) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concernant l'ouverture internationale ;</li> <li>- concernant la professionnalisation <i>associée</i> à la recherche, dans le <i>double lien</i> avec les milieux professionnels et les milieux scientifiques.</li> </ul>
<b>Points faibles</b>	<p>1. Sur le point de <b>l'articulation entre intitulés de Mention et de Spécialité</b>, après avoir lu et écouté les experts (entretien sur les formations</p>

Humanités le 26/06/2013), l'Université souhaite maintenir l'intitulé de **Mention Master Humanités Classiques**, sans intitulé de Spécialité, étant donné que celle-ci en comprend une seule, **pour la lisibilité et l'affichage national et international** : tout en les renouvelant, cet intitulé retient le qualificatif propre aux études *classiques* (cf. « lettres classiques », *classical studies*...). Il est **cohérent** d'autre part avec l'intitulé de la Licence *Humanités* de l'Université en amont, spécialement avec le parcours *Humanités Classiques*. La présentation et la communication spécifieront la méthodologie innovante du Numérique qui le caractérise.

2. Comme mentionné dans le Dossier, **le Pilotage de la formation** relève d'une équipe comprenant un Directeur et un Directeur adjoint, un Responsable pédagogie et évaluation, un Responsable Relations Internationales, deux Responsables Professionnalisation et Relations avec les Milieux professionnels, un Responsable liens avec la Recherche et un Responsable relations avec les Formations Concours et Enseignement.

Il inclura pour le LMD3

- quatre réunions annuelles de l'Équipe (2 à chaque Semestre, début et fin)
- couplées à quatre réunions avec les étudiants (*idem*)
- menées sur la base d'un Questionnaire qui leur sera soumis, comme c'est déjà le cas en Licence Humanités,
- le suivi des étudiants et de leur insertion professionnelle par le Responsable en charge, en lien avec le secrétariat du Master et le Pilotage de l'Université.

Un Conseil de Perfectionnement sera mis en place sur cette base.

## 2/ Observations portant sur la rubrique « RECOMMANDATION POUR L'ETABLISSEMENT »

Voir *supra* : Sur le point de l'**articulation entre intitulés de Mention et de Spécialité**, après avoir lu et écouté les experts, l'Université souhaite maintenir l'intitulé de **Mention Master Humanités Classiques**, sans intitulé de Spécialité, étant donné que celle-ci en comprend une seule, **pour la lisibilité et l'affichage national et international** : tout en les renouvelant, cet intitulé retient le qualificatif propre aux études *classiques* (cf. « lettres classiques », *classical studies*...). Il est **cohérent** d'autre part avec l'intitulé de la Licence *Humanités* de l'Université en amont, spécialement avec le parcours *Humanités Classiques*. La présentation et la communication spécifieront la méthodologie innovante du Numérique qui le caractérise.

Le Master Humanités Classiques prend sa valeur et son rayonnement de son affichage autonome.

Il n'y a pas de Tronc commun envisageable avec les Spécialités de Master Humanités mises en place par l'Établissement, en dehors de la dimension du numérique (un seul EC, ce qui serait insuffisant).

REMARQUE : Les responsables de formation ont apporté, ci-dessus, les observations relatives au rapport d'évaluation de leur formation qui leur semblaient pertinentes.

Deux précisions sont apportées par l'Etablissement :

**1/ L'Observatoire de la Vie Etudiante (OVE)** de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense a été mis en place en juin 2013. En partenariat avec les responsables de formation, il a pour missions de collecter, analyser et diffuser des enquêtes sur la réussite des étudiants dans leur formation et sur leur devenir professionnel. Les équipes de formations bénéficieront, dans le contrat 2014-2018, de ces données demandées par l'AERES. Accessible directement sur le site de l'université ( <http://ove.u-paris10.fr/> ), l'OVE publiera les enquêtes nationales ou celles de l'établissement.

**2/ Dans le contrat 2014-2018, l'Etablissement s'engage également à définir et à formaliser, en concertation avec les équipes de formation, une procédure d'évaluation des formations par les étudiants, en s'appuyant sur les nombreuses formes d'évaluation qui existent d'ores et déjà dans l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense.**

Le Président de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense  
**M. Jean-François Balaudé**

