



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Sciences du sport et du mouvement
humain

de l'Université Paris Ouest Nanterre
La Défense

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes

Masters – Vague D

Académie : Versailles

Etablissement déposant : Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Sciences du sport et du mouvement humain

Domaine : Sciences, technologies et santé

Demande n° S3MA140007357

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

- Délocalisation(s) : /

- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

L'organisation de la mention est le résultat d'une part de la réunion de deux anciennes spécialités en une seule, et d'autre part d'une intégration d'une dimension recherche dans toutes les spécialités. Inscrite dans le domaine des Sciences du sport, du mouvement, de la motricité et de la santé, la première année du master est construite sur un tronc commun, tandis que la seconde année renvoie aux spécificités des spécialités. Les objectifs visés de la mention sont à la fois d'ordre professionnel et d'ordre scientifique. L'ouverture internationale est proposée aux enseignants et aux étudiants dans l'ensemble de la formation.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

Les objectifs professionnels de la mention sont peu explicités en termes d'acquisition de compétences tandis que les orientations scientifiques qui donneraient du sens au parcours recherche ne sont pas précisées. La structure pédagogique de la mention s'appuie essentiellement sur la juxtaposition d'enseignements issus des quatre spécialités. L'ensemble des modules de recherche est mutualisé entre les spécialités et cinq unités d'enseignement (UE) sont mutualisées en première année. En l'absence d'informations précises sur les compétences attendues, la formation



viser un public diversifié issu des STAPS mais aussi d'autres disciplines des sciences humaines et sociales et des sciences de la vie. L'absence de projet pédagogique explicite nuit à la compréhension des objectifs de la mention. La formation vise à occuper une place centrale au niveau national en développant notamment un Diplôme Interuniversitaire avec Rennes et Grenoble. Elle s'appuie sur de nombreuses collaborations avec de nombreux laboratoires de recherche (laboratoire de neurosciences-physiologie et physiopathologie de la motricité chez l'homme, laboratoire STAPS SENS, laboratoire parisien de psychologie sociale, ...), des partenariats académiques, des partenariats socio-économiques, des partenariats internationaux (Royaume-Uni, Tunisie), avec des échanges d'étudiants (Canada) qui ont été initiés pour 2012/2013. Les flux apparaissent satisfaisants tant en première année (130 étudiants) qu'en deuxième année (60 étudiants), tandis que les taux de réussite en première année (40 %) apparaissent plus faibles par rapport à ceux de seconde année (75 %). Aucun élément sur l'insertion professionnelle des étudiants n'est proposé dans le dossier, ce qui ne permet pas d'analyser leur devenir après la formation. L'organisation de l'équipe pédagogique semble en cohérence avec les propositions pédagogiques et les modalités pédagogiques sont renvoyées aux équipes pédagogiques de chaque spécialité. Le pilotage de la mention est structuré mais des informations incomplètes nuisent à la lisibilité de la mention.

- Points forts :
 - Partenariats académiques, nationaux, internationaux, socio-économiques bien développés.
 - Dimension internationale privilégiée.

- Points faibles :
 - Juxtaposition de spécialités.
 - Absence de données sur l'insertion professionnelle.
 - Difficulté pour identifier les liens entre l'adossement à des équipes de recherche et leur bénéfice au profit de la formation.

Recommandations pour l'établissement

La mention pourrait être plus lisible si les orientations scientifiques étaient davantage liées aux enjeux sociaux de la mention. La mise en place d'une évaluation des enseignements et la création d'un dispositif de suivi des étudiants renforceraient la légitimité de la formation.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : B
- Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio-économique (A+, A, B, C) : B
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : C
- Pilotage de la mention (A+, A, B, C) : B



Evaluation par spécialité

Conception et évaluation des programmes en activités physiques adaptées

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

Etablissement(s) en co-habilitation(s): /

Délocalisation(s): /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger: /

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à former des spécialistes de la conception et de la réalisation de programmes en activités physiques adaptées. La formation se révèle à la fois scientifique et professionnalisante, proposant à la fois des contenus d'enseignement pluridisciplinaires et un accompagnement individualisé pour aider les étudiants à construire leur projet professionnel.

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels sont adéquats à la formation. L'organisation de la spécialité repose sur une structuration identique entre la première (M1) et la deuxième année (M2) de master, tandis que le parcours recherche est mutualisé avec une autre spécialité. La formation à la recherche est encouragée par des modalités pédagogiques spécifiques, tandis que plusieurs dispositifs de professionnalisation ont été mis en place. La cohérence de ce projet pédagogique se trouve renforcée par l'attractivité de la formation (les fluctuations positives ou négatives en M1 et en M2 sont de 25 %) et un taux d'insertion professionnelle satisfaisant (près de 80 %). L'équipe pédagogique est organisée autour d'enseignants-chercheurs et de professionnels de la discipline. Les taux de réussite varient entre la première (entre 40 et 60 %) et la deuxième année (entre 80 et 100 %) de master. Les modalités pédagogiques (rôle du jury, organisation du suivi des diplômés) et les procédures d'évaluation ne sont pas suffisamment présentées dans le dossier.

- Points forts :

- Bonne insertion professionnelle des étudiants.
- Articulation réussie entre recherche et professionnalisation.

- Points faibles :

- Partenariats internationaux peu développés.
- Informations manquantes.

Recommandations pour l'établissement

La spécialité pourrait être plus en phase avec ses objectifs de formation en développant des procédures d'évaluation et en renforçant l'articulation entre la première et la deuxième année de master.



Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : B
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : A
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : B



Management des événements et des loisirs sportifs - conduites de projets (MELS_CP)

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

Etablissement(s) en co-habilitation(s) : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité recherche et professionnelle vise à former des professionnels du management de projets sportifs. Alliant connaissances théoriques, méthodologiques et professionnelles, la formation repose sur une logique pédagogique identique en première année et deuxième année de master. Un ensemble de dispositifs a été mis en place pour renforcer la professionnalisation des étudiants.

- Appréciation :

Cette spécialité est surtout orientée vers une finalité professionnelle, les orientations scientifiques ne sont pas précisées, en dépit de l'organisation d'une formation par la recherche. La structuration des enseignements répond aux objectifs de la formation. Aucune dimension internationale n'est développée dans cette spécialité. L'attractivité de la formation est satisfaisante avec une soixantaine de candidatures en M2, et l'insertion professionnelle des étudiants qui s'élève à 80 % répond aux objectifs de la formation. Le pilotage de la spécialité est assuré par une équipe mixte d'enseignants-chercheurs et de professionnels mais les modes de fonctionnement pédagogique ne sont pas présentés dans le dossier.

- Points forts :

- Insertion professionnelle satisfaisante.
- Programme d'enseignement répondant aux objectifs de la formation.

- Points faibles :

- Orientations scientifiques peu explicites.
- Dossier lacunaire.
- Pas de dimension internationale.

Recommandations pour l'établissement

Les objectifs de la spécialité sont à finalité professionnelle, la finalité recherche pourrait être renforcée. La dimension internationale devrait être encouragée.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : B
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : A
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : B



Organisation sociale du sport

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

Etablissement(s) en co-habilitation(s) : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité s'organise autour d'une formation à la recherche sur la base d'enseignements théoriques, méthodologiques et de savoirs appliqués. Autour d'une structuration cohérente des enseignements, l'objectif de cette spécialité est de permettre aux étudiants de poursuivre en doctorat.

- Appréciation :

L'organisation de la structure pédagogique ainsi que le contenu des enseignements répondent aux objectifs de cette spécialité. La spécialité s'appuie sur une formation scientifique adossée aux travaux de recherche de l'équipe sciences sociales du Centre de recherches sur le sport et le mouvement. L'ouverture internationale est peu développée et la formation ne s'ouvre pas à des enseignants extérieurs à l'établissement. L'équipe pédagogique souhaite renforcer l'attractivité de cette spécialité, seul un tiers des étudiants poursuit en doctorat (huit étudiants pour les effectifs inscrits à l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense, soit un taux de 32 %.) Les compétences recherche de l'équipe pédagogique sont en adéquation avec les objectifs scientifiques de la spécialité, cependant aucun élément n'est fourni sur les modalités pédagogiques mises en œuvre.

- Points forts :

- Orientation recherche convaincante.
- Programme d'enseignement répondant aux objectifs de la formation.

- Points faibles :

- Absence de données précises sur le projet pédagogique.
- Dimension internationale peu présente.

Recommandations pour l'établissement

L'attractivité de cette spécialité pourrait être améliorée par une définition de perspectives professionnelles plus précises et une ouverture internationale plus développée. Il serait opportun de définir les différentes modalités du projet pédagogique.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : B
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : B



Psychologie et neurosciences du mouvement : exercice, performance et santé

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômés délocalisés) :

Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

Etablissement(s) en co-habilitation(s): /

Délocalisation(s): /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger: /

- Présentation de la spécialité :

Cette formation répond aux objectifs scientifiques de la mention par le croisement de deux approches scientifiques : la psychologie et les neurosciences du mouvement. Les objectifs en termes d'apprentissage correspondent à la finalité recherche développée dans la formation.

- Appréciation :

Les orientations scientifiques de cette spécialité sont clairement établies ainsi que les articulations entre recherche académique et recherche appliquée. Un accord international est en cours de concrétisation. La structure des enseignements en première et deuxième année de master vise à offrir aux étudiants une progression dans leur parcours recherche. Cette spécialité est proposée aux étudiants de formation initiale et aux étudiants issus de la formation continue. Ce projet pédagogique cohérent n'est pas renseigné par des données précises concernant le devenir des diplômés. Les compétences recherche de l'équipe pédagogique correspondent aux orientations scientifiques de la spécialité, les modalités pédagogiques ne sont pas explicitées dans le pilotage de cette spécialité.

- Points forts :

- Bonne orientation scientifique de la mention.
- Cohérence des contenus pédagogiques proposés.

- Point faible :

- Absence de données précises sur le suivi des diplômés.

Recommandations pour l'établissement

L'intérêt de cette spécialité pourrait être renforcé par une poursuite de l'ouverture internationale et la mise en place d'un dispositif de suivi des diplômés.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : B



Observations de l'établissement

Responsable de la formation :

NOM Prénom DRU Vincent; TRABAL Patrick

Email dru@u-paris10.fr ; ptrabal@u-paris10.fr

Nous remercions l'AERES d'avoir d'ores et déjà procédé à la correction d'une erreur factuelle dans le rapport d'évaluation.

I/ Observations relatives à la MENTION

1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »

Appréciation globale	Nous remercions les experts de l'AERES pour leur travail d'évaluation et de recommandations. Afin de moduler l'impression d'une juxtaposition de spécialités dans le cadre de la mention, nous souhaitons rappeler qu'au-delà d'une mutualisation d'UE, un même cadre organisationnel des UE a été adopté pour chaque spécialité, définissant ainsi une orientation commune de formation pour les spécialités de Master à la fois Professionnels et de Recherche. Cette orientation commune est structurée principalement autour des enseignements scientifiques et de recherche (Enseignements fondamentaux, Enseignements scientifiques de spécialité, mémoire et séminaire de recherche) associés à des enseignements spécifiques aux spécialités. L'adossement à la recherche sera par contre décliné au niveau des spécialités de Master, ainsi que les indicateurs propres à l'insertion professionnelle.
Points forts	Accord et remerciements pour la reconnaissance du travail effectué.
Points faibles	Nous remercions l'expert de son évaluation et de ses recommandations. Concernant la mutualisation des enseignements, nous précisons qu'un effort de mutualisation a été réalisé. Cependant, il est assez difficile de mutualiser davantage d'enseignements dans une discipline qui s'inscrit dans plusieurs champs à un certain niveau d'études. Le tableau des indicateurs de la mention avait été entièrement renseigné à l'exception de des chiffres relatifs à l' « insertion professionnelle ». Les données de l'insertion professionnelle figuraient dans les tableaux des indicateurs de chacune des spécialités de la mention.

2/ Observations portant sur la rubrique « RECOMMANDATION POUR L'ÉTABLISSEMENT »

Concernant les orientations scientifiques et leurs liens avec les enjeux sociaux de la mention, nous souhaitons souligner l'importance du sport et de l'activité physique tant dans leurs dimensions économiques, sanitaire que sociétales.

II/ Observations relatives à la SPECIALITE 1

Intitulé CEPAPAS

1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »

Appréciation globale	<p>Nous tenons à remercier l'expert pour le travail d'évaluation et de recommandation fourni et pour les suggestions avancées qui nous permettront d'améliorer notre offre de formation ainsi que son organisation.</p> <p>C'est avec satisfaction que nous constatons que le travail de structuration de notre maquette pour qu'elle réponde aux objectifs de la formation définis par la fiche RNCP a été souligné par les experts. Nous avons en effet toujours cherché à favoriser la spécialisation progressive entre le M1 et le M2 et à faciliter les ponts entre des parcours recherche et professionnel en impliquant dans la formation à la fois des enseignants-chercheurs et des professionnels de la discipline.</p> <p>Par ailleurs, comme il l'a été également souligné par les experts, notre formation est effectivement très attractive et nous parvenons jusqu'à maintenant à insérer correctement nos étudiants.</p> <p>Néanmoins quelques points faibles ont été soulevés par les experts et concernent principalement les partenariats internationaux et certaines modalités pédagogiques. Ces points nécessitent donc quelques éclaircissements et précisions de notre part qui seront avancés dans la section ci-dessous.</p>
Points forts	<p>Nous remercions les experts d'avoir souligné la bonne insertion professionnelle de nos étudiants et la structuration de notre maquette permettant l'articulation entre recherche et professionnalisation. Nous sommes en effet convaincu que c'est en proposant cette double valence aux étudiants que nous favoriserons leur insertion dans le monde professionnel.</p>
Points faibles	<p>Deux points faibles essentiels sont soulevés par les experts.</p> <p>-Premièrement, il est avancé que « les modalités pédagogiques (rôle du jury, organisation du suivi des diplômés) ne sont pas suffisamment présentées dans le dossier ». Nous nous excusons de cette imprécision et voulons apporter des éléments garantissant la mise en place effective depuis quelques années de ces modalités pédagogiques. Concernant le jury, celui-ci est constitué chaque fin d'année, lors des deux sessions d'examen. Il est composé d'enseignants-chercheurs (dont le coordonnateur d'année), de PAST et de MAST dont l'expertise garantit l'acquisition de connaissances, de savoir-faire et de compétences nécessaires pour exercer leur futur métier. Par ailleurs, une commission pédagogique composée de l'ensemble des coordonnateurs d'année de la formation STAPS participe à la sélection des candidats au master 2. Concernant le suivi des diplômés, plusieurs dispositifs ont été mis en place depuis trois ans et ont permis d'obtenir des chiffres précis quant à l'insertion professionnelle tout en élargissant le réseau de professionnels de la formation. En effet, comme il l'a d'ailleurs été souligné par les experts dans les points forts, l'insertion professionnelle est bonne (Env. 80%). Ces chiffres ont pu être obtenus par un travail de suivi d'étudiants à travers la constitution d'une base de données et des sollicitations régulières favorisant la mise à jour des informations. Parmi ces sollicitations, nous pouvons avancer l'organisation biannuelle d'un forum de rencontre entre les professionnels de l'activité physique adaptée et nos étudiants auquel sont conviés nos anciens étudiants et ceux inscrits dans la formation.</p> <p>-Deuxièmement, il a été souligné que « les partenariats internationaux sont peu développés ». Nous souhaitons préciser que <u>nous avons développé un large réseau de partenariats internationaux avec la mise en stage d'étudiants dans plusieurs pays européens (Suisse, Italie, Espagne...) et en Amérique du nord. Si l'on considère par exemple seulement cette dernière année (2012-2013) et seulement le Canada, quatre étudiants de M1 et trois étudiants de M2 sont partis effectuer leur année ou leur stage de fin d'étude.</u> Ces échanges favorisent la visibilité internationale de la formation et permettent la mise en place de projets de grande ampleur.</p>

2/ Observations portant sur la rubrique « RECOMMANDATION POUR L'ETABLISSEMENT »

Les experts ont avancé quelques recommandations concernant le développement de procédures d'évaluation et le renforcement de l'articulation entre la première et la deuxième année de master. Concernant le premier point, l'Université Paris Ouest apportera une réponse globale à cette recommandation. Concernant l'articulation entre le M1 et le M2, nous prenons acte de la recommandation pour favoriser davantage ce point mais tenons tout de même à préciser qu'il a toujours été notre volonté d'aller dans ce sens. Ainsi, nous avons clairement mis en place un contenu d'enseignement permettant une spécialisation progressive et un renforcement théorique à travers des cours en deux volets : un pour le M1 et un pour le M2. C'est le cas notamment de toutes les unités d'enseignements scientifiques de spécialité [ex d'EC : Conception et Evaluation de programmes multidimensionnels pour personnes ayant des troubles centraux et périphériques I (M1) et II (M2)]. Par ailleurs, il est fortement conseillé aux étudiants de s'investir dans des projets permettant la réalisation d'un mémoire sur les deux années de master.

NB : Sur le suivi des cohortes d'étudiants et l'évaluation de la formation par les étudiants, l'Etablissement apportera une réponse globale.

3/ Observations portant sur la rubrique « NOTATION »

Bien que la notation portant sur l'insertion professionnelle, la poursuite d'études choisies (A) et le pilotage de la spécialité (B) soit en adéquation avec le rapport avancé par l'expert, nous sommes surpris de la notation du projet pédagogique. En effet, l'appréciation générale de notre spécialité laisse penser que ce point était plutôt bon et méritait une notation plus élevée au regard des commentaires (« les objectifs scientifiques et professionnels sont adéquats à la formation », « la cohérence du projet pédagogique est renforcée par l'attractivité de la formation », « la formation à la recherche est encouragée », « plusieurs dispositifs de professionnalisation ont été mis en place »...).

II/ Observations relatives à la SPECIALITE 2

Intitulé MELS – CP

1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »

Points faibles

« Orientations scientifiques peu explicites »

Une part importante des enseignements (plus d'un tiers) correspond à des disciplines scientifiques (sociologie, économie, histoire, politiques publiques, droit...). L'ensemble de la spécialité du Master est adossé à la recherche, les contenus d'enseignement reprenant certaines des perspectives de recherche de l'équipe sciences sociales en lien avec les objectifs du Master : sport en entreprise, construction du secteur privé marchand et des cadres gestionnaires (événementiel, équipementiers sportifs, grande distribution, sport professionnel, médias...), politiques publiques d'équipements sportifs... En outre, pour la réalisation de leur mémoire, les étudiants sont dirigés dans le cadre de séminaires de recherche variés articulés aux thèmes de recherche développés au sein du laboratoire.

En master 2, les étudiants sont conviés, dans le cadre du cours de sociologie des projets, à participer à des travaux de recherche en lien avec des institutions du monde sportif (CNOSF,...), ce qui leur permet de développer des capacités d'expertise en vue d'une orientation professionnelle vers les métiers du consulting notamment. Le parcours recherche permettra aux étudiants de s'approprier les méthodes de recherche en sciences sociales et de développer des connaissances dans différents domaines de la sociologie (sociologie des professions, des institutions...), ce qui leur permettra de maîtriser les savoirs nécessaires à une poursuite d'études en doctorat.

	<p>« Dimension internationale »</p> <p>Le master accueille régulièrement des étudiants étrangers.</p> <p>En outre, les étudiants sont incités à réaliser leur stage à l'étranger. Parmi les diplômés du Master, un certain nombre ont obtenu des postes à l'international (Europe, Canada,...). Chaque année, d'anciens diplômés évoluant au sein d'entreprises ayant une dimension internationale interviennent lors de tables rondes afin de partager leur expérience avec les étudiants.</p> <p>« Fonctionnement pédagogique »</p> <p>Chaque année, les enseignants et les intervenants professionnels sont réunis à trois reprises au sujet des objectifs de la formation, des ajustements à réaliser et des résultats. Un bilan est réalisé auprès des étudiants en fin d'année.</p> <p>Dans le cadre des enseignements sont présentés les projets de recherche des enseignants en lien avec les orientations du Master (sport en entreprise, cadres du sport...).</p> <p>Les étudiants bénéficient d'une préparation destinée à favoriser leur insertion professionnelle et d'un suivi lors de leur stage. En Master 2, cet accompagnement personnalisé est assuré par une coach.</p> <p>La dimension professionnelle du Master 2 s'appuie sur des modalités pédagogiques telles que le pilotage d'évènements sportifs par les étudiants et d'expériences professionnalisantes (organisation de rencontres avec des salariés du secteur sportif, gestion du site internet du M2, entretien d'un réseau professionnel au travers d'une association d'anciens diplômés...).</p>
--	---

II/ Observations relatives à la SPECIALITE 3	
Intitulé	Organisation sociale du sport
1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »	
Appréciation globale	Nous nous réjouissons que le comité souligne l'adéquation du master à des objectifs scientifiques identifiés. L'évaluation souligne que la formation ne s'ouvre pas à des enseignants extérieurs à l'établissement. Nous tenons à préciser que l'équipe pédagogique sollicite quatre enseignants-chercheurs évoluant dans d'autres universités. Par ailleurs, l'expert ne mentionne pas l'ancrage de cette formation dans trois différents départements de l'université ce qui constitue une opportunité d'ouverture pour nos étudiants.
Points forts	L'expert souligne à juste titre que les compétences de recherche de l'équipe pédagogique sont en adéquation avec les objectifs scientifiques de la spécialité.
Points faibles	<p>Projet pédagogique / Modalité pédagogique : Manifestement, nous n'avons pas répondu aux attentes des évaluateurs mais nous ne saisissons pas le type de précisions nécessaires. Nous ferons des cours pendant lesquels nous présenterons les différentes approches des organisations sportives : nos enseignements seront accompagnés de bibliographies et de résultats d'enquêtes. Les évaluations seront effectuées sur table, sans document.</p> <p>Dimension internationale : l'équipe sciences sociales de notre laboratoire est engagée dans plusieurs collaborations avec des universités étrangères. Lors des visites de nos collègues, nous organisons des séminaires auxquels nous convions les étudiants. Ainsi, une partie de la formation difficilement planifiable mais effective assure une dimension internationale qui permettra une ouverture enrichissante.</p>
2/ Observations portant sur la rubrique « NOTATION »	

Projet pédagogique : la note paraît cohérente avec les commentaires mais ces derniers restent sibyllins.

Pilotage de la spécialité : la note est plutôt mauvaise alors qu'aucune remarque explicitant les reproches ne figure dans les commentaires.

II/ Observations relatives à la SPECIALITE 4

Intitulé	Psychologie et Neurosciences du Mouvement : exercice, performance et santé
-----------------	---

1/ Observations portant sur la rubrique « SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION »

Appréciation globale	Pour les modalités pédagogiques, un jury mixte d'enseignants-chercheurs de la spécialité sera constitué. Ce jury évaluera et validera les UE et les mémoires de recherche (qui s'étaleront sur deux sessions). Un suivi des diplômés sera organisé de manière à avoir une visibilité du devenir des étudiants et mieux appréhender le taux d'insertion professionnelle des diplômés.
-----------------------------	--

2/ Observations portant sur la rubrique « RECOMMANDATION POUR L'ÉTABLISSEMENT »

Le processus d'ouverture internationale continue à être poursuivi et un dispositif de suivi des diplômés sera mis en place.

REMARQUE : Les responsables de formation ont apporté, ci-dessus, les observations relatives au rapport d'évaluation de leur formation qui leur semblaient pertinentes.

Deux précisions sont apportées par l'Établissement :

1/ **L'Observatoire de la Vie Etudiante (OVE)** de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense a été mis en place en juin 2013. En partenariat avec les responsables de formation, il a pour missions de collecter, analyser et diffuser des enquêtes sur la réussite des étudiants dans leur formation et sur leur devenir professionnel. Les équipes de formations bénéficieront, dans le contrat 2014-2018, de ces données demandées par l'AERES. Accessible directement sur le site de l'université (<http://ove.u-paris10.fr/>), l'OVE publiera les enquêtes nationales ou celles de l'établissement.

2/ Dans le contrat 2014-2018, **l'Établissement s'engage également à définir et à formaliser**, en concertation avec les équipes de formation, **une procédure d'évaluation des formations par les étudiants**, en s'appuyant sur les nombreuses formes d'évaluation qui existent d'ores et déjà dans l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense.

Le Président de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense
M. Jean-François Balaudé

