



**HAL**  
open science

## Master Sciences de la société

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences de la société. 2009, Université Paris Descartes.  
hceres-02040117

**HAL Id: hceres-02040117**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040117>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague D

## ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris Descartes

Demande n° S3100017859

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences de la société

## Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Ce projet qui s'appuie sur une solide tradition de sciences sociales de l'université Paris V, vise au renouvellement d'une offre de grande qualité mais qui doit répondre au défi d'une forte décroissance des effectifs d'étudiants accueillis. Cette baisse n'est probablement pas spécifique à cette mention, mais les responsables du Master visent, et on ne peut que les encourager dans cette voie, à tenter d'inverser cette tendance en renouvelant et en améliorant certains aspects de leur offre. L'effort vise à rendre la maquette plus lisible, à renforcer la professionnalité de certaines filières et à présenter une offre nouvelle dans certains domaines. Tous ces efforts ne sont pas également convaincants.

La professionnalisation de l'offre est certainement un point très positif, notamment dans la spécialité centrale du master «Sociologie de l'enquête». La lisibilité peut sans doute encore s'améliorer et on peut se demander si une offre de six spécialités n'est pas excessive.

Les contenus des cursus annoncés sont parfois difficiles à apprécier. Par ailleurs, il faudra peut-être repenser le positionnement du Master en fonction du projet de Campus Université Paris cité, qui offre de nombreuses possibilités de collaborations et de synergies.

L'ensemble de cette offre constitue néanmoins un projet de grande qualité.

- Points forts :
  - Equipe enseignante de grande qualité.
  - Pluralisme des paradigmes théoriques et méthodologiques avec un attachement commun à l'enquête.
  - Solide formation théorique et méthodologique.
  - Effort de professionnalisation.
  
- Point faible :
  - La disparité dans la pertinence des spécialités proposées.

# Avis par spécialité

## Sociologie d'enquête

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Pluralisme des méthodes (qualitatives et quantitatives) et des paradigmes enseignés.
  - Double ambition, recherche et professionnelle.
  - Bonne articulation entre enseignements méthodologiques et domaines empiriques.
  - Enseignements à la recherche (gestion de la bibliographie, veille scientifique, écriture de communications et d'articles, apprentissage des logiciels d'analyse des données).
- Points faibles :
  - Contenus trop ancrés dans la seule société française.
  - Contenus de cours trop imprécis dans le dossier.
- Recommandation :
  - Poursuivre l'inventivité pédagogique dans les enseignements recherche (expériences et stages de terrain, formation à la discussion scientifique etc....).

## Théorie de la société

- Appréciation (A+, A, B ou C) : C
- Point fort :
  - Volonté intellectuelle de prendre du recul par rapport à des études empiriques plus enclavées.
- Points faibles :
  - Manque de lisibilité de la spécialité.
  - Objectif de «former des cadres européens et internationaux» ne semblant pas adapté aux enseignements proposés.
  - Enseignements théoriques coupés de toute référence empirique, ce qui tranche avec l'ensemble de la mention.
- Recommandation :
  - Ne serait-il pas préférable d'intégrer certains cours de la spécialité comme cours optionnels dans la spécialité «Sociologie de l'enquête», voire dans d'autres spécialités de la mention pour les étudiants les plus intéressés par les questions théoriques et comparatives.

## Spécialité : Ethnologie

- Appréciation (A+, A, B ou C) : B
- Points forts :
  - Apport au tronc commun des enseignements méthodologiques avec le cours obligatoire «Méthodes ethnographiques».
  - Originalité du parcours «Expertise ethnologique en projets culturels et touristiques».
  - Offre de stages dans des institutions muséographiques ou touristiques.
- Points faibles :
  - Effectifs en baisse (19 étudiants inscrits en 2007).
  - Taux de réussite décevant.
  - Insertion professionnelle mal connue.



- Recommandation :
  - Ne faudrait-il pas réfléchir à la possibilité d'intégrer cette spécialité dans la spécialité «Sociologie de l'enquête» où le parcours «Expertise ethnologique en projets culturels et touristiques» pourrait devenir un cinquième parcours de cette spécialité, avec le maintien dans le tronc commun de l'enseignement «Méthodes ethnographiques» ? Cette option serait dans le fil des ambitions intellectuelles des professeurs les plus réputés de Paris Descartes qui avaient œuvré au décloisonnement de ces disciplines.

## Expertise en population et développement (demande de création Recherche et Pro)

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Formation pluridisciplinaire (démographie, anthropologie, géographie) spécialisée sur les pays en développement.
  - Adossement à une équipe pédagogique très solide et à l'UMR CEPED (Paris 5, IRD, INED).
  - Large ouverture internationale.
  - Offre d'un stage d'une durée de trois mois dans une institution ou une entreprise impliquée dans les questions de développement.
- Points faibles :
  - Les contenus spécifiques des options de M2 ne sont pas suffisamment clairs.
  - Le temps consacré à la formation méthodologique semble un peu insuffisant.
  - Les objectifs de la filière recherche semblent un peu moins lisibles.
- Recommandation :
  - Approfondir la formation méthodologique des étudiants.

## Pratiques de l'évaluation dans le secteur sanitaire et social

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A
- Points forts :
  - Nombreux intervenants professionnels de qualité et d'horizons variés.
  - Nombre et qualité des dossiers reçus en forte augmentation.
  - Dispositif de professionnalisation par stages.
- Recommandation :
  - Formation récente dont les premiers résultats sont encourageants, à soutenir et à encourager le temps qu'elle se fasse connaître.

## Ingénierie du risque

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+
- Points forts :
  - Nombreux intervenants professionnels.
  - Recrutement issu pour moitié de la formation professionnelle.
  - Bon taux d'insertion professionnelle.



## Commentaire et recommandations )

- Repenser le positionnement en fonction du projet du Campus Université Paris Cité.
- Ne pas multiplier les offres de spécialités et investir dans un encadrement plus rapproché des étudiants (en s'appuyant sur l'ensemble de l'équipe pédagogique, maîtres de conférences et chercheurs Cnrs).