



HAL
open science

Master Environnement et développement durable

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Environnement et développement durable. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02040089

HAL Id: hceres-02040089

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040089>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADEMIE : PARIS

Etablissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100020217

Domaine : Economie, gestion

Mention : Environnement et développement durable

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Les objectifs scientifiques et pédagogiques sont bien définis dans ce dossier. Il s'agit d'offrir une formation interdisciplinaire (Géographie, Droit-Economie-Gestion et maintenant, Archéologie et Philosophie) au développement durable. La thématique du développement durable suscite aujourd'hui une demande importante, venant autant du monde de la recherche que du monde professionnel. Les débouchés professionnels sont clairement identifiés dans le tableau des potentialités d'insertion.

Résultant du regroupement d'anciennes formations en SHS, ce master repose sur un réseau riche et complexe de huit laboratoires de recherche dans quatre disciplines (deux EA en Droit, deux EA en Philosophie et quatre UMR CNRS, trois en Géographie et une en Economie) et d'institutions hors universitaires (Commission européenne, CCIP, sociétés privées...).

Les partenariats internationaux restent en revanche limités. Les spécialités pluridisciplinaires en M2 s'appuient de façon cohérente sur des M1 dans chaque discipline. L'architecture d'ensemble est bien conçue ; ce qui permet une ouverture pluridisciplinaire sur des bases communes sans pour autant négliger les fondamentaux de la discipline. En effet, le risque de dispersion due à l'interdisciplinarité a été évité pour les M2 « recherche », lesquels sont tous des M2 spécialisés dans une discipline, enrichis d'une orientation « Environnement ».

L'équipe pédagogique est vaste et bien équilibrée entre les disciplines tout comme entre universitaires et professionnels. Les informations fournies sont détaillées et de grande qualité pour ce qui concerne le contenu des UE, l'évaluation, les flux et le devenir des étudiants pour la spécialité professionnelle « Développement durable, management environnemental et géomatique » (DDMEG). Elles sont beaucoup plus partielles pour le reste de la formation. Deux spécialités seulement sont évaluées ici dans le domaine « Economie-Gestion ».

● Points forts :

- Une formation interdisciplinaire Géographie, Droit, Economie, Gestion, Archéologie, Philosophie. Le master est un master « fédéral ». L'interdisciplinarité est justifiée par le thème du développement durable. Cette initiative d'interdisciplinarité en sciences humaines est rare et louable, et l'on peut se féliciter qu'autant d'UFR acceptent d'y participer.
- La dispersion a été évitée pour les masters « recherche ». La cohérence est assurée par un séminaire commun Droit, Economie et Géographie.
- Le master intègre différentes UFR et s'appuie sur huit équipes de recherche, ce qui assure une équipe pédagogique vaste, variée mais aussi de qualité.
- Les liaisons au monde professionnel sont de bon niveau.



- Points faibles :
 - La difficulté d'organiser ce type de formation interdisciplinaire complexe est bien sûr d'éviter l'incohérence. Le résultat semble ici réussi. Cependant, on note que certains cours portent sur le même thème. Par exemple les trois cours sur l'évaluation d'actifs naturels et le calcul économique. Les organisateurs de la formation se sont-ils assurés de la complémentarité de ces cours ? Les intervenants se sont-ils concertés ?
 - On peut aussi poser la question de l'unité de la formation. Le séminaire commun Droit-Economie-Géographie est central mais son fonctionnement reste trop imprécis pour qu'on puisse juger de sa capacité à remplir ce rôle de mise en cohérence.
 - Mis à part le M2 de droit, l'ouverture internationale est trop limitée.
 - Il y a une grande hétérogénéité dans la qualité du dossier entre les spécialités : le dossier du master professionnel « DDMEG » est de grande qualité tandis que peu d'informations sont données sur la spécialité « recherche » (parcours du M2 « ETE »).

Avis par spécialité

Développement durable, management environnemental, géomatique

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Cette spécialité est à finalité professionnelle.

- Points forts :
 - Une interdisciplinarité large et très bien menée sur le thème du développement durable.
 - Un grand nombre d'UFR et de laboratoires impliqués d'où une équipe pédagogique importante et de qualité.
 - Une bonne attractivité.
 - Des intervenants professionnels de qualité et une bonne insertion.
- Points faibles :
 - Des précisions manquent concernant le fonctionnement du séminaire commun.
 - L'ouverture internationale est limitée.
- Recommandations :
 - Il conviendrait de donner plus de précisions sur le fonctionnement du séminaire commun qui a un rôle important dans la cohérence d'ensemble.
 - Des efforts devraient être entrepris pour élargir l'ouverture internationale.

Economie de l'environnement

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Cette spécialité « recherche » constitue un parcours au sein du master « Economie théorique et empirique » (ETE) de Paris 1.

- Point fort :
 - Une formation en économie à la fois disciplinairement spécialisée dans le cadre du parcours « ETE » et approfondie sur le thème de l'environnement.
- Points faibles :
 - Des précisions manquent concernant le fonctionnement du séminaire commun.
 - L'ouverture internationale est trop limitée.
 - Le dossier est incomplet sur certains points, notamment le devenir des étudiants.



- Recommandations :
 - Il conviendrait de donner plus de précisions sur le fonctionnement du séminaire commun qui a un rôle important dans la cohérence d'ensemble.
 - Des efforts devraient être entrepris pour élargir l'ouverture internationale.

Commentaires et recommandations)

- Il s'agit d'une bonne formation sur une thématique attractive et dont le point fort essentiel est de réussir un bon niveau d'interdisciplinarité en orientation professionnelle comme en orientation « recherche ».
- Il serait nécessaire à l'avenir de préciser les données de suivi et d'insertion des étudiants du M1 et du parcours de M2 « recherche » « Economie de l'environnement ».
- Le fonctionnement du séminaire commun mériterait aussi une clarification du fait de son importance dans l'architecture générale.
- Enfin, des efforts devraient être fournis pour une plus large ouverture internationale.