



HAL
open science

Master Cinéma

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Cinéma. 2009, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
hceres-02040073

HAL Id: hceres-02040073

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02040073>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

ACADÉMIE : PARIS

Établissement : Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Demande n°S3100021921

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Cinéma

Avis Aeres

Appréciation (A+, A, B ou C) : A

Avis global : (sur la mention et l'offre de formation)

Le master cinéma de l'Université de Paris 1 se présente avec deux spécialités. La première est issue d'une redéfinition de la spécialité « Histoire, théorie, patrimoine », désormais intitulée « Histoire, théories, archives ». Clairement ancrée dans une perspective historique, elle se compose de deux dominantes recherche : « Histoire, théories, archives » et « Histoire, esthétique, théorie ». La séparation en deux dominantes semble un peu artificielle, mais les deux entités sont clairement identifiées dans la maquette présentée.

La seconde spécialité est un master professionnel : « Droit, économie et gestion de l'audiovisuel », lui-même scindé en deux parcours avec une composante « Télévision et Cinéma ». Les partenariats avec l'INHA, les archives du film, le CNC, la BNF, la Cinémathèque française, la Cinémathèque de Toulouse, le Centre Pompidou attestent de la volonté des institutions de grande qualité, dont certaines sont directement impliquées dans la formation.

- Points forts :

- Les objectifs scientifiques et pédagogiques sont convaincants et sont présentés de manière satisfaisante.
- Les objectifs de recherche sont clairs et cohérents.
- La qualité de l'offre en matière artistique est incontestable et les synergies entre la présente offre de master et les acteurs régionaux garantissent l'ancrage de la formation dans le monde professionnel et dans le tissu régional des institutions liées au cinéma, dans sa dimension historique notamment.
- L'organisation des enseignements est très clairement présentée, avec une part de tronc commun importante et cohérente, ainsi qu'un nombre satisfaisant de choix à effectuer dans une offre de grande qualité.
- L'ouverture internationale est bien pensée.

- Point faible :

- On peut regretter cependant l'absence de précision sur les expériences de recherche et les publications de chacun des membres, rendant difficile une évaluation précise, bien que la qualité de l'équipe pédagogique soit très satisfaisante.



Avis par spécialité

Histoire, Théorie, Archives

- Appréciation (A+, A, B ou C) : A+

Les contenus théoriques et pédagogiques de la spécialité « Histoire, Théorie, Archives » sont tout à fait en phase avec les orientations les plus actuelles de la recherche en historiographie et en histoire visuelle et cinématographique. Les champs de recherche sur les rapports entre « Histoire, mémoire, archives » ont été profondément renouvelés récemment tant du point de vue épistémologique que méthodologique. Les étudiants suivant cette mention sont assurés de s'inscrire dans un champ innovant et dans une actualité intellectuelle et artistique internationale de haut niveau.

- Points forts :

- Ce champ est encore très ouvert et en développement. Les étudiants suivant cette spécialité sont assurés de trouver des débouchés de recherche originaux dans un secteur qui n'est pas encore saturé.
- Cette formation trouve son originalité au sein des autres formations existantes dans le domaine du cinéma et de l'histoire, par son ancrage dans le champ historique et les liens spécifiques qu'elle tisse avec l'esthétique. L'organisation du cursus articule de façon pertinente, des axes théoriques en histoire, esthétique, histoire culturelle, patrimoine et en histoire de l'art.
- L'équipe pédagogique est constituée d'enseignants dont les activités éditoriales et professionnelles sont reconnues et identifiées internationalement.
- La spécialité recherche est adossée à l'équipe d'accueil Histoire culturelle et sociale de l'art (EA 3341) et avec le Centre d'études et de recherches sur l'histoire et l'esthétique du cinéma (CERHEC).

- Points faibles :

- Le M2 recherche, comme il est mentionné dans le dossier, souffre d'un déficit « d'image » et « d'attractivité », ses débouchés professionnalisant étant plus difficiles à identifier que ceux du master professionnel de la même filière.
- Le M2 recherche a vécu une baisse de ses effectifs. Il faut noter que le fléchissement des effectifs de cette spécialité se situe dans celui général de l'UFR d'Histoire de l'Art, dans un contexte très concurrentiel en matière de master à Paris et en région et dans le cadre d'un face à face avec le master professionnel, nouvelle filière de l'ancien DEA « Cinéma, télévision, audiovisuel » scindé en deux formations depuis 2005.

- Recommandations :

- Favoriser une certaine visibilité publique des travaux des étudiants et des anciens étudiants de la spécialité (journées d'études, revue, publications, Internet etc.) pourrait aider à la reconnaissance de la spécialité en France et à l'étranger et au suivi de l'insertion professionnelle des étudiants.
- Des procédures d'évaluation et de pilotage pédagogique internes à la spécialité sont à mettre en place.

Droit, économie et gestion de l'audiovisuelle

L'avis concernant cette spécialité a été communiqué à l'établissement support.



Commentaire et recommandations

Les contenus théoriques et pédagogiques du tronc commun et des deux spécialités de ce master sont tout à fait en phase avec les orientations les plus actuelles de la recherche et avec le champ professionnel du secteur audiovisuel. L'ensemble de la maquette de ce master est excellente.

Il semble que quelques ponts sous forme de séminaires croisés entre les spécialités devraient être maintenus même au niveau du M2, pour une ouverture plus forte vers une rencontre avec le champ professionnel du côté de la spécialité « Histoire, Théorie, Archives » et un maintien du lien avec une analyse des contenus du côté de la spécialité « Télévision et Cinéma ».

Il serait bien de clarifier la présentation des composantes du master professionnel, en particulier pour le parcours Télévision et Cinéma.