

Master Didactique des disciplines dans la zone euro-méditerranée (DIDEM)

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Didactique des disciplines dans la zone euro-méditerranée (DIDEM). 2011, Université Nice Sophia Antipolis. hceres-02039987

HAL Id: hceres-02039987

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039987>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : NICE

Etablissement : Université de Nice Sophia Antipolis

Demande n° S3MA120003464

Domaine : Arts, lettres et langues

Mention : Didactique des disciplines dans la zone euro-méditerranée (DIDEM)

Présentation de la mention

Il s'agit d'une demande de création, poursuivant le double objectif d'enrichir l'offre de l'Institut universitaire de formation des maîtres (IUFM) de l'Université de Nice Sophia Antipolis (UNSA), tout en complétant la formation déjà proposée par le master « Français langue étrangère, seconde et maternelle » (FLESM), dans le cadre de l'unité de formation et de recherche (UFR) « Lettres, arts et sciences sociales » (LASH). Cette mention entend développer la recherche sur la notion de polyvalence dans l'enseignement, ainsi que les compétences travaillées par les disciplines scolaires, dans l'espace éducatif euro-méditerranéen. D'un point de vue professionnel, elle représente une alternative universitaire pour les candidats désireux de présenter à nouveau les concours de l'enseignement du premier degré et des lycées professionnels. Le projet associe l'idée de polyvalence dans l'enseignement du premier degré, à une attention particulière à la langue de scolarisation dans son rapport aux contenus disciplinaires enseignés.

Indicateurs

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	30 +25
Taux de réussite (2008-09)	SO SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention « Didactique des disciplines, dans la zone euro-méditerranéenne » comprend deux spécialités, « Didactique des disciplines, inter-didactique et éducation » (recherche) et « Enseigner plusieurs disciplines en plusieurs langues » (professionnelle). Une bifurcation entre spécialités est prévue au semestre 4.

Le master DIDEM offre une formation à la recherche dans les didactiques des disciplines du socle commun (littéraires comme scientifiques), et à l'inter-didactique. L'IUFM de Nice souhaite, à terme, se positionner sur le créneau de l'enseignement à distance, la mise à distance de la mention devenant le socle à partir duquel il pourrait ainsi acquérir un rayonnement national sur la préparation des concours en formation à distance (FAD) dans les disciplines fondamentales, en monovalence ou en polyvalence, ainsi que sur la formation à et par la recherche en didactique.



La mention est adossée au Laboratoire inter-didactique et didactique des disciplines et des langues - I3DL (Unité de recherche émergente (URE) 03). Ce laboratoire, qui n'a pas le statut d'équipe d'accueil, est par ailleurs partenaire du projet Structure fédérative d'études et de recherches en éducation de Provence.

A cet égard, le caractère extrêmement pluridisciplinaire de l'équipe renforce l'idée de la trop grande hétérogénéité qui se dégage du projet scientifique. Le projet est certes innovant. C'est le seul master en France offrant une formation à la recherche dans les didactiques des disciplines du socle commun, en s'intéressant de façon transversale à la polyvalence. Cependant, bien qu'elle réponde incontestablement à une demande sociale, la mention présente une juxtaposition de compétences hétérogènes, au service d'un projet explicite de formation d'enseignants à la polyvalence, et d'un projet implicite, à terme, de préparation des concours de l'enseignement en FAD dans les disciplines fondamentales.

L'encadrement du dispositif (adossement à la recherche, stages, mobilité internationale, co-habilitation) reste imprécis, de même que la place prise par la préparation aux concours. Cette mention est en outre annoncée comme complémentaire à l'offre du master FLESM, sans qu'une démarche de mutualisation des enseignements ait été envisagée. La bifurcation entre spécialités n'intervient qu'au semestre 4, ce qui paraît bien tardif et peu convaincant. Du point de vue de l'adossement à la recherche, les mécanismes qui conduiront les étudiants ayant choisi cette spécialité au semestre 4 à effectuer leur stage dans plusieurs laboratoires sont difficiles à appréhender. L'un des objectifs affichés de la mention étant l'étude de la langue de scolarisation (maternelle ou étrangère) dans son rapport aux contenus disciplinaires enseignés, le niveau requis pour la langue seconde paraît insuffisant pour permettre aux étudiants de l'utiliser efficacement lorsqu'ils seront titulaires du master.

- Points forts :
 - Une alternative professionnelle aux préparations de concours.
 - L'évolution envisagée vers la formation continue et à distance.

- Points faibles :
 - L'amplitude des sujets de formation interroge sur le sens donné à la polyvalence de la formation.
 - Les spécialités sont trop hétérogènes dans leur conception.
 - La préparation aux concours n'est pas explicitée.
 - Les modalités du passage annoncé à la FAD restent largement hypothétiques.
 - La bifurcation entre spécialités est trop tardive.
 - Un adossement à la recherche qui reste en devenir.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait repenser la structure interne de la mention, en retravaillant la cohérence propre au dispositif. L'hétérogénéité de l'équipe pédagogique ne suffit pas à garantir une formation professionnelle à la polyvalence.

Les finalités devraient être hiérarchisées entre la préparation aux concours de l'enseignement, la mise en place d'un dispositif FAD, la formation continue des enseignants, etc.

L'adossement du dispositif à la recherche apparaît circonstanciel.

Appréciation par spécialité

Recherche en didactique des disciplines, inter-didactique et éducation

- Présentation de la spécialité :

Former les étudiants dans le champ de la didactique comparée et faciliter les transitions entre l'enseignement scolaire et l'enseignement universitaire sont les objectifs annoncés. Cette spécialité recherche n'est différenciée de la spécialité professionnelle qu'à partir du semestre 4. L'ancrage de la spécialité dans une recherche de type universitaire dépend d'une hypothétique synergie entre différents laboratoires d'accueil, pour lesquels la didactique peut sembler un objet d'étude périphérique.

Une palette très large de sujets possibles est ainsi déclinée, autour du patrimoine éducatif euro-méditerranéen, de la comparaison des systèmes éducatifs dans la zone euro-méditerranéenne, de l'évaluation des systèmes éducatifs, des échanges d'enseignants et d'élèves, de l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) et du e-learning.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les deux spécialités sont insuffisamment différenciées. Le projet scientifique du semestre consacré à la recherche se rattache principalement à la notion de polyvalence. Il décline cependant un nombre si considérable de problématiques et de champs conceptuels qu'il est vraisemblablement impossible de les articuler.

- Points forts :

- Le contenu de la formation en didactique et inter-didactique.
- La possibilité annoncée pour des professionnels de l'éducation d'accéder à la recherche.

- Points faibles :

- La distinction trop tardive entre les deux spécialités.
- Une formation trop tardive à la recherche, dans la perspective de la rédaction d'un mémoire susceptible de permettre une poursuite d'études en doctorat.
- La possibilité pour des professionnels de l'éducation d'accéder à la recherche n'est pas accompagnée par la mise en place d'une véritable politique d'entrée par la formation continue.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Les enseignements du S3 gagneraient à être différenciés entre les deux spécialités de la mention. Le parcours recherche semble essentiellement adapté à un public d'enseignants polyvalents en formation continue. Il conviendrait d'en reformuler les modalités d'accès dans ce cadre précis.

Enseigner plusieurs disciplines en plusieurs langues

● Présentation de la spécialité :

Les objectifs proposés par cette spécialité professionnelle apparaissent d'emblée multiples et hétérogènes.

Plusieurs capacités sont ainsi déclinées :

- Enseigner en polyvalence et en interdisciplinarité.
- Maîtriser les TIC et l'enseignement à distance.
- Prendre en compte les difficultés linguistiques et les spécificités culturelles des apprenants.
- Mettre en œuvre le soutien et le rattrapage scolaires.
- Enseigner une ou plusieurs disciplines en français et dans une langue étrangère.
- Préparer les concours du concours de recrutement de professeurs des écoles (CRPE) et professeur de lycée professionnel (PLP).

● Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

● Appréciation :

Cette formation est très peu différenciée par rapport à celle dispensée dans la spécialité recherche. Les contenus, très hétérogènes, correspondent à ce qui est affiché dans les objectifs professionnels, exception faite de ceux qui devraient structurer la spécialité : aucun enseignement de la langue seconde n'est en effet prévu en semestre 4. Comment, dès lors, les étudiants seront-ils capables « d'enseigner plusieurs disciplines en plusieurs langues », comme le stipule l'intitulé de la spécialité ?

● Points forts :

- Le contenu de la formation en didactique et inter-didactique.
- L'ouverture à l'international.

● Points faibles :

- Aucun enseignement en langue seconde n'est prévu en S4, ce qui semble contradictoire avec l'intitulé de la spécialité.
- Le contenu des stages n'est pas précisé.
- La distinction trop tardive entre les deux spécialités.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C



Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de clarifier les objectifs et adapter les moyens pour rétablir une véritable cohérence entre les enjeux linguistiques affichés et la nature des enseignements. Il faudrait renforcer les compétences en langue seconde. Il serait souhaitable de préciser la place réelle prise par les TIC et la préparation aux concours au sein de la spécialité.