



# Master Sciences du développement territorial, urbanisme, environnement

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences du développement territorial, urbanisme, environnement. 2011, Université de Reims Champagne-Ardenne - URCA. hceres-02039954

**HAL Id: hceres-02039954**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039954>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : REIMS

Etablissement : Université de Reims - Champagne-Ardenne

Demande n° S3MA120000561

Domaines : Sciences humaines et sociales – Sciences, technologies, santé

Mention : Sciences du développement territorial, urbanisme, environnement

## Présentation de la mention

La mention se présente comme une demande de création, dont les trois spécialités – « Urbanisme, environnement, aménagement » ; « Génie civil » ; « Géosciences et risques » – existaient précédemment sous forme de spécialité ou de parcours dans d'autres mentions de master de l'établissement.

Cette nouvelle mention de master s'envisage comme pluridisciplinaire autour de grandes thématiques telles que l'urbanisme, l'environnement, les sciences de la Terre et le génie civil. Les objectifs scientifiques se déclinent au travers de problématiques complexes considérant une sorte de continuum entre sous-sol, sol, milieux naturels, paysages, ouvrages et villes. Les débouchés envisagés concernent la recherche par la poursuite en doctorat, mais également le milieu socio-professionnel au niveau des industriels, des bureaux d'études, des collectivités territoriales, des services déconcentrés de l'état, des cabinets et des compagnies privées. C'est donc un champ très large d'emplois et de compétences qui est visé.

Un changement de direction doit intervenir en 2014.

## Indicateurs

Effectifs constatés	(2009-2010) M1 = 40 ; M2 = 60
Effectifs attendus	M1 = 85 ; M2 = 70
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

N.B. : Les données concernant les effectifs constatés ne sont pas significatives, puisque la mention est une création regroupant des formations existant précédemment sous des statuts divers (spécialités ou parcours) au sein d'autres mentions ou nouvelles.

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Ce master structuré en filières parallèles ne permet que de très faibles mutualisations et passerelles entre les trois spécialités. D'anciennes formations de spécialité ou de parcours semblent avoir été regroupées comme des spécialités sous cette nouvelle mention sans volonté de forte mutualisation ou faute de temps. Le souhait sans doute légitime de l'établissement de fédérer des masters et des équipes autour de thèmes spécifiques, ici la ville et son



bâti, requiert du temps, surtout lorsqu'il s'agit de disciplines éloignées (sciences et techniques, sciences sociales). Une cohérence est à trouver dans les années qui viennent pour ces trois spécialités qui, prises individuellement, sont intéressantes.

- Points forts :
  - La volonté de croiser Sciences humaines et sociales et Sciences, technologies, santé.
  - L'adossement recherche (trois laboratoires servant d'appui aux trois spécialités).
  - La sollicitation des partenaires locaux.
  
- Points faibles :
  - La mutualisation des enseignements quasiment inexistante entre les trois spécialités.
  - La structure en trois parcours parallèles ne constituant pas une vraie mention.
  - Il n'y a pas d'autoévaluation de la mention.
  - Un intitulé qui d'emblée montre le côté hétéroclite de la formation.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement )

Il faudrait trouver une synergie entre les spécialités est une nécessité en essayant de faire fonctionner et de mettre en valeur les atouts potentiels de la pluridisciplinarité et de l'interaction des deux domaines « Sciences humaines et sociales » (SHS) et « Sciences, technologies, santé » (STS), par plus de mutualisation des enseignements. Le bâti urbain est un thème qui devrait permettre une intégration des SHS et des STS autour de l'habitat et l'habiter (c'est d'ailleurs le nom de l'un des laboratoires en lien avec la formation). Il conviendrait sans doute de prendre le temps de la réflexion pour trouver les points communs aux trois spécialités et penser un tronc commun. L'intitulé « fourre-tout » devrait aussi être repensé, pour plus de lisibilité pour l'extérieur.

# Appréciation par spécialité

## Urbanisme, environnement, aménagement (URB'EA)

- Présentation de la spécialité :

Cette formation en urbanisme est très reconnue et ancienne. Elle met l'accent sur les dimensions environnementales des politiques d'aménagement. Les compétences d'urbanisme opérationnel, de conduite de projet urbain et d'ingénierie du développement territorial acquises par les étudiants les conduisent vers une insertion dans les collectivités territoriales, les administrations, les agences et les bureaux d'études.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	(2009-2010) M1 = 18 ; M2 = 41
Effectifs attendus	M1 = 40 ; M2 = 40
Taux de réussite	M1 = 100 % ; M2 = 77 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité est bien conçue et équilibre savoirs et savoir-faire. De plus, elle s'intègre dans un réseau de 24 universités ou établissements équivalents répartis dans la francophonie que complètent des partenariats institutionnels avec d'autres pays européens (dont la Slovaquie). Les étudiants y trouvent la possibilité d'enrichir ainsi leurs expériences.

La spécialité pourrait servir de socle pour fédérer les deux autres spécialités autour d'elle dans une mention conçue comme un tout.

- Points forts :

- La bonne insertion professionnelle à la sortie.
- Les unités d'enseignements(UE) et les intervenants sont en adéquation avec les objectifs.
- Mise en route de dispositifs d'accueil pour la formation par la validation des acquis professionnels(VAP) et la validation des acquis de l'expérience (VAE).

- Point faible :

- Pas de formation continue.

# Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

# Recommandations pour l'établissement

Il faudrait envisager de construire autour de cette formation de qualité, une mention qui ne soit pas la juxtaposition de trois parcours parallèles.



## Géosciences et risques (GEORIS)

- Présentation de la spécialité :

L'objectif de cette spécialité nouvelle est de conduire les étudiants vers les métiers des sciences de la Terre, dans les domaines de la recherche et des applications. Une attention particulière est donnée à la gestion des milieux naturels. Les métiers envisagés couvrent une large gamme : ingénieurs d'étude ou de recherche, chefs de projets, chargés de mission, etc. dans des grandes entreprises nationales, des bureaux d'études ou des services de l'Etat

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	22 à 38*
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

\*Les effectifs attendus sont en croissance légère et régulière de 22 en 2012-2013 (M1 = 12 ; M2 = 10) à 38 en 2015-2016 (M1 = 20 ; M2 = 18).

- Appréciation :

Il s'agit d'une création autour des aléas, plus que des risques. Les UE et les intervenants, principalement géographes spécialistes des risques naturels (géomorphologiques) et spécialistes des modèles en sciences de la Terre, sont en adéquation avec les objectifs. Il restera à intégrer, une fois la formation ouverte, le bilan de son fonctionnement pratique dans l'appréciation de sa qualité.

- Points forts :

- L'affichage d'une volonté de sensibilisation à la recherche.
- Les projets d'ouverture internationale.
- La mise en route de dispositifs d'accueil pour la formation par VAP et VAE et projet d'ouverture à la formation continue.

- Point faible :

- Il n'y a pas de sciences sociales, ce qui est dommageable pour former des spécialistes des risques.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Cette spécialité s'enrichirait sans doute à regarder vers la spécialité « Urbanisme, environnement, aménagement », en se consacrant plus aux risques dans les milieux fortement anthropisés - urbains donc. Il conviendrait de confirmer l'intervention des professionnels.



## Génie civil

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise une formation longue à la recherche par la thèse et une formation courte à Bac+5. Elle prépare aux métiers de cadres capables de réaliser et de conduire des systèmes de production, dans le domaine des bâtiments travaux publics (BTP), spécialistes du béton, de la résistance des matériaux, pour répondre aux besoins des professionnels du bâtiment. L'entrée dans la vie active se fait au niveau ingénieur.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	(2009-2010) M1 = 22 ; M2 = 12
Effectifs attendus	M1 = 25 ; M2 = 20
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Cette formation récente est bien équilibrée, associant des cours théoriques, des stages professionnels obligatoires sur les deux années, évalués par les tuteurs de l'entreprise et de l'université, des visites d'entreprises et de chantiers : de quoi former de vrais professionnels...

- Points forts :

- Pour la préparation à la recherche, l'encadrement de chaque étudiant par un chercheur confirmé du GRESPI (EA 4301).
- Le bon amalgame entre formation à la recherche et professionnalisation.
- La mise en route de dispositifs d'accueil pour la formation par VAP et VAE.

- Point faible :

- Il n'y a pas de formation par apprentissage.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait d'envisager la formation par apprentissage dans l'entreprise pour certains étudiants et de créer des liens avec la spécialité « Urbanisme, environnement, aménagement ».