



HAL
open science

Master Sciences et développement du sport et des loisirs Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences et développement du sport et des loisirs. 2011, Université de Franche-Comté - UFC. hceres-02039938

HAL Id: hceres-02039938

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039938v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : BESANCON

Etablissement : Université de Franche – Comté

Demande n° S3MA120000453

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences et développement du sport et des loisirs

Présentation de la mention

La mention est une formation en STAPS, cohabilitée entre l'Université de Bourgogne et l'Université de Franche-Comté, résultant de la restructuration de spécialités existantes. Après un M1 commun, le M2 propose deux parcours professionnels et un parcours recherche tous trois appliqués aux secteurs associatifs et privés du sport et des loisirs. L'objectif est de former des étudiants à mener une réflexion pluridisciplinaire dans les sciences humaines et sociales fondamentales et/ou appliquées à ces secteurs. Cinq équipes de recherche sont associées à ce projet. Le master vise à former des cadres capables de concevoir et évaluer les processus en jeu en matière d'offre et de demande dans les secteurs sport/loisir (développement territorial, marketing). La mention vise également à la poursuite d'études en doctorat pour le parcours recherche.

Indicateurs

Effectifs constatés	90
Effectifs attendus	116
Taux de réussite	90
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La restructuration proposée des différents parcours, leur spécialisation progressive à partir d'un socle commun en M1, rendent cohérent le programme de la mention même si le contenu des UE n'est pas explicité. La professionnalisation est renforcée grâce à de nombreux partenariats au niveau du ministère, des collectivités, des associations, des fédérations et du secteur privé, et à la participation de nombreux intervenants extérieurs de haut niveau dans la formation. Cet ancrage professionnel se traduit par l'accent mis sur les stages et les projets tutorés ainsi que dans la recherche appliquée, et explique vraisemblablement le fort taux d'insertion. L'effort fait à destination du public en formation continue ou en apprentissage devrait permettre une hausse des flux et le maintien de cette insertion professionnelle. Toutefois le taux de réussite, en particulier en M1, reste faible. L'adossement à la recherche est bien étayé par la participation active au projet de cinq équipes labellisées.

Globalement, le dossier est bien présenté et lisible, même s'il présente de trop nombreuses redites, il manque néanmoins de nombreux renseignements sur l'organisation pédagogique, le suivi des stages, les procédures



d'évaluation et surtout sur l'organisation concrète de la mutualisation (les lieux des cours, les enseignants, les contenus).

- Points forts :
 - L'insertion professionnelle et la poursuite d'études.
 - La politique de stage sur les trois parcours (y compris recherche).
 - Les partenariats avec le milieu socioprofessionnel.

- Points faibles :
 - Le pilotage de la formation.
 - L'absence d'informations sur les contenus des UE et les EC.
 - Le flou sur l'organisation concrète des enseignements.

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement)

Il conviendrait d'améliorer la lisibilité du fonctionnement, du pilotage et de l'autoévaluation, ce qui permettrait, en communiquant sur la forte insertion professionnelle, de renforcer l'attractivité de la mention qui reste trop locale.

Appréciation par spécialité

Développement scientifique, commercial et territorial du sport et des loisirs

● Présentation de la spécialité :

La spécialité comprend deux parcours professionnels ; le premier sur le développement des territoires par le sport et les loisirs, l'autre sur le développement des marques et produits sportifs ; et un parcours recherche orienté vers les sciences humaines et sociales et plus particulièrement vers la socio-psychologie et sciences du sport et des loisirs. Les objectifs scientifiques sont de fournir les connaissances théoriques et méthodologiques permettant de construire une réflexion pluridisciplinaire sur l'offre et la demande dans le domaine du sport et du loisir. Les objectifs professionnels visent à donner les connaissances et les compétences nécessaires à l'évaluation des projets de développement ou de consommation dans ce domaine. Le parcours recherche vise à la poursuite d'études en doctorat et à la formation des chargés d'études en sciences sociales pouvant mener une réflexion sur la pratique sportive dans le domaine des loisirs, du travail ou des milieux socioéducatifs.

● Indicateurs :

Effectifs constatés	90
Effectifs attendus	116
Taux de réussite	90
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

● Appréciation :

Il s'agit d'une spécialité originale, avec une orientation progressive et un choix de parcours à partir d'un master 1 commun. Les deux parcours professionnels montrent une cohérence d'ensemble et une complémentarité par rapport à l'objectif de développement des territoires. Le parcours recherche donne une impression de moins bonne lisibilité, en particulier quant aux débouchés visés par les étudiants ne souhaitant pas poursuivre en thèse.

● Points forts :

- Une professionnalisation effective.
- L'adaptation à la formation continue et à l'alternance.
- La valorisation du stage.

● Points faibles :

- L'absence de descriptif des UE dans le dossier en termes de connaissances et compétences.
- Le manque de clarté sur le positionnement du parcours recherche par rapport aux deux parcours professionnels et sur l'organisation de la spécialité (pilotage, évaluation).
- Le manque d'enseignants locaux dans les champs de la gestion.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait, à l'avenir, de mieux renseigner le dossier sur les connaissances et compétences propres aux UE, de manière à présenter plus clairement la pertinence de la spécialité. Si les deux parcours professionnels montrent une cohérence par rapport à la spécialité et à la mention de ce master, pour le parcours recherche, il conviendrait de mieux préciser l'articulation avec ces deux parcours, ainsi que le positionnement par rapport aux autres parcours de recherche STAPS, et d'identifier concrètement les niches d'emplois visées.