



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : BESANCON

Etablissement : Université de Franche-Comté

Demande n° S3MA120000451

Domaine : Sciences et techniques des activités physiques et sportives

Mention : Education et intervention par les activités physiques sportives et artistiques

Présentation de la mention

La mention, en co-habilitation avec l'Université de Bourgogne-Dijon, est une refonte de deux spécialités existantes à Dijon et à Besançon. Les objectifs sont de fournir aux étudiants des connaissances pluridisciplinaires dans le champ de l'éducation. La mention propose deux spécialités, une à orientation recherche, l'autre à orientation professionnelle, à partir d'un master 1 commun. L'objectif de cette restructuration est de fournir une meilleure lisibilité par rapport à l'offre actuelle. Les débouchés sont clairement indiqués pour les deux spécialités : concours de l'enseignement, formateur, chargé de projet en éducation... mais aussi poursuite d'études en doctorat. Les objectifs sont décrits dans le dossier et visent à l'acquisition de connaissances et compétences dans l'ingénierie des programmes d'éducation, pour une finalité professionnelle tournée vers les métiers de l'enseignement ou à l'acquisition de connaissances scientifiques et compétences en ingénierie de la formation, pour une finalité recherche et de poursuite d'études.

Indicateurs

Effectifs constatés (M1)	102
Effectifs attendus	205
Taux de réussite (48 % à 72 % en M 1 selon les années, 60 à 80 en M2 selon spé et années)	60-80
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention se positionne comme un prolongement de la licence STAPS « Education motricité ». Le projet répond de manière cohérente à un besoin de meilleure lisibilité de la formation master et s'inscrit dans la logique des liens entre les deux UFR STAPS de Dijon et Besançon. Le dossier montre un réel travail de restructuration des mentions existantes, avec une organisation claire en deux spécialités à partir d'un master 1 commun permettant une orientation progressive dans la spécialité envisagée (professionnelle ou recherche). Le projet vise à proposer, à terme, une mention de préparation aux métiers de l'enseignement en milieu scolaire et périscolaire. La mention s'appuie sur un réseau important de partenariats avec les deux IUFM concernés et les structures sportives impliquées dans la formation, ce qui permet un bon positionnement dans l'environnement régional. L'ouverture à l'international semble peu développée actuellement.



Il est fait appel à des intervenants extérieurs essentiellement des professionnels de l'enseignement en milieu scolaire, sans que soit précisé clairement leur niveau de participation. La mention s'adosse à un environnement recherche bien établi avec des laboratoires dont les thématiques sont en cohérence avec la finalité de ce master, ce qui doit aussi contribuer à la qualité de la formation. Les intervenants enseignants-chercheurs sont nombreux bien que l'absence d'indications sur les volumes d'enseignements dispensés gêne une appréciation tout à fait claire de l'implication réelle. La formation à/par la recherche est affichée au niveau master 1. L'absence de description des contenus des UE dans le dossier et l'aspect trop synthétique du dossier sur ce point ne permettent pourtant pas d'apprécier totalement cette dimension. Le dossier ne donne pas non plus d'indications précises sur les modalités pratiques des stages, notamment en laboratoire.

Il est difficile d'analyser le bilan quantitatif fourni, en raison de la nouveauté d'une spécialité et du fait de la reconfiguration importante de la mention proposée. Cependant, les prévisions affichées sont surestimées par rapport aux effectifs actuels, et les chiffres sont parfois contradictoires entre mention et spécialités.

La mention présente un projet attractif de suivi de la formation, de développement des débouchés et du devenir des étudiants (commissions, questionnaires, analyse des résultats aux examens, entretiens...), qui est à l'état d'annonce dans la mesure où l'équipe restructure des formations ayant des procédures actuellement hétérogènes. Le dossier présente peu d'informations sur les modalités de fonctionnement de l'équipe pédagogique, ainsi que sur les outils d'aide à l'évaluation de la formation, qui se mettent en place de manière récente et dont la prise en compte dans le pilotage est, de fait, peu explicitée.

- Points forts :
 - Lisibilité de la structure, avec une spécialité professionnelle et une spécialité recherche.
 - Adossement à la recherche s'appuyant sur plusieurs laboratoires.
 - Socle commun de formation en master 1.

- Points faibles :
 - La faible participation des milieux socioprofessionnels hors enseignement scolaire.
 - L'absence d'indications détaillées sur les modalités pratiques des stages.
 - L'absence de descriptif des contenus des unités d'enseignement (UE) (par exemple les pratiques artistiques absentes).

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement)

Il conviendrait de décrire de façon détaillée les contenus des UE de manière à augmenter la lisibilité de la structure de formation proposée et des mutualisations. Une meilleure compréhension des modalités de fonctionnement de l'équipe et du pilotage serait nécessaire, notamment du fait de la co-habilitation. Plus d'informations sur les outils d'évaluation renforceraient également la lisibilité de cette mention qui a opéré un réel travail de restructuration. Il serait important d'avoir une plus grande diversité des milieux socioprofessionnels pour augmenter encore la cohérence entre la formation et les débouchés de la mention.

Appréciation par spécialité

Recherche en éducation par les APSA

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une spécialité à finalité recherche qui vise la formation d'étudiants se destinant à une poursuite d'études en doctorat et aux métiers de la recherche ou à l'agrégation interne. L'objectif est d'approfondir des connaissances pluridisciplinaires sur les questions d'éducation par les Activités physiques sportives et artistiques. La spécialité est fortement mutualisée avec la spécialité « Socio-psychologie et sciences du sport et des loisirs », ainsi qu'avec le parcours recherche de la mention « Psychologie » (Université de Bourgogne), mutualisations pensées pour accroître les possibilités d'individualisation des parcours.

- Indicateurs :

Effectifs constatés (parcours recherche M2 SPMS 2009 et 2010)	17-23
Effectifs attendus	10-15
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La création récente et la restructuration importante rendent difficile d'établir un bilan comptable. La spécialité vise à clarifier l'offre de formation recherche du master et à permettre une individualisation des parcours. L'organisation avec système d'UE majeures, complémentaires, d'approfondissement est tout à fait pertinente par rapport à cet objectif. La formation adossée à trois laboratoires de recherche reconnus, fait intervenir de nombreux enseignants-chercheurs avec une représentation multi-sections ce qui contribue à la qualité de la formation. La formation à la recherche est assurée également au travers de séminaires et de stages en laboratoire. Cependant, les contenus des UE ne sont pas détaillés. De plus, la formation visant deux types de publics différents, la cohérence d'ensemble de la maquette n'apparaît pas clairement. L'enseignement de l'anglais pourrait être renforcé en raison de sa finalité. L'ouverture à la formation continue et les aménagements pour les étudiants salariés sont peu développés dans le dossier, alors que, par exemple, les enseignants d'Education physique et sportive sont un public visé.

- Points forts :

- L'adossement fort aux structures de recherche.
- Le choix d'enseignements permettant une individualisation des parcours.

- Points faibles :

- La cohérence d'ensemble de la maquette.
- le manque d'informations sur les modalités de suivi de stage et de mémoire.
- Le manque d'informations précises sur l'ouverture à la formation continue et sur le devenir des sortants.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait d'identifier plus clairement le devenir des sortants du master, en particulier ceux qui ne poursuivent pas en thèse, les chiffres du dossier, même parcellaires, laissant penser qu'ils sont nombreux (2/3). La cohérence de la formation gagnerait en améliorant l'information sur les contenus des enseignements et une réflexion devrait peut-être s'engager de manière à prévoir deux parcours identifiés dans cette spécialité, ce qui permettrait d'augmenter l'attractivité.

Eduquer par les activités physiques sportives et artistiques

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une réorganisation de l'offre existante autour d'une spécialité professionnelle de master 2 proposant trois parcours « Enseignement de l'EPS », « Intervention éducation et insertion par les APS », « Formation de formateurs ». Les trois parcours s'articulent autour de l'enseignement de l'éducation physique et sportive. L'objectif est de former des responsables niveau cadre en éducation par les APSA (activités physiques, sportives et artistiques) pouvant mener des projets éducatifs ou de formation. La spécialité vise la préparation aux concours des métiers de l'enseignement et l'insertion professionnelle.

- Indicateurs :

Effectifs constatés (master 2 SpLI, SLDT et inscrits IUFM)	89
Effectifs attendus	120-135
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité est organisée avec trois parcours bien articulés autour des métiers de l'intervention, à partir d'un M1 commun à la mention, qui restructure l'offre existante de façon logique. Du fait de la reconfiguration, les données chiffrées sur les effectifs sont peu exploitables. Les parcours ont des objectifs précis et cohérents avec les finalités professionnelles affichées en termes de débouchés. Le parcours « Enseignement de l'EPS », qui semble prépondérant dans la spécialité, est cependant trop « tubulaire » ; et le positionnement par rapport à d'autres spécialités de master n'est pas précisé. La formation est assurée par une équipe multisections très nombreuse permettant de couvrir les champs disciplinaires de manière satisfaisante. En revanche, les intervenants professionnels sont peu nombreux en dehors du champ de l'éducation scolaire, et les activités artistiques ne semblent pas clairement représentées dans les enseignements. L'absence de détail sur les contenus nuit à une appréciation tout à fait claire mais la formation à /par la recherche semble, d'après le dossier, peu prise en compte au niveau M2 dans cette spécialité.

- Points forts :

- Une visibilité de la finalité professionnelle avec des objectifs clairs.
- Une équipe pédagogique nombreuse et multisections.
- L'organisation des stages en M1 et en M2.

- Points faibles :

- Le manque de formation à/par la recherche en M2.
- Un manque d'intervenants professionnels des secteurs socio-éducatifs et formation.
- La « tubularité » des parcours en M2.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de mettre en place une organisation permettant d'avoir des parcours moins tubulaires en M2, par exemple avec des systèmes d'options et/ou en précisant les liens possibles avec d'autres spécialités de master. La visibilité de la formation à/par la recherche devrait être renforcée. Des informations précises sur les contenus d'enseignements permettraient une appréciation claire de l'opérationnalisation du projet. Les intervenants professionnels devraient être plus nombreux sur les secteurs liés à l'intervention en milieu socio-éducatif et la formation de formateurs, pour améliorer l'ouverture vers le monde professionnel. Les aménagements de cursus pour les étudiants salariés ou en formation continue devraient être mieux précisés. Il conviendrait d'avoir une prospective sur la répartition des étudiants entre les trois parcours proposés afin d'aider au pilotage de la formation.