



HAL
open science

Master Histoire, histoire de l'art

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire, histoire de l'art. 2011, Université de Franche-Comté - UFC. hceres-02039935

HAL Id: hceres-02039935

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039935v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : BESANCON

Etablissement : Université de Franche-Comté

Demande n° S3MA120000447

Domaine : Sciences, humaines et sociales

Mention : Histoire, histoire de l'art

Présentation de la mention

La formation à la recherche dans le domaine historique vise à préparer les étudiants aux métiers liés au domaine de l'histoire et de l'histoire de l'art (métiers de la formation et de l'enseignement ; métiers du patrimoine, de la culture et du tourisme ; métiers du livre, de l'édition et de la publication ; cadres d'entreprises et de la fonction publique ; ingénierie de recherche).

La formation constitue le seul master « Histoire, histoire de l'art » de la région. Cohérente dans son organisation à partir d'un tronc commun d'enseignements en master 1, elle offre six spécialités en master 2 :

- « Enseignement et recherche en histoire et géographie (ERHIGE) » ;
- « Histoire sociale, politique et culturelle de l'europe de l'antiquité à nos jours (HSPC) » ;
- « Histoire des économies et des sociétés industrielles de 1750 à nos jours (HESIE) » ;
- « Les grandes mutations culturelles et artistiques (GMCA) » ;
- « Atelier de Clio, écriture, transmission et mise en scène de l'histoire » ;
- « Métiers du livre ancien et des ressources documentaires – Livre ancien ».

La mention « Histoire, histoire de l'art » résulte de la transformation d'une ancienne spécialité : « Constructions identitaires de l'Antiquité à nos jours » en « Histoire sociale, politique et culturelle de l'Antiquité à nos jours (HSPC) », ainsi que la création de deux nouvelles spécialités : « Atelier de Clio écriture, transmission et mise en scène de l'histoire » et « Métiers du livre ancien et des ressources documentaires – Livre ancien », toutes deux à visée professionnelle. Les trois autres spécialités demandent à être renouvelées dans le cadre du prochain plan quadriennal.

Le laboratoire des sciences historiques (EA 2273) et l'Institut des sciences et des techniques de l'Antiquité (EA 4011) constituent les lieux d'adossment à la recherche, ainsi que la MSH.

Indicateurs

| | |
|---|------------|
| Effectifs constatés (2007-2008 à 2009-2010) | de 80 à 96 |
| Effectifs attendus (2007-2008 à 2009-2010) | de 60 à 75 |
| Taux de réussite (2007-2008 et 2008-2009) | 71,51 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | 76 % |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Les objectifs scientifiques et professionnels, tels que présentés, recouvrent des domaines très variés qui mériteraient d'être précisés : hormis les spécialités « Atelier de Clio : écriture, transmission et mise en scène de l'histoire » et « Métiers et ressources documentaires en livres anciens », les débouchés professionnels restent vastes.

L'adossement à la recherche est assuré localement, et plus largement grâce au partenariat avec l'Université de Neuchâtel, ce qui permet une réelle diversification des orientations en master 2. L'adossement aux milieux professionnels prend appui sur des contextes très différents, allant des institutions aux collectivités locales et territoriales jusqu'aux entreprises développant un projet patrimonial. La possibilité de réorientation et l'ouverture à la recherche sont des points très positifs.

L'équipe, très étoffée, porte un projet large, ambitieux, voire original dans le cadre des deux nouvelles spécialités. La mutualisation des enseignements en master 1 est précieuse, permettant une réelle économie d'échelle et une distribution efficace en spécialités. Les stages sont bien encadrés, particulièrement dans les spécialités « Atelier de Clio : écriture, transmission et mise en scène de l'histoire » et « Métiers et ressources documentaires en livres anciens ».

Le partenariat avec l'Université de Neuchâtel confère à cette formation une dimension internationale très appréciable, même si limitée à cet exemple. Un effort en faveur du développement d'autres partenariats serait probablement le bienvenu.

La population des étudiants reste majoritairement d'origine régionale, mais le recours à la validation des acquis de l'expérience (VAE), et plus encore la mise en place du télé-enseignement, permettent d'élargir et de diversifier les bassins de recrutement. Les taux de réussite sont globalement satisfaisants et stables dans la plupart des spécialités, avec une augmentation substantielle pour la spécialité « Les grandes mutations culturelles et artistiques (GCMA) ». Le suivi des diplômés, récemment mis en place, montre des résultats encourageants qui appellent confirmation. La lucidité et la maîtrise de l'ensemble de la formation par les responsables autorisent une autoévaluation de qualité.

- Points forts :

- Une bonne mutualisation des enseignements, une économie d'échelle et la diversification des spécialités.
- L'accès aux études par télé-enseignement.
- Un dossier très bien construit.
- Un partenariat avec l'Université de Neuchâtel.

- Points faibles :

- La lisibilité entre les différentes spécialités gagnerait à être renforcée pour ce qui concerne les nombreuses applications professionnelles présentées.
- La politique des stages mérite une clarification dans la plupart des spécialités, hormis « Atelier de Clio » et « Métiers et ressources documentaires en livres anciens ».

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

L'équilibre de la formation dans ses différentes orientations devrait être au centre des préoccupations des responsables, notamment afin d'afficher une plus grande lisibilité des différentes spécialités. Parallèlement, une plus grande action en faveur de l'élargissement international renforcerait la visibilité de cette formation.

Appréciation par spécialité

Histoire des économies et des sociétés industrielles en Europe de 1750 à nos jours (HESIE)

- Présentation de la spécialité :

Cette formation pluridisciplinaire (histoire, gestion, économie, géographie) prépare de façon approfondie aux études doctorales. La co-habilitation entre l'Université de Franche-Comté, l'Université de Haute-Alsace, l'Université de technologie de Belfort-Montbéliard et l'université de Neuchâtel permet de mutualiser les enseignements, d'obtenir un nombre intéressant d'étudiants et de rassembler les enseignants-chercheurs des quatre sites. Le master recherche inclut un stage dans un laboratoire de recherche et le master professionnel comprend un stage en entreprise.

- Indicateurs :

| | |
|---|--------|
| Effectifs constatés (2007-2008 à 2009-2010) : moyenne : | 15,3 |
| Effectifs attendus | NR |
| Taux de réussite ((2007-2008 et 2008-2009) : moyenne : | 51,5 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | 60 % |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

La co-habilitation entre quatre établissements renforce la pertinence de la formation, notamment pour ce qui est de la recherche, de grande qualité. Parallèlement, l'université envisage la suppression de la formation professionnelle. Il s'agit de déterminer s'il faut choisir entre sa suppression pure et simple ou sa réorganisation. Le partenariat entre les quatre institutions est effectif. Les enseignements du S4 manquent de lisibilité et de précisions.

- Points forts :

- Une complémentarité efficace du fait de la co-habilitation régionale et, au-delà, grâce au partenariat avec l'université de Neuchâtel.
- La formation continue (ingénieurs à la retraite) enrichit l'ensemble de la formation par le brassage des générations et des expériences.
- Une qualité rédactionnelle exigeante.

- Point faible :

- La formation professionnelle est moins performante eu égard à la présence forte de la recherche.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de renforcer la finalité professionnelle au lieu de la supprimer, en ouvrant notamment une formation par alternance.



Histoire sociale, politique et culturelle de l'Europe de l'Antiquité à nos jours (HSPC)

- Présentation de la spécialité :

La formation, qui s'affiche comme une refonte de la spécialité « Constructions identitaires de l'Antiquité à nos jours », repose sur un champ historique et culturel particulièrement vaste. La finalité est double, professionnelle et recherche.

- Indicateurs :

| | |
|---|--------|
| Effectifs constatés (2007-2008 à 2009-2010) : moyenne : | 46,6 |
| Effectifs attendus : | 70 |
| Taux de réussite | 72,3 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

La spécialité entend principalement reposer sur la connaissance précise des champs de l'histoire, des concepts et des méthodes propres à l'histoire sociale, politique et culturelle des sociétés, soit un champ considérable. On voit mal comment les deux années de master pourraient répondre à cette ambition. La distinction entre les orientations recherche et professionnelle n'apparaît pas clairement ; et les objectifs et la durée du stage sont insuffisamment présentés et renseignés. Le contenu des enseignements n'est pas explicité : par exemple, les cinq UE du S4 sont toutes des « unités de préparation au travail d'étude et de recherche (TER) ».

- Point fort :

- La formation continue existe par la voie de la validation des acquis de l'expérience (VAE).

- Points faibles :

- Les options recherche et professionnelle sont présentées de façon confuse.
- Trop peu d'attention au devenir professionnel.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il est fortement recommandé de définir plus précisément les conditions et les objectifs de cette formation au spectre trop large, et de réorganiser les enseignements du semestre 4.

Atelier de Clio : écriture, transmission et mise en scène de l'histoire

- Présentation de la spécialité :

La formation vise à fournir une culture historique solide en vue d'enrichir des professions dans lesquelles l'histoire et l'écriture de l'histoire sont susceptibles d'être mises en scène à des degrés divers (journalisme ; récit, muséographie, fiction, documentaire, spectacles, etc.). La formation entend s'appuyer sur des partenaires et des



organismes ressources, bien que la description soit incomplète, et elle programme un stage obligatoire de trois à cinq mois au dernier semestre. La formation continue est intégrée dans la formation. L'étude de la mise en scène de l'histoire est à finalité professionnelle.

- Indicateurs :

| | |
|---|----|
| Effectifs constatés | NR |
| Effectifs attendus | NR |
| Taux de réussite | NR |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

La formation est originale. Elle devrait néanmoins s'affirmer dans les années à venir à condition de développer plus clairement les partenariats institutionnels, tant sur le territoire que sur le plan international. De même, il convient de mieux intégrer les professionnels dans les enseignements universitaires.

- Point fort :
 - L'originalité de la démarche dont le bien-fondé est incontestable.
- Points faibles :
 - Des relations internationales limitées aux échanges Erasmus.
 - La formation à la recherche doit être précisée et accentuée.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Les partenariats avec l'international devraient être développés, tel celui évoqué pour l'avenir avec l'Université de Padoue. L'organisation des enseignements devraient être élaborés au niveau du quatrième semestre (S4). Les stages pourraient aussi être augmentés et diversifiés.

Les grandes mutations culturelles et artistiques (GMCA)

- Présentation de la spécialité :

En fonction des orientations recherche et professionnelle dont le choix est fait à la fin du master 1, la spécialité offre une approche théorique, méthodologique et technique dans le domaine de l'histoire de l'art. La spécialité en master 2 propose deux parcours : « Art et identités à l'époque médiévale et moderne » et « Anthropologie culturelle et sémiotique de l'art ». Les stages concernent, à des niveaux différents, les deux orientations du master 2. La dimension internationale semble absente.



- Indicateurs :

| | |
|---|--------|
| Effectifs constatés (2007-2008 à 2009-2010) : moyenne : | 12,33 |
| Effectifs attendus (2007-2008 et 2008-2009) : moyenne : | NR |
| Taux de réussite | 73,8 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | NR |

- Appréciation :

L'histoire de l'art est envisagée de façon très vaste, avec des orientations vers le dessin, l'informatique et l'archéologie du bâti dans le cadre du master recherche. La description du master professionnel est succincte et ne doit pas apparaître comme une voie de sortie pour les étudiants ne se consacrant pas à la recherche.

- Point fort :

- Une formation pertinente, malgré l'ampleur des champs étudiés.

- Points faibles :

- La formation continue et par alternance n'est quasiment pas prise en charge.
- L'enseignement en histoire de l'art contemporain n'est pas assuré.
- Le contexte international n'apparaît pas dans la structure de la formation.
- Un manque de professionnels de l'art dans les enseignements.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement)

La dimension internationale devrait être prise en compte au travers de partenariats à établir. L'histoire de l'art contemporain est un réel manque dans l'ensemble de la formation.

Métiers et ressources documentaires en livre ancien

- Présentation de la spécialité :

Cette formation à finalité professionnelle s'inscrit à la suite de la licence professionnelle « Livre ancien », en lien avec la Bibliothèque municipale d'étude et de conservation de Besançon. Les débouchés sont l'assistantat de libraires en livre ancien, ou les métiers de bibliothécaire et de personnel des musées. La formation est ouverte aux professionnels du livre dans le cadre de la formation continue. Le stage est d'un minimum de douze semaines en milieu professionnel (librairie ou institution de conservation). Le recrutement est international (un quart des effectifs) et des cours sont donnés en anglais.



- Indicateurs :

| | |
|---|----|
| Effectifs constatés | NR |
| Effectifs attendus | 15 |
| Taux de réussite | SO |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | SO |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | SO |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | SO |

- Appréciation :

Le recrutement exigeant des étudiants, avec pour corollaire un effectif limité, correspond à la nature de la spécialisation proposée. L'accueil d'étudiants étrangers et l'objectif consistant à favoriser une insertion professionnelle à l'étranger (grâce, notamment, au recours à l'anglais pour une partie des enseignements) sont un des atouts de cette formation.

- Points forts :
 - Une formation originale et pertinente.
 - Une dimension internationale du recrutement.
 - Une formation continue et par alternance importante (25 %).
- Point faible :
 - L'organisation du S4 (pour le stage deux UE, dont la différence n'est pas explicitée).

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait sans doute souhaitable de prévoir à l'avenir, un effectif un peu plus important pour cette nouvelle formation.

Enseignement et recherche en histoire-géographie

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.