



Master Langues, cultures et sociétés en Océanie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Langues, cultures et sociétés en Océanie. 2011, Université de la Polynésie française. hceres-02039927

HAL Id: hceres-02039927

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039927>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : POLYNESIE FRANCAISE

Etablissement : Université de la Polynésie Française

Demande n° S3MA120000415

Domaine : Lettres, langues et sciences humaines

Mention : Langues, cultures et sociétés en Océanie

Présentation de la mention

Formation à et par la recherche dans le domaine des « Lettres, langues et sciences humaines », avec un fort ancrage régional, les différentes spécialités qu'elle recouvre (« Langues polynésiennes », « Anglais », « Lettres modernes », « Histoire-géographie ») ont toute la particularité d'être enseignées dans une optique résolument tournée vers la région pacifique, et plus particulièrement l'Océanie. L'inclusion des études d'anglais dans cet ensemble s'explique par la forte influence des universités anglophones des autres îles (Hawaï, Fidji, Nouvelle-Zélande) dans les secteurs de recherche concernés. La mention offre quatre spécialités :

- « Langues polynésiennes ;
- « Anglais » ;
- « Lettres modernes » ;
- « Histoire-géographie ».

L'ensemble des enseignements est commun aux quatre spécialités. Seules la langue de rédaction du mémoire et la langue d'évaluation de certains examens permettent de différencier les formations.

Indicateurs

Effectifs constatés	158 (M1 + M2)
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'existence d'un master pluridisciplinaire centré sur la langue et la culture polynésiennes se justifie dans le contexte territorial, linguistique et culturel de la Polynésie française, ainsi que dans le cadre de l'offre de formation de l'établissement. Son architecture foncièrement transdisciplinaire répond logiquement à ses ambitions scientifiques et s'inscrit dans la continuité logique de la formation en licence. Par ailleurs, cette mention semble tirer le meilleur parti possible des difficultés liées à la faiblesse de ses effectifs enseignants, qui ne comprennent que 6 professeurs (dont un venu en délégation) et 10 maîtres de conférences (dont 2 habilités à diriger des recherches), relevant de pas moins de 8 sections différentes du conseil national des universités (CNU).



L'offre de formation est attractive. La place importante accordée à l'évaluation collégiale des travaux étudiants constitue un autre point fort, tirant le meilleur parti de la complémentarité entre les intervenants. Mais ce dispositif est fragilisé par sa dimension très réduite, les différentes disciplines reposant typiquement sur les épaules d'un nombre extrêmement réduit de personnes (2 anglicistes, 2 hispanistes, 1 archéologue, 2 géographes, 3 historiens...).

La principale faiblesse de la mention repose pourtant sur l'entière mutualisation des enseignements, qui ne permet pas en l'état de justifier suffisamment l'existence de quatre spécialités définies comme telles, la langue de rédaction du mémoire et le sujet de celui-ci pouvant ne pas être considérés comme des critères suffisants pour définir une spécificité disciplinaire. Le parcours « Métiers de l'enseignement », intégré dans un seul semestre du master, ne répond pas suffisamment aux besoins des candidats aux concours de l'enseignement.

- Points forts :
 - Caractère résolument pluridisciplinaire de la formation.
 - Grande cohérence thématique.
 - Mutualisation des enseignements, implication de l'équipe pédagogique.
 - Ancrage régional assumé.

- Points faibles :
 - Absence de pilotage de la formation.
 - Absence de différenciation scientifique des spécialités.
 - Absence totale d'enseignements au dernier semestre du M2.
 - Formation aux concours de l'enseignement insuffisante.
 - Equipe pédagogique très réduite.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

D'un point de vue scientifique, si l'étude des langues, la linguistique, l'archéologie et bien sûr les humanités au sens large figurent en bonne place dans le dispositif, on ne peut qu'être frappé par la faible importance accordée à la sociologie et à l'ethnologie dans les enseignements, en dépit des compétences indéniables d'une partie de l'équipe pédagogique en la matière. Il semblerait donc que cette mention gagnerait à incorporer (ou pour le moins à afficher) plus explicitement la dimension anthropologique de son objet transversal, actuellement occultée par le concept de « civilisation polynésienne », à la consonnance académique limitée. Notons cependant que le passage de l'intitulé « Sociétés traditionnelles du Pacifique » à celui de « Langues, cultures et sociétés en Océanie » constitue, à cet égard, une évolution intellectuellement satisfaisante.

Il conviendrait de renforcer la dimension professionnalisante (métiers de la culture et du patrimoine) : l'intervention des professionnels de la région serait un atout considérable.

Renforcer également la formation générale dans le parcours « CAPES » apparaît hautement recommandable.

L'attractivité limitée, problème majeur de l'Université de la Polynésie française, inviterait peut-être à restructurer l'offre en une mention unique et transversale, avec un parcours recherche et un parcours professionnel, plutôt que de conserver des spécialités présentées comme telles, mais qui ne possèdent pas de véritable identité scientifique.

Appréciation par spécialité

Langues polynésiennes

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une formation à et par la recherche, à fort ancrage régional. Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet permettent de définir la spécificité scientifique.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	M1 : 37 M2 : 13
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet, permettent de définir la spécificité scientifique de la spécialité. Ce choix semble nettement insuffisant pour fonder une spécialité.

- Point fort :

- Fort ancrage régional.

- Point faible :

- Confusion entre la forme et le fond dans la définition de la nature d'une spécialité.
- Absence de toute spécificité scientifique de cette spécialité par rapport aux autres.
- Dossier très incomplètement renseigné.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de reprendre l'organisation de cette spécialité en tenant compte des remarques qui portent sur la mention en général et sur la spécialité en particulier. Elles sont autant d'encouragements à penser une authentique mention de master.



Anglais

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une formation à et par la recherche, à fort ancrage régional. Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet, permettent de définir la spécificité scientifique de la spécialité.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	M1 : 25 M2 : 18
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet, permettent de définir la spécificité scientifique de la spécialité. Ici aussi, ce choix apparaît inadapté pour fonder une spécialité.

- Points forts :

- Fort ancrage régional.
- Formation correspondant à un contexte fortement anglophone.

- Points faibles :

- Confusion entre la forme et le fond dans la définition de la nature d'une spécialité.
- Absence de toute spécificité scientifique de cette spécialité par rapport aux autres.
- Ouverture professionnelle insuffisamment prise en compte.
- Dossier très incomplètement renseigné.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Tout comme précédemment, mais avec encore plus de force car la position de la langue anglaise est un enjeu indéniable pour l'Université du Pacifique, Il conviendrait de reprendre l'organisation de cette spécialité en tenant compte des remarques qui portent sur la mention en général et sur la spécialité en particulier.



Lettres modernes

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une formation à et par la recherche à fort ancrage régional. Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet, permettent de définir la spécificité scientifique de la spécialité.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	M1 : 17 M2 : 10
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet, permettent de définir la spécificité scientifique de la spécialité. Ici encore, ce choix apparaît inadapté pour fonder une spécialité.

- Point fort :

- Fort ancrage régional.

- Points faibles :

- Confusion entre la forme et le fond dans la définition de la nature d'une spécialité.
- Absence de toute spécificité scientifique de cette spécialité par rapport aux autres.
- Ouverture professionnelle insuffisamment prise en compte.
- Dossier très incomplètement renseigné.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement)

La situation est comparable à celle des autres formations. Il conviendrait de reprendre l'organisation de cette spécialité en tenant compte des remarques qui portent sur la mention en général et sur la spécialité en particulier. Elles sont autant d'encouragements à penser une authentique mention de master.



Histoire-géographie

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une formation à et par la recherche à fort ancrage régional. Seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet permettent de définir la spécificité scientifique.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	M1 : 30 M2 : 8
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

L'évaluation reste nécessairement succincte car seule la langue de rédaction de certaines évaluations, la langue du mémoire et son sujet, permettent de définir la spécificité scientifique de la spécialité. Ce choix reste inadapté pour fonder une spécialité.

- Point fort :

- Fort ancrage régional.

- Points faibles :

- Confusion entre la forme et le fond dans la définition de la nature d'une spécialité.
- Absence de toute spécificité scientifique de cette spécialité par rapport aux autres.
- Ouverture professionnelle insuffisamment prise en compte.
- Dossier très incomplètement renseigné.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Tout comme précédemment, mais avec encore plus de force car l'importance accordée à la culture et à la société font de l'histoire-géographie un enjeu d'importance pour l'Université du Pacifique, Il conviendrait de reprendre l'organisation de cette spécialité en tenant compte des remarques qui portent sur la mention en général et sur cette spécialité en particulier.