



HAL
open science

Master Ingénierie sanitaire et sociale (ISS ou I2S) Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Ingénierie sanitaire et sociale (ISS ou I2S). 2011, Université Nice Sophia Antipolis. hceres-02039926

HAL Id: hceres-02039926

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039926>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : NICE

Etablissement : Université de Nice Sophia Antipolis

Demande n° S3MA120000414

Domaines : Sciences, technologies, santé / Sciences humaines et sociales / Droit, économie, gestion

Mention : Ingénierie sanitaire et sociale (I2S)

Présentation de la mention

Il s'agit d'une mention de master à orientation professionnelle qui fédère les enseignements dans le domaine du vieillissement, de l'autonomie, de la santé et de la qualité. Elle vise à former aux métiers de l'action sociale, de l'action socio-éducative et socio-culturelle, de la conception et de la mise en œuvre des politiques de santé publique, de la qualité et de la sécurité en santé, de l'aide à l'autonomie.

Cette mention correspond à une modification de l'offre actuelle de formation dans le domaine de l'ingénierie sanitaire et sociale. C'est donc une demande de création issue d'une volonté de l'université de faire émerger une formation cohérente dans le domaine. Le contenu pédagogique rassemble des enseignements qui, pour beaucoup, étaient pré-existants et dispersés dans différentes mentions de master des domaines Sciences, technologies, santé (STS), Droit, économie, gestion (DEG), Sciences humaines et sociales (SHS).

Les objectifs scientifiques majeurs sont déclinés en axes qui correspondent aux intitulés des 7 spécialités de la mention : « Action sociale, intervention, formation et intégration » ; « Santé publique et médecine sociale » ; « Encadrement des établissements de la santé et du social » ; « Santé des populations et secteur médico-social » ; « Qualité et risques en santé et social » ; « Décision pour la gestion et la recherche » ; « Technologies santé et autonomie ».

La première année de master (M1) est une plateforme commune à toutes les spécialités. Alors que le premier semestre (S1) est entièrement transversal, le deuxième semestre (S2) offre des enseignements de pré-spécialités pendant une période 2 mois (période d'orientation professionnelle). Le choix des unités d'enseignement (UE) de cette période du S2 conditionne l'accès à la spécialité choisie en deuxième année (M2). Des passerelles restent ouvertes après cette période pour se réorienter vers une autre spécialité que celle choisie initialement. Les spécialités sont totalement différenciées en M2.

La mention est en continuité avec une licence « Ingénierie sanitaire et sociale » (ISS) et est directement ouverte aux titulaires d'une licence « Sciences de la vie et de la santé » (SVS) parcours « Sanitaire et social ». Le M1 est accessible aux titulaires d'une licence SVS (ou autre) et à la formation continue directement ou sur dossier, et après une mise à niveau.

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	80 en M1 et 150 en M2 soit 230 étudiants au total (sur la base des effectifs présents dans les différentes filières et différents parcours fédérés dans la nouvelle mention)
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Répondant à une analyse du Comité d'orientation stratégique de l'université, la mention rassemble des enseignements dans le domaine du vieillissement, de l'autonomie, de la santé et de la qualité qui étaient alors associés à différentes formations. Les objectifs scientifiques et professionnels de la formation sont clairs et répondent à une demande locale et nationale croissante de compétences dans le secteur. Pour atteindre ses objectifs, la mention s'appuie, d'une part, sur la mise en synergie des différentes composantes de l'université (« Sciences de la vie et de la santé », « Droit, économie, gestion », « Sciences humaines et sociales ») et, d'autre part, sur les établissements de soins et des projets locaux structurants en santé publique (centre national de référence santé à domicile et autonomie, espace partage de santé publique).

Un effort réel d'intégration de l'enseignement en un tronc commun a été réalisé pour le M1. Cette mention éclate cependant en de très nombreuses spécialités (au nombre de 7) elles-mêmes subdivisées en parcours (10 au total) en M2. Cette richesse peut devenir une difficulté si les flux d'étudiants attendus ne se maintiennent pas malgré les mutualisations mises en œuvre. Le pilotage de cette mention, à l'organisation complexe, reste à préciser plus clairement. Enfin, son positionnement par rapport à la mention « Ingénierie pour la santé et l'autonomie » (ISA) est également peu lisible :

- Le chapitre « positionnement au sein de l'offre de l'Université de Nice Sophia Antipolis (UNS) » est composé du même texte dans les deux mentions.
- Le porteur de projet est le même pour les deux mentions. C'est également le cas pour la majorité des responsables de spécialités. Un tel état de fait est discutable sur le principe et au-delà, cela pose la question du temps qu'une seule et même personne peut libérer pour gérer deux mentions constituées de nombreuses spécialités et dont les flux d'étudiants attendus sont importants.

Le dossier est également incomplet : de nombreuses informations sont manquantes et cela est particulièrement vrai pour les documents descriptifs des spécialités. Il y manque les compositions des équipes pédagogiques, la liste des intervenants professionnels et académiques et, très souvent, les objectifs scientifiques et professionnels.

Le projet de mention proposé est séduisant et pertinent dans ses objectifs et dans son organisation générale, mais il n'est pas encore suffisamment abouti dans sa forme actuelle et demande encore maturation et amélioration.

- Points forts :

- Besoins réels dans le domaine, tant au niveau local, régional que national.
- Structure originale qui associe tous les thèmes scientifiques nécessaires à une formation de qualité dans le domaine « Sanitaire et social ».



- Points faibles :
 - Adossement à la recherche faible.
 - Positionnement de la mention I2S par rapport à la mention « Ingénierie pour la santé et l'autonomie » (ISA) (redondances entre les deux dossiers).
 - Dossier très incomplètement renseigné, en particulier pour les spécialités (il manque notamment la composition des équipes pédagogiques, la liste des intervenants professionnels et académiques et très souvent les objectifs professionnels et scientifiques).
 - Nombre élevé de spécialités et de parcours.
 - Pilotage de la formation non explicité de façon claire.
 - Porteur de projet de mention et porteurs de spécialités similaires à ceux de la mention ISA.

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement)

Le projet présenté est original et il structure efficacement les multiples disciplines qui définissent le champ thématique « Sanitaire et social » dans une mention intégrée et bien conçue.

Cependant il demanderait encore à être mieux renseigné et défini pour correspondre à une offre de formation parfaitement lisible. Ainsi, il serait important de clarifier les positionnements respectifs des deux mentions « Ingénierie sanitaire et sociale » et « Ingénierie pour la santé et l'autonomie » au sein de l'offre de formation de l'UNS afin que chacune d'entre elle soit très nettement visible et identifiée.

Le choix de porteurs de projets différents pour ces deux mentions aiderait à cette clarification et éviterait de futurs éventuels problèmes de conflit d'intérêt et de surcharge d'activité pour les responsables de la formation.

Il conviendrait de préciser les rôles respectifs des conseils de mention et de spécialité par rapport à celui du conseil de perfectionnement et de fournir la composition de l'équipe pédagogique.

De nouveaux partenaires académiques (laboratoires) devraient être identifiés pour adosser plus largement la mention à la recherche même si cela n'est pas une priorité pour une mention à finalité professionnelle.

Enfin, le dossier demanderait à être complété à l'avenir, notamment au niveau des fiches de spécialité, afin d'évaluer au mieux l'offre pédagogique proposée.

Appréciation par spécialité

Action sociale, intervention, formation et intégration

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité, en co-responsabilité avec l'UFR STAPS, vise à former des cadres experts dans la construction, la mise en place et l'évaluation de projets d'intervention et de prévention pour des personnes ayant des difficultés d'intégration sociale et/ou d'adaptation. Cette formation consistera à développer l'acquisition de compétences en éthique, en méthode du management, en ingénierie de formation dans le domaine sanitaire et social, en connaissance des enjeux d'intervention vers des populations fragiles.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels sont clairement énoncés. Le contenu complet et précis des UE semble en adéquation avec les objectifs annoncés. La liste des intervenants, ainsi que leur CV ne figurent pas dans le dossier. Deux stages sont proposés, un stage d'initiation en M1 et un stage professionnalisant en M2, mais aucune information n'est disponible sur les intervenants professionnels. L'aspect formation continue et par alternance n'est pas renseigné. De fait, il est impossible d'évaluer le niveau d'implication des professionnels extérieurs dans cette spécialité. Le nombre de pièces manquantes est trop important pour qu'une expertise pertinente soit conduite sur la spécialité proposée.

- Point fort :

- Objectifs scientifiques et professionnels clairement énoncés.

- Points faibles :

- Dossier très incomplet (manque d'information sur les effectifs attendus, absence d'une liste d'intervenants, ouverture à l'international en termes d'accueil d'étudiants étrangers, stages à l'étranger, formation continue et par alternance, débouchés professionnels).
- Partenariat avec les professionnels non renseigné.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandation pour l'établissement

Il serait souhaitable d'apporter, à l'avenir, l'ensemble des éléments manquants au dossier selon le cadre demandé par l'AERES pour permettre une évaluation de la spécialité.



Santé publique et médecine sociale

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité est organisée en 3 parcours : « Management des actions de santé publique », « Activité physique, prévention, santé » et « Formation de formateurs en santé et social ». Aucune autre information n'est fournie dans le dossier pour permettre la présentation de la spécialité et/ou des parcours.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

La spécialité offre une formation avec des débouchés potentiels importants qui correspondent à une demande actuelle de notre société. Les objectifs scientifiques et professionnels ne sont pas renseignés. Le dossier est très incomplet. Aucune liste d'intervenants académiques ou professionnels n'appuie la demande. La liste des UE est la seule pièce apportée au dossier et elle ne contient que les titres des enseignements qui sont en adéquation avec les titres du parcours correspondant. Cela est totalement insuffisant pour conduire une analyse complète et pertinente de la spécialité proposée. De plus, l'existence de trois parcours peut diluer le flux d'étudiants malgré un effort de mutualisation des UE entre parcours et avec les autres spécialités de la mention. Les stages de M1 et M2 sont prévus, mais les objectifs et les lieux ne sont pas renseignés. Il est donc difficile de juger de l'implication d'intervenants professionnels. L'aspect formation continue et par alternance n'est pas mentionné.

- Points forts :

- Formation offrant des débouchés potentiels grâce à une adéquation à des besoins de notre société.

- Points faibles :

- Dossier très incomplet sur tous les plans (objectifs scientifiques et professionnels, équipe pédagogique, contenu pédagogique, débouchés réels non renseignés, implication des intervenants professionnels).
- Flux d'étudiants insuffisamment analysé (l'existence de trois parcours peut diluer le flux malgré un effort de mutualisation des UE entre parcours et avec les autres spécialités de la mention).
- Articulation entre M1 et les trois parcours de M2 non renseignée.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de présenter, à l'avenir, un dossier complet, qui permette d'apprécier les moyens pédagogiques mis en œuvre pour assurer la formation dans cette spécialité à fort potentiel. Ainsi, les objectifs scientifiques et professionnels, l'équipe pédagogique, le contenu pédagogique, les débouchés réels devraient être clairement décrits dans le dossier.

Il conviendrait de préciser comment les trois parcours vont s'appuyer sur le M1 ou d'autres formations (Institut de formation des cadres de santé (IFCS) de la Croix-Rouge pour le parcours « Formation de formateurs en santé et social ») afin d'assurer un flux suffisant d'étudiants malgré les mutualisations d'UE.

Encadrement des établissements de la santé et du social

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à former des cadres qui conçoivent, participent et accompagnent les changements dans le secteur hospitalier et médico-social.

Elle se donne pour objectif l'acquisition de compétences en gestion dans le service à la personne, dans le secteur hospitalier et social.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels sont clairement énoncés et le contenu des UE est en adéquation avec ces objectifs. Le dossier est cependant incomplet : il manque la composition de l'équipe pédagogique, la liste des intervenants extérieurs, les CV, ainsi que des précisions sur l'adossement aux milieux socio-professionnels. Deux stages sont proposés, un stage d'initiation en M1 et un stage professionnalisant en M2, mais les lieux ne sont pas renseignés. En l'absence de ces informations, il est impossible de conclure quant à la qualité de la formation proposée alors qu'elle vise des objectifs pertinents dans le secteur couvert.

- Point fort :

- Objectifs scientifiques et professionnels clairement énoncés et en adéquation avec les enjeux prioritaires locaux, régionaux et les besoins de la société.

- Points faibles :

- Dossier incomplet (de nombreux éléments ne sont pas renseignés : équipe pédagogique, contenu pédagogique, débouchés réels, implication des intervenants professionnels, effectifs attendus, formation continue et par alternance).
- Absence d'une liste d'intervenants.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

A l'avenir, il conviendrait d'apporter l'ensemble des éléments manquant au dossier selon le cadre demandé par l'AERES pour permettre une évaluation de la spécialité.



Santé des populations et secteur médico-social

- Présentation de la spécialité :

Aucune information n'est fournie dans le dossier pour permettre la présentation de la spécialité. Celui-ci ne donne que la liste des UE avec les volumes horaires correspondants.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels ne sont pas renseignés. Aucune liste d'intervenants académiques ou professionnels n'appuie la demande. La liste des UE fournie dans le document d'expertise est la seule pièce apportée au dossier et elle ne contient que les titres des enseignements. Cela est totalement insuffisant pour conduire une analyse complète et pertinente de la spécialité proposée. Cependant les débouchés potentiels sont importants et correspondent à une demande actuelle de notre société.

- Point fort :

- Offre de formation avec des débouchés potentiels importants qui correspondent à une demande importante de notre société.

- Point faible :

- Dossier très incomplet ne permettant pas une analyse pertinente de cette spécialité à fort potentiel (de nombreux éléments ne sont pas renseignés : objectifs scientifiques et professionnels, équipe pédagogique, contenu pédagogique, débouchés réels, implication des intervenants professionnels, effectifs attendus, formation continue et par alternance).

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait, à l'avenir, de présenter un dossier complet, qui permette d'apprécier les moyens pédagogiques mis en œuvre pour assurer la formation dans cette spécialité à fort potentiel. Ainsi, les objectifs scientifiques et professionnels, l'équipe pédagogique, le contenu pédagogique, les débouchés réels devraient être clairement décrits dans le dossier.

Qualité et risques en santé et social

- Présentation de la spécialité :

La spécialité est structurée autour de deux parcours : « Qualité, sécurité, risques en établissement de santé et médico-social » et « Qualité, sécurité, risques en biologie médicale ». Aucune autre information n'est fournie dans le dossier pour permettre la présentation de la spécialité.



- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels ne sont pas renseignés. Aucune liste d'intervenants académiques ou professionnels n'appuie la demande. La liste des unités d'enseignement (UE) fournie dans le document d'expertise est la seule pièce apportée au dossier et elle ne contient que les titres et les volumes horaires. L'existence de deux stages en M1 et M2 n'est pas appuyée par des renseignements sur les objectifs, et les terrains de stage. L'aspect formation continue et par alternance n'est pas renseigné. La fiche de spécialité est trop incomplète pour conduire une analyse approfondie pertinente.

- Point fort :
 - Débouchés potentiels importants correspondant à une demande actuelle de notre société.
- Point faible :
 - Dossier très incomplet et impossible à analyser (de nombreux éléments non renseignés : objectifs scientifiques et professionnels, équipe pédagogique, contenu pédagogique, débouchés réels, implication des intervenants professionnels, effectifs attendus, formation continue et par alternance).

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement)

La présentation d'un dossier complet aurait permis d'apprécier les moyens pédagogiques mis en œuvre pour assurer la formation dans cette spécialité à fort potentiel. Ainsi, les objectifs scientifiques et professionnels, l'équipe pédagogique, le contenu pédagogique, les débouchés réels devraient être clairement décrits dans le dossier à l'avenir.

Décision pour la gestion et la recherche

- Présentation de la spécialité :

La spécialité est structurée autour de deux parcours : « Ingénierie de la décision en établissements de soins » et « Ingénierie de la décision en recherche clinique et technologique ». Aucune autre information n'est fournie dans le dossier pour permettre la présentation de la spécialité.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels ne sont pas renseignés. Aucune liste d'intervenants académiques ou professionnels n'appuie la demande. La liste des UE fournie dans le document d'expertise est la seule pièce apportée au dossier et elle ne contient que les titres des enseignements de chaque parcours et les volumes horaires. Cela est totalement insuffisant pour conduire une analyse complète et pertinente de la spécialité proposée. Les stages sont prévus en première année (M1) et en deuxième année (M2), mais les objectifs et lieux ne sont pas renseignés. Les débouchés potentiels sont importants grâce à une adéquation à des besoins de notre société. La formation continue et par alternance n'est pas renseignée.

- Point fort :
 - Débouchés potentiels importants correspondant à une demande actuelle de notre société.
- Point faible :
 - Dossier très incomplet pour conduire une analyse approfondie pertinente (de nombreux éléments non renseignés : objectifs scientifiques et professionnels, équipe pédagogique, descriptifs des UE, débouchés réels, implication des intervenants professionnels, effectifs attendus, formation continue et par alternance).

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

La présentation d'un dossier, complet aurait permis d'apprécier les moyens pédagogiques mis en œuvre pour assurer la formation dans cette spécialité à fort potentiel. Ainsi, les objectifs scientifiques et professionnels, l'équipe pédagogique, les partenariats avec les professionnels, le contenu pédagogique, les débouchés réels devraient être clairement décrits dans le dossier à l'avenir.

Technologie santé et autonomie

- Présentation de la spécialité :

La spécialité est structurée autour de deux parcours : « Ingénierie des technologies pour le vieillissement et l'autonomie » et « Télémédecine, téléservices, e-santé et e-société ». Aucune autre information n'est fournie dans le dossier pour permettre la présentation de la spécialité



- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Les objectifs scientifiques et professionnels ne sont pas renseignés. Aucune liste d'intervenants académiques ou professionnels n'appuie la demande. La liste des UE fournie dans le document d'expertise est la seule pièce apportée au dossier et elle ne contient que les titres des enseignements et les volumes horaires. Les stages sont prévus en M1 et en M2, mais les objectifs et lieux ne sont pas renseignés. Cela est totalement insuffisant pour conduire une analyse complète et pertinente de la spécialité proposée. La formation continue et par alternance n'est pas documentée.

- Point fort :

- Débouchés potentiels importants correspondant à une demande actuelle de notre société.

- Point faible :

- Dossier très incomplet et impossible à analyser (de nombreux éléments non renseignés: objectifs scientifiques et professionnels, équipe pédagogique, descriptifs des UE, débouchés réels, implication des intervenants professionnels, les effectifs attendus, formation continue et par alternance).

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement)

La présentation d'un dossier, complet aurait permis d'apprécier les moyens pédagogiques mis en œuvre pour assurer la formation dans cette spécialité à fort potentiel. Ainsi, les objectifs scientifiques et professionnels, l'équipe pédagogique, les partenariats avec les professionnels, le contenu pédagogique, les débouchés réels devraient être clairement décrits dans le dossier à l'avenir.