



**HAL**  
open science

## Master Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Histoire. 2011, Université Nice Sophia Antipolis. hceres-02039917

**HAL Id: hceres-02039917**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039917>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : NICE

Etablissement : Université de Nice Sophia Antipolis

Demande n° S3MA120000375

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

## Présentation de la mention

Cette mention comprend quatre spécialités, dont trois seulement sont analysées ici : « Histoire et archéologie des mondes anciens et médiévaux », « Histoire de la Méditerranée moderne et contemporaine », « Patrimoine ». La quatrième correspond aux « Métiers de l'enseignement ».

## Indicateurs

|   |              |
|---|--------------|
| Effectifs constatés   | 120          |
| Effectifs attendus  | 120          |
| Taux de réussite  | 50 % environ |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)           | 100 %        |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR           |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)         | NR           |

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier est rigoureusement présenté et il en émane une impression de grande solidité. Les parcours sont solidement structurés, l'équipe pédagogique de qualité, la fiche d'évaluation pertinente quant aux informations qualitatives, et la nécessité de rebondir pour ceux qui échouent aux concours est prise en compte. Cette dernière précision est importante, même s'il est difficile d'appréhender l'efficacité de cette mesure. L'ensemble est donc fortement cohérent, mais un brin classique : il faudra probablement songer à innover plus profondément dans les années à venir.

- Points forts :

- La qualité et l'intérêt de la formation en termes de diversité, de complémentarité et de valeur des enseignements dispensés.
- L'excellence de la recherche sur laquelle s'appuie la formation : bien des enseignants-chercheurs présents dans cette mention bénéficient d'une réelle notoriété scientifique.
- La prise en compte de l'autoévaluation.

- Points faibles :
  - Absence d'évaluation à deux ans pour les sortants.
  - Professionnalisation des étudiants peu pensée.
  - Faible sensibilité à l'ouverture à l'international et à la maîtrise des langues étrangères.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il apparaît recommandable de mettre rapidement en place un dispositif permettant un meilleur suivi des étudiants et une connaissance plus fine de leur insertion professionnelle. En effet, même si en sciences humaines et sociales (SHS) cela n'est pas le plus aisé, l'insertion professionnelle ne saurait se limiter, pour l'essentiel, aux carrières de l'enseignement.

Dans cette perspective notamment, le renforcement de l'enseignement et la certification des niveaux en langues pourraient être les bienvenus, une ouverture sur d'autres métiers aussi.

# Appréciation par spécialité

## Histoire et archéologie des mondes anciens et médiévaux

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit de former les étudiants à la recherche dans les domaines de l'archéologie et de l'histoire antique et médiévale.

- Indicateurs :

|   |              |
|---|--------------|
| Effectifs constatés   | 45/50        |
| Effectifs attendus  | NR           |
| Taux de réussite  | 50 % environ |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)           | 100 %        |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR           |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)         | NR           |

- Appréciation :

Il s'agit d'une formation de haut niveau, aux contenus solides et cohérents. L'appréciation qui concerne cette spécialité est dans le droit fil de celle qui concerne l'ensemble de la mention.

- Points forts :

- La complémentarité et l'excellence des enseignements ; la bonne insertion des outils et techniques d'analyse et des techniques informatiques propres à ce champ scientifique.
- La possibilité de passerelle vers la spécialité « Enseignement » en master 2.

- Point faible :

- L'absence d'anticipation réelle s'agissant des bifurcations autres que celles en direction de l'enseignement pour les étudiants.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il serait bon de préciser la manière dont les étudiants qui échouent aux concours de l'enseignement peuvent s'orienter avec succès vers une autre forme d'insertion professionnelle : Renforcement des apprentissages en langues ? Préparation aux autres concours ? Sensibilisation à une palette plus étendue de métiers publics ou privés ?

## Histoire de la Méditerranée moderne et contemporaine

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité entend former les étudiants à l'histoire moderne et contemporaine.

- Indicateurs :

|   |              |
|---|--------------|
| Effectifs constatés   | 60/70        |
| Effectifs attendus  | NR           |
| Taux de réussite  | 50 % environ |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)           | 100 %        |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR           |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)         | NR           |

- Appréciation :

Une formation solide avec des contenus des enseignements bien détaillés. L'appréciation qui concerne cette spécialité est dans le droit fil de celle qui concerne l'ensemble de la mention.

- Points forts :

- La complémentarité et l'excellence des enseignements ; la bonne insertion des outils et techniques d'analyse et des techniques informatiques propres à ce champ scientifique : c'est là un des points forts de cette formation.
- La possibilité de passerelle vers la spécialité « Enseignement » en M2.

- Point faible :

- L'absence d'anticipation réelle s'agissant des bifurcations autres que celles en direction de l'enseignement pour les étudiants.

## Notation )

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

Il serait bon de préciser la manière dont les étudiants qui échouent aux concours de l'enseignement peuvent s'orienter avec succès vers une autre forme d'insertion professionnelle : renforcement des apprentissages en langues ? Préparation aux autres concours ? Sensibilisation à une palette plus étendue de métiers publics ou privés ?

## Métiers de l'enseignement et de la formation en histoire, géographie et éducation civique

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.

### Patrimoine

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à former des professionnels des métiers de la culture, des musées, du patrimoine dans le domaine de la restauration et de la sauvegarde du patrimoine.

- Indicateurs :

|   |       |
|---|-------|
| Effectifs constatés   | NR    |
| Effectifs attendus  | NR    |
| Taux de réussite  | NR    |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)           | 100 % |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | NR    |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)         | NR    |

- Appréciation :

Les contenus apparaissent trop vagues et/ou généraux pour former des praticiens de terrain. Les contenus enseignés sont peu en rapport avec les objectifs affichés quand il est question de la connaissance des aspects techniques de la discipline. Du moins, s'attendrait-on à une formation plus ciblée.

Au final, cette spécialité donne le sentiment d'être une idée plus qu'un projet.

- Point fort :

- L'objectif de la formation est original, bien en rapport avec les besoins théoriques de la région

- Points faibles :

- Des faiblesses de la formation qui posent avec acuité la question de l'insertion professionnelle ?
- Un suivi aléatoire des étudiants.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement

Cette formation est à conserver s'il s'avère que son attractivité est réelle. Si tel est le cas, il importe qu'elle soit plus adaptée aux exigences du terrain et puisse former des professionnels immédiatement opérationnels. Il faudrait, pour cela, reconfigurer l'offre de formation dans une direction plus professionnelle afin de former des diplômés plus rapidement opérationnels.