



HAL
open science

Master Littératures, théâtre et arts de l'image (TeXTim) Rapport Hcéres

► To cite this version:

Rapport d'évaluation d'un master. Master Littératures, théâtre et arts de l'image (TeXTim). 2011, Université de Poitiers. hceres-02039904

HAL Id: hceres-02039904

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039904>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : POITIERS

Etablissement : Université de Poitiers

Demande n° S3MA120000318

Domaine : Arts, lettres et langues

Mention : Littératures, théâtre et arts de l'image (TeXTim)

Présentation de la mention

Cette mention est centrée sur les relations entre textes et images et elle couvre un large champ allant de l'Antiquité à la période contemporaine. Elle comporte un très grand nombre de spécialités (10), voire de parcours, pour un nombre d'étudiants limité.

Voici les spécialités concernées :

- « Arts du spectacle ».
- « Livre et médiation : édition, commercialisation, promotion ».
- « LitArlm (Lettres, littératures étrangères, théâtres, arts de l'image) ».
- « Formes poétiques ; renaissances médiévales : des lettres antiques aux littératures du Moyen Age ».
- Cinq spécialités « Enseignement et formation » : lettres (modernes et classiques) ; anglais ; italien ; espagnol ; chinois.

Indicateurs

Effectifs constatés (M1+M2, 2008-09)	154
Effectifs attendus (M1+M2 2009-10)	142
Taux de réussite M2	56 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) (2008-09 : enquête établissement ; pas d'enquête UFR concernée)	64 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

En dépit de certaines qualités, notamment un adossement solide à la recherche pour certaines de ses spécialités, le dossier suscite des réserves car il ne paraît pas abouti. Il est très touffu, parfois difficile à lire. Les spécialités sont trop nombreuses et pourraient être regroupées ou devenir des parcours au sein de spécialités existantes. La mention devrait se restructurer en réduisant les spécialités ou en les réorganisant en parcours, en particulier les spécialités « Formes poétiques », « Enseignement et formation » (Lettres modernes, anglais, espagnol, italien, chinois), voire la spécialité « Renaissances médiévales ».



- Points forts :
 - Adossement satisfaisant à la recherche.
 - Conscience de la nécessité de s'ouvrir à l'international.
- Points faibles :
 - Emiettement des spécialités.
 - Peu d'analyse utilisable de l'avenir des étudiants.
 - Débouchés limités dans certains secteurs d'activité.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de réfléchir à une restructuration de la formation et des spécialités en adéquation avec les objectifs visés, recherche ou professionnels. Ne serait-il pas possible d'envisager par exemple la recombinaison d'une spécialité « Lettres et langues étrangères » qui intégrerait les spécialités « Formes poétiques » et « Renaissances médiévales », ainsi que des parcours de la spécialité LitArIm (« Littérature et politique ») et les spécialités « enseignement et formation » tant en Lettres modernes qu'en Langues, qui en constitueraient le volet professionnel ?

Il faudrait veiller à augmenter l'attractivité nationale et internationale.

Pour ce qui concerne les spécialités « enseignement et formation en lettres modernes et en langues étrangères », il semble que des formations analogues soient présentées dans d'autres mentions de la même université. Il faudrait veiller à regrouper ces formations ou à clarifier l'offre.

Appréciation par spécialité)

Arts du spectacle

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une formation polyvalente dans le domaine du spectacle pour former des assistants metteurs en scène pour le théâtre et le cinéma.

- Indicateurs :

Effectifs constatés (M1+M2 2009-10)	14
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite 70 % en M1 100 % en M2	90 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	¾
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette formation est solide et cohérente et elle répond à une attente du milieu professionnel, tout en s'appuyant sur la recherche. Les objectifs scientifiques et professionnels sont clairement formalisés. Les enseignements sont équilibrés entre formation théorique (esthétique, histoire des formes) et techniques, dans les métiers et domaines envisagés (assistants à la mise en scène, dramaturgie dans le théâtre et le cinéma). La création du parcours cinéma devrait permettre d'augmenter l'attractivité.

- Points forts :

- Prise en compte du milieu professionnel.
- Solidité et cohérence de la formation.
- Présence d'un appui sur la recherche.

- Point faible :

- Formation lourde, pour un nombre d'étudiants réduit et des débouchés à consolider.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement)

Il conviendrait, afin d'élargir les débouchés et de renforcer l'attractivité de cette spécialité, de favoriser l'insertion et la poursuite d'études en faisant encore mieux connaître la formation dans les milieux professionnels qui veulent donner à leur travail un adossement universitaire.



Livre et médiation : édition, commercialisation, promotion

- Présentation de la spécialité :

La spécialité se propose de former des médiateurs du livre, en mettant l'accent sur la réflexion théorique, tout en répondant à un besoin exprimé par le monde professionnel. Elle s'attache au domaine des ressources en littérature contemporaine, tant dans l'édition traditionnelle (papier) qu'en ligne, dans tous les aspects de leur diffusion (édition, traduction, commercialisation). Cette spécialité est une création.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Cette spécialité correspond à un besoin de formation dans le domaine des métiers du livre et permet de proposer un autre parcours professionnel que les métiers de l'enseignement. Elle est équilibrée entre formation théorique solide (histoire du livre et de sa transmission, étude des supports) et dimension professionnelle (médiation du livre, diffusion, commercialisation). Son orientation paraît essentiellement régionale. La transformation d'un ancien parcours en spécialité lui donne une visibilité accrue.

- Points forts :

- Lien réel entre recherche et formation.
- Alternative crédible aux métiers de l'enseignement.
- Prise en compte du développement de l'édition numérique.

- Point faible :

- Débouchés restant relativement limités et essentiellement régionaux.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

La transformation en spécialité devrait accroître la visibilité de cette formation. Il faudrait veiller à étendre le champ d'action de la spécialité au-delà de la région et à compléter les données sur le suivi et l'insertion professionnelle des étudiants, à partir des éléments fournis sur ceux de l'ancien parcours.



LitArlm (Lettres, Littératures étrangères, théâtres, arts de l'image)

- Présentation de la spécialité :

Cette formation pluridisciplinaire est centrée sur les relations entre littérature, arts, et cultures de l'image, avec quatre parcours très spécialisés : « Bandes dessinées », « Théorie et pratique des arts interactifs », « Littératures et politique » (LP), « Littératures et cultures de l'image » (LCI). Ils sont regroupés par deux : EESI : BD et « Théorie et pratique des arts interactifs » d'une part, LP et LCI, d'autre part. Tous ces parcours sont des créations, mais certains reprennent des formations antérieures, en particulier les parcours EESI.

- Indicateurs :

A cause de la création de nouveaux parcours (mais pas uniquement, car ils s'appuient sur des formations existantes), les indicateurs ne sont pas renseignés.

Effectifs constatés : 23 en BD mais le reste est inconnu	NR/SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR/SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR/SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR/SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR/SO

- Appréciation :

Certains parcours sont bien définis, mais d'autres (« Littératures et cultures de l'image », par exemple) ont du mal à dire leur spécificité et leur nécessité par rapport aux autres, d'où une certaine difficulté à apprécier la cohérence de la spécialité, de présentation complexe. Le fait que certains parcours soient appelés tantôt parcours, tantôt master (par exemple pour la bande dessinée), tantôt option (« Littératures et politique ») ne facilite pas la lecture.

- Points forts :

- Adossement à la recherche.
- Originalité de certains parcours.
- Recrutement venant à la fois des écoles d'art et de l'université.

- Points faibles :

- Cohérence insuffisante entre les parcours.
- Complexité de l'organisation de la spécialité.
- Métiers envisagés peu en phase avec les réalités de l'emploi.
- Recrutement très local dans certains parcours.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il faudrait veiller à renforcer la cohérence du dossier et sa lisibilité, en clarifiant les différentes dénominations, ainsi que l'attractivité internationale. Il conviendrait d'améliorer le pilotage et l'évaluation de la spécialité.



Formes poétiques

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité recherche est extrêmement pointue (consacrée à la poésie et même à certaines formes poétiques spécifiques comme le sonnet), à visée internationale, dans une perspective diachronique (les formes poétiques comme liées à la naissance des langues vernaculaires) et synchronique (la production contemporaine), la spécialité « Formes poétiques » est une création.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	SO
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	SO
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	SO
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	SO

- Appréciation :

Cette formation s'appuie très fortement sur la recherche et sur une ouverture internationale, puisqu'elle se propose de prendre en compte la naissance et le développement des langues avec la création formelle en poésie. Elle propose aussi un approfondissement en langues. On peut se demander cependant s'il est indispensable d'en faire une spécialité à part, plutôt qu'un parcours recherche dans la spécialité « LitArIm », ce qui permettrait d'en renforcer la part consacrée aux lettres et aux littératures étrangères.

- Points forts :

- Fort appui sur la recherche.
- Dimension internationale présente, notamment par la prise en compte (partielle) des langues poétiques étrangères.

- Points faibles :

- Absence de réflexion sur les débouchés et de dimension professionnelle.
- Formation centrée de façon excessive sur une forme poétique (le sonnet).
- Pilotage insuffisant (absence d'équipe pédagogique...).
- Objectifs ambigus (nécessité d'une formation aussi pointue pour « approfondir les compétences en langue »).

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de réfléchir à la dimension professionnelle de la spécialité. Il serait peut-être souhaitable de convertir la spécialité en parcours. La formation gagnerait enfin à élargir le contenu des enseignements à l'ensemble des formes poétiques.



Renaissances médiévales : des lettres antiques aux littératures du Moyen Age

- Présentation de la spécialité :

La spécialité est consacrée à l'étude approfondie des littératures médiévales, non seulement en langues françaises d'oc et d'oïl, mais aussi dans les autres langues vernaculaires étrangères et en latin. Tous les aspects de la littérature médiévale sont pris en compte, en particulier dans la perspective de la *Itranslatio* depuis l'Antiquité et tout au long du Moyen Age. Cette spécialité est pour l'essentiel recherche.

- Indicateurs :

Effectifs constatés (M2 seul)	33
Effectifs attendus (2010)	31
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Il s'agit d'une spécialité pointue essentiellement positionnée en recherche. Elle pourrait aisément constituer un parcours recherche de la spécialité « LitArIm », d'autant que son appui sur le CESM garantit sa visibilité.

- Points forts :

- Appui très solide sur une recherche de réputation internationale (le CESM de Poitiers).
- Formation très complète dans le domaine médiéval.
- Prise en compte de l'ensemble des langues vernaculaires.

- Point faible :

- Débouchés très limités, en dehors de l'enseignement supérieur.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Afin de maintenir cette formation de grande qualité, tout en tenant compte de l'étroitesse de l'insertion professionnelle et du petit nombre d'étudiants concernés (effectifs et potentiels), il conviendrait d'envisager l'intégration de cette spécialité comme parcours recherche dans une spécialité « Lettres », plutôt que de l'élargir vers des débouchés peu en rapport avec le contenu réel de la formation.

Enseignement et formation en lettres (modernes et classiques)

Evaluation non transmise car spécialité du type « métiers de l'enseignement ».



Enseignement et formation en anglais

Evaluation non transmise car spécialité du type « métiers de l'enseignement ».

Enseignement et formation en italien

Evaluation non transmise car spécialité du type « métiers de l'enseignement ».

Enseignement et formation en espagnol

Evaluation non transmise car spécialité du type « métiers de l'enseignement ».

Enseignement et formation en chinois

Evaluation non transmise car spécialité du type « métiers de l'enseignement ».