



HAL
open science

Master Géographie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'un master. Master Géographie. 2011, Université Rennes 2. hceres-02039874

HAL Id: hceres-02039874

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039874>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université Rennes 2

Demande n° S3MA120000154

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie/Géographie aménagement

Présentation de la mention

Cette mention se subdivise en 4 spécialités (+ 4 parcours), dont 3 issues de la maquette 2008-2011, recomposées sur une redondance entre la spécialité « MOUI » portée par le département de sociologie (qui figure dans une autre mention de cette même université, « Urbanisme et aménagement ») et la spécialité « Villes territoires et sociétés ». La quatrième spécialité, « Enseignement », n'est pas prise en compte ici.

Un parcours de la maquette sortante est devenu spécialité (gestion de l'environnement). Une spécialité est issue d'une spécialité et d'un parcours.

Cette nouvelle maquette procède donc d'une restructuration importante et complexe.

Il s'agit d'un master de géographie, avec des objectifs scientifiques intimement liés à cette discipline, adossé à deux importantes équipes de recherche, ce qui n'empêche pas que les liens avec d'autres disciplines et des champs de connaissance connexes soient aussi mis en avant, afin d'en faire « un master ouvert à tous ». La mention combine donc des savoirs fondamentaux en géographie, mais aussi en aménagement et environnement, et des compétences techniques dans le domaine de la gestion et l'analyse des données numériques et spatialisées, destinées à être directement utilisables par les diplômés dans leur vie professionnelle.

Indicateurs

| | |
|---|---------|
| Effectifs constatés | Env.250 |
| Effectifs attendus | Env.180 |
| Taux de réussite | Env.90 |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | |

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il s'agit d'une mention importante, qui accueille environ 250 étudiants, avec de solides objectifs scientifiques orientés vers la recherche de débouchés professionnels appuyés sur la maîtrise à la fois de savoir fondamentaux et d'outils et de techniques relevant principalement de l'information géographique.



- Points forts :
 - Une expérience bien établie d'une formation alliant concepts disciplinaires, pluridisciplinarité et maîtrise des outils.
 - Son orientation principale vers des débouchés situés dans les collectivités territoriales et les bureaux d'étude liés.
- Points faibles :
 - Dossier confus et présentant quelques lacunes.
 - Un souci insuffisant de recherche de cohérence de la construction que représente la nouvelle version de la mention.
 - Une attention insuffisante au devenir des diplômés.

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement)

Ce dossier, à la fois complexe et touffu, gagnerait en lisibilité et en cohérence par un double effort de clarté de rédaction à l'échelle de la mention et de recherche d'une meilleure organisation logique d'ensemble, afin d'éviter d'apparaître parfois comme un collage de spécialités rassemblées pour des raisons certes fonctionnelles mais parfois plus circonstanciées que fondamentales. Il semble souhaitable d'en arriver à mettre fin à une structure héritée qui ne répond plus aux besoins actuels. De plus, il conviendrait de concentrer davantage l'offre de formation afin de mieux l'adapter aux effectifs des enseignants comme à l'évolution prévisible des débouchés. Enfin, il faudrait à l'avenir mieux renseigner le dossier sur le devenir des diplômés.

Appréciation par spécialité

Espaces (espaces et sociétés : problématiques aménagementales, culturelles, environnementales et sociales)

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité rassemble deux parcours bien distincts : l'un « Espaces et sociétés » (ESO) est un renouvellement ; l'autre « Fonctionnement spatial des milieux » (FSM), est une création. Ces deux parcours ont bien peu de choses en commun : de faibles effectifs, variant notablement d'une année à l'autre, des débouchés mal définis en dehors de la recherche doctorale et la préparation à l'agrégation de géographie et des enseignements mutualisés.

- Indicateurs :

| | |
|---|--------|
| Effectifs constatés | Env.20 |
| Effectifs attendus | 40/50 |
| Taux de réussite | 50 |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | |

- Appréciation :

Cette spécialité, fondamentalement hybride, juxtapose deux parcours scientifiquement étrangers l'un à l'autre, mais tous deux adossés à deux laboratoires de recherche ayant fait leurs preuves.

- Points forts :

- Des objectifs scientifiques bien établis, pour chacun des deux parcours.
- Un bon adossement la recherche.

- Points faibles :

- Une spécialité fondamentalement hétérogène rassemblant des parcours aux logiques et objectifs différents, voire étrangers.
- Des effectifs faibles et irréguliers ; peut-être une sélectivité insuffisante en M2, du côté des étudiants étrangers en particulier.
- Des débouchés trop vaguement définis en dehors de la préparation aux concours de recrutement et de la recherche doctorale.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait d'organiser la spécialité autour d'une problématique forte et aisément perceptible par ses destinataires (le lien entre l'analyse du changement social dans l'Ouest de la France et le fonctionnement biophysique de milieux sensibles apparaît singulièrement distendu), afin de mettre fin à une juxtaposition de deux parcours hérités de deux traditions différentes.



Comme il existe dans la même mention une spécialité centrée sur la gestion de l'environnement (avec laquelle du reste certains enseignements de parcours sont déjà mutualisés), il serait probablement souhaitable de poursuivre une intégration dans cette direction.

Gestion de l'environnement

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité professionnelle, aux effectifs importants, associe des connaissances fondamentales et des éléments méthodologiques propres à la géographie environnementale à d'autres disciplines (sociologie, droit et l'économie de l'environnement), afin de former des ingénieurs généralistes de l'environnement, capables de dialoguer avec des spécialistes et de faire l'interface entre ingénieurs, élus, associations et citoyens.

- Indicateurs :

| | |
|---|-------|
| Effectifs constatés | 60/65 |
| Effectifs attendus | 60 |
| Taux de réussite | 92 |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | |

- Appréciation :

Cette spécialité est clairement définie (approche géographique de l'environnement), elle est bien insérée dans les objectifs généraux de la mention. Une information sur les débouchés aurait été utile.

- Points forts :

- Objectifs et débouchés clairement définis.
- Organisation solide des enseignements.
- Des effectifs plutôt importants.

- Points faibles :

- Les limites de la polyvalence de la formation.
- Incertitude sur les débouchés.
- Modeste place des langues vivantes.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de suivre le devenir des diplômés, afin, le cas échéant, de réorganiser ou de modifier l'offre de formation. La dimension « Gestion » de la formation gagnerait probablement à être développée.



Géomatique

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité principalement professionnalisante, issue d'un rapprochement entre un DESS et un DEA, organisée en 2 parcours, affiche des objectifs scientifiques liés à l'aménagement des territoires, à leurs mutations et à leur gestion, en fondant les orientations sur les outils de l'information géographique. Elle résulte du regroupement de la spécialité SIGAT et du parcours TASE de la spécialité E2 du master « Géographie aménagement » du précédent contrat, regroupement consécutif à une recommandation lors de la dernière campagne d'évaluation. Elle fait l'objet d'une co-habilitation avec Agrocampus Ouest.

- Indicateurs :

| | |
|---|---------|
| Effectifs constatés | Env.40 |
| Effectifs attendus | 70 |
| Taux de réussite | + de 90 |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | |

- Appréciation :

Cette spécialité est clairement définie, appuyée sur une bonne maîtrise des outils et techniques de l'information géographique, qui a su trouver ses étudiants au-delà de la région, voire à l'étranger.

- Points forts :

- Sa finalité et son adossement professionnels.
- Son attractivité au-delà du « Grand Ouest ».
- Ses débouchés.

- Point faible :

- Une cohérence fondée sur la maîtrise d'outils et de techniques, mais relevant de logiques distinctes.

Notation)

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement)

Il conviendrait de s'assurer, au cours ou au terme du prochain contrat quadriennal, que le rapprochement entre la spécialité SIGAT et le parcours TASE réponde bien aux attentes et que d'autres offres de formation ne rentrent pas en concurrence avec cette spécialité.

Histoire-géographique et métiers de l'enseignement

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.