



**HAL**  
open science

## Master Communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Communication. 2011, Université Rennes 2. hceres-02039872

**HAL Id: hceres-02039872**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039872>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université Rennes 2

Demande n° S3MA120000146

Domaine : Arts, lettres, langues, communication

Mention : Communication

## Présentation de la mention

La mention « Communication » du master de l'Université Rennes 2 propose une première année commune à tous les étudiants avec des enseignements généraux portant sur les différents secteurs de la communication. En deuxième année, deux spécialités, l'une généraliste sur les sciences de l'information et de la communication dite indifférenciée, l'autre professionnelle sur la communication plurilingue et interculturelle se subdivisent en parcours dont le nombre varie selon les documents.

## Indicateurs

Effectifs constatés	
Effectifs attendus	
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

Les documents, lacunaires et contradictoires, ne permettent pas de remplir le tableau ci-dessus.

## Bilan de l'évaluation

### ● Appréciation globale :

Les objectifs de la mention n'apparaissent pas autrement que comme ceux recouvrant le large domaine des Sciences de l'information et de la communication. Les spécialités respectivement « indifférenciée » et « professionnelle » ne semblent pas avoir plus d'articulation entre elles que les parcours de ces spécialités dont les objectifs scientifiques sont clairement identifiables uniquement pour la communication plurilingue et interculturelle.

### ● Points forts :

- Excellent réseau socio-professionnel dans la région permettant aux étudiants de trouver facilement des stages et sans doute aussi des emplois. Un professeur associé est dédié à l'organisation de ces tâches.
- L'équipe de recherche sous-jacente est un lieu d'accueil pour les étudiants qui y confectionnent des dossiers d'études ou de recherche-action en réponse à des appels d'offre.

### ● Points faibles :

- Le dossier : lacunaire, contradictoire et vague. Aucun chiffre fiable.
- Le manque d'articulation entre les spécialités et des parcours mal définis.
- Auto-évaluation inutile.



## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement )

Les chiffres concernant les indicateurs et les enquêtes quantitatives sur le devenir des étudiants devraient être disponibles et permettre aux mentions de réfléchir à leur auto-évaluation.

Des consignes pourraient être données en ce qui concerne l'organisation des dossiers et leur rédaction. Des aides ponctuelles devraient être accordées en amont d'une nécessaire relecture attentive par les responsables de la mention.

La présentation de la formation devrait être plus explicite sur la façon dont s'articulent les champs des technologies et de l'interculturalité.

# Appréciation par spécialité

## Communication plurilingue et interculturelle

- Présentation de la spécialité :

La spécialité propose de former les étudiants aux médiations linguistiques, éducatives et culturelles au service de la promotion du plurilinguisme et de la communication interculturelle en francophonie. Deux parcours, dont les intitulés et les chiffres d'étudiants varient selon les documents, distinguent une formation davantage de médiation culturelle ou interculturelle et une autre plus sociolinguistique.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	
Effectifs attendus	
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

Les objectifs de la formation paraissent en conformité avec les enseignements et le besoin social.

- Points forts :

- Bon adossement à la recherche (20 à 30 % des étudiants poursuivent en doctorat).
- Cohérence des objectifs avec la demande.
- Formation en alternance pour un des parcours.

- Points faibles :

- Formation peut-être un peu large, à ne pas élargir.
- Dossier incomplet.

# Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

# Recommandations pour l'établissement

L'offre de formation ne devrait pas davantage se diversifier afin de maintenir la cohérence de la spécialité.

Il importe de veiller à transmettre des informations vérifiées.



## Sciences de l'information et de la communication

### ● Présentation de la spécialité :

Le titre de la spécialité indique qu'il s'agit d'une formation généraliste dite « indifférenciée » dont le caractère spécialisé apparaît davantage dans les parcours, au nombre de 2 ou 3, selon qu'on compte ou non le parcours ouvert en octobre 2010 centré sur le numérique. Les deux autres sont respectivement « Etudes et recherches en information et communication » et « Métiers de l'information et de la communication organisationnelles ». Les parcours de formation sont fortement différenciés.

### ● Indicateurs :

Effectifs constatés	
Effectifs attendus	
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

### ● Appréciation :

Correspondant à trois « parcours », la spécialité est éclatée selon des objectifs clairement différents selon le parcours :

- Le parcours « Etudes et recherches en information et communication » semble centré sur les médias et constituer un parcours indifféremment (d'où sans doute la qualification d'« indifférencié ») sur une thèse ou une entrée dans le monde professionnel.
- Le parcours « Métiers de l'information et de la communication organisationnelles » est quant à lui plus clairement professionnel dans son intérêt pour les organisations et institutions.
- Le parcours « Pratiques professionnelles en contexte d'internet », ouvert seulement en octobre 2010 concerne la communication numérique.
- La disparité des parcours explique un fort volume horaire d'enseignements.

### ● Points forts :

- Fort ancrage dans les milieux professionnels.
- Un adossement à la recherche assuré pour des recherches opérationnelles.

### ● Points faibles :

- Organisation peu détaillée.
- Grande disparité entre les parcours qui devraient constituer des spécialités.
- Dossier très incomplet et contradictoire.

## Notation )

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement )

Il importe que des aides matérielles soient engagées pour l'élaboration du dossier et que des relectures soient effectuées pour assurer sa lisibilité.

La transformation des parcours en spécialités améliorerait la lisibilité de la structure.