



HAL
open science

Master Métiers du livre, Sciences de la cognition et du langage

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Métiers du livre, Sciences de la cognition et du langage. 2011, Université de Bretagne-Sud - UBS. hceres-02039868

HAL Id: hceres-02039868

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039868>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université de Bretagne Sud

Demande n° S3MA120000108

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Métiers du livre, Sciences de la cognition et du langage

Présentation de la mention

Alors qu'il existe deux masters « Métiers du livre et de l'édition » à Rennes 2 et à Brest, la mention « Métiers du livre, sciences de la cognition et du langage » présente l'originalité d'ancrer le travail éditorial aux technologies du numérique. Même si son intitulé ne le dit pas clairement, la mention propose une formation aux travaux dans le domaine des humanités numériques, pour des recherches et des métiers techniques exigeant une bonne culture générale dans les secteurs de l'édition et de la documentation, de la gestion des flux d'informations et de la lexicographie. Ouvert aux titulaires d'une licence de lettres ou langues, le M1 (à Lorient) commun débouche sur un M2 dont les deux spécialités sont « Ergonomie et management des technologies de l'information et de la communication » (à Vannes) et « Edition et gestion des documents numériques » (à Lorient).

Indicateurs

Effectifs constatés en M1	Entre 20 et 30
Effectifs constatés en M2	Entre 30 et 40
Effectifs attendus	50 en M1 55 en M2
Taux de réussite	Entre 80 et 90 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'appréciation de la mention repose sur un dossier dont la lecture est difficile, en ce qui comporte des redondances et présente des lacunes : un rapport trop long de détails inutiles, 16 annexes.

La formation est sous-tendue par des équipes de recherche de qualité: le Centre de recherche en psychologie, cognition et communication (CRPCC EA 1285) et Héritages et constructions dans le texte et l'image (HCTI EA 4249) où existe un groupe de recherche en linguistique de corpus (LiCoRN), impliqué dans l'analyse de la documentation dans de nombreux domaines, notamment dans la lexicographie spécialisée. L'encadrement des étudiants fait toutefois peu de place aux HDR et est surtout effectué par d'autres enseignants-chercheurs et des professionnels.

La cohérence de l'architecture globale (M1 commun, deux spécialités en M2, 16 semaines obligatoires de stage) et la pluridisciplinarité revendiquée dissimulent le manque de relation entre des enseignements très éclatés. Une articulation avec les sciences de l'information et de la communication serait souhaitable.



En ce qui concerne la gouvernance, il conviendrait de distinguer la responsabilité du département de celle du master.

Enfin, il serait souhaitable d'introduire en amont, dans les licences sous-jacentes au master, une première formation au « numérique » et à l'informatique.

- Points forts :
 - Originalité de la formation.
 - Bon adossement à la recherche.

- Points faibles :
 - Confusion dans l'architecture de la mention entre spécialités et parcours. Comment comprendre qu'un parcours recherche apparaisse dans une spécialité professionnelle ?
 - Titres opaques de la formation et des spécialités (il conviendrait qu'apparaisse le mot « numérique » dans le titre de la mention).
 - Enseignants souvent doctorants en informatique, peu habitués à des étudiants littéraires, un seul professeur et un seul MCF-HDR.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

L'université devrait mettre en place un système plus efficace concernant l'évaluation de la part des étudiants et leur avenir à 2 ans.

Sans doute serait-il souhaitable de proposer une architecture plus simple, une spécialité recherche et deux professionnelles par exemple, et de supprimer la notion de parcours.

Appréciation par spécialité

Edition et gestion de la documentation numérique

- Présentation de la spécialité :

L'intitulé « Edition et gestion de la documentation numérique » recouvre trois parcours (dont on peut penser qu'ils sont plutôt des spécialités) qui ont tous le premier semestre de M1 en commun. Dès le second semestre, une spécialité de recherche en lexicographie, continuée en M2, est clairement un master-recherche puisque le mémoire compte pour 35 ECTS, plus du double des mémoire/stage (15 ECTS) dans les autres parcours : tous deux professionnels.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	18
Effectifs attendus	17
Taux de réussite	96 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La confusion entre spécialité et parcours brouille l'appréciation. Peut-être la formation donnant lieu à un diplôme de lexicographie pourrait-elle servir de tronc commun à tous les parcours. Il importe de clarifier l'offre en transformant sans doute les parcours en spécialités, quitte à supprimer certains parcours et en renforçant le potentiel d'encadrement d'enseignants-chercheurs HDR.

- Points forts :

- L'ouverture à de nouveaux métiers pour des étudiants formés en lettres et langues : au bout de deux ans, selon le parcours, entre 80 et 93 % ont un emploi.
- Le bon adossement à la recherche du parcours de recherche en lexicographie.
- La place accordée aux techniques et technologies de l'information et de la communication.

- Points faibles :

- L'illisibilité du dossier.
- Le titre de la spécialité est mal choisi et l'organisation de la spécialité est peu claire.
- le manque d'adossement à la recherche dans les parcours édition et documentation.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Renforcer le potentiel d'encadrement de recherche (HDR).
- Renforcer la lisibilité de l'articulation entre spécialité et parcours.



Ergonomie et management des technologies de l'information et de la communication

- Présentation de la spécialité :

La spécialité entend former les étudiants aux humanités numériques. Elle porte sur l'optimisation des flux d'informations internes (workflow) et les flux d'informations avec l'environnement (veille informationnelle, sécurité des réseaux, e.marketing).

Après un M1 commun avec l'autre spécialité, le M2 comporte des enseignements exclusivement en informatique et en techniques numériques.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	17
Effectifs attendus	17
Taux de réussite	93 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

- Appréciation :

La spécialité entend former des cadres généralistes susceptibles de remplir des tâches diverses de veille et de gestion de l'information, elle poursuit ainsi un but clairement professionnel.

- Points forts :

- Adossement à une équipe de recherche de valeur.
- Taux de réussite des étudiants et bonne insertion professionnelle.

- Points faibles :

- Intitulé de la mention fluctuant, rendant peu lisible le dossier autant que, le contenu dispensé.
- Trop peu d'enseignants de rang magistral.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il pourrait être pertinent, pour donner à la mention et à ses spécialités les moyens de leur ambition, d'adopter une politique plus volontariste de recrutement d'enseignants-chercheurs.