



HAL
open science

Master Management des organisations sanitaires et sociales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management des organisations sanitaires et sociales. 2011, Université de Bretagne-Sud - UBS. hceres-02039867

HAL Id: hceres-02039867

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039867v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université de Bretagne Sud

Demande n° S3MA120000107

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Management des organisations sanitaires et sociales

Présentation de la mention

La mention « Management des organisations sanitaires et sociales » a pour ambition de former à une approche pluridisciplinaire du secteur social élargi (santé, social, emploi) par les sciences humaines et sociales - SHS - (psychologie sociale, sociologie...), le droit et les sciences politiques (droit social, politiques et institutions publiques) et de sensibiliser à l'approche qualité et au management de projet. Le projet professionnel est de former de futurs cadres administratifs supérieurs et de direction du secteur social élargi à la santé, par une approche transversale et pluridisciplinaire. Au-delà, les objectifs se déclinent vers la connaissance de l'environnement, l'ingénierie et la conduite de projets, le management et le pilotage stratégique ainsi que la recherche appliquée. L'articulation licence-master est construite en silo, le master prolongeant le parcours licence « Action sociale et management ».

Indicateurs

Effectifs constatés	80
Effectifs attendus	120
Taux de réussite	98 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette mention se positionne dans un environnement riche en la matière ; bien que les points communs entre les formations puissent être jugés partiels, les autres mentions ou spécialités alternatives régionales préparent à la direction des structures médico-sociales ou au management des organisations. Il existe donc une grande diversité et concurrence sur ce type de mention/spécialité où les formations sont à la fois pluridisciplinaires, transversales, professionnalisées et attractives. D'autre part, cette mention a un recrutement en formation initiale endogène, strictement limité à l'Université de Bretagne Sud (UBS). Il existe un décalage entre la dénomination de la mention et les enseignements, les débouchés et les partenariats avec les milieux professionnels. Le champ de l'ingénierie des interventions sociales et de santé convient mieux en termes d'adéquation contenu-débouchés. Si les étudiants trouvent rapidement un emploi, celui-ci est sous qualifié en termes de statut et de rémunération, ce qui laisse planer un doute sur la réelle adaptation et l'utilité d'un master pour les emplois proposés, plus adaptés au niveau licence (à confronter avec le faible niveau d'obtention du statut cadre des anciens - 36 % en 2008 - et de la rémunération médiane). Il est d'autre part surprenant que le master s'intitule « Management des organisations sanitaires et



sociales », alors que dans le corps professoral on ne trouve qu'un maître de conférences en section 06, deux PRAG (Professeurs agrégés) et un PAST (Professeur associé) en section 06 et aucun en section 05. L'adossement à la recherche se trouve en psychologie du travail, en sociologie, mais est inexistant en management. Les intervenants professionnels ne sont, en grande majorité, pas des gestionnaires non plus. De fait le programme décliné n'a pas grand-chose à voir avec le management d'organisations, mais traite plutôt de politiques sociales et de santé publique (nom d'ailleurs attribué à l'IUP que le parcours remplace).

- Point fort :
 - De bonnes procédures d'évaluation et la politique en matière de stages.

- Points faibles :
 - Décalage entre la dénomination de la mention et les enseignements et débouchés.
 - Emploi sous qualifié en termes de statut et de de rémunération.
 - Pas d'ouverture internationale.
 - Faiblesse de la formation continue.
 - Faible encadrement et adossement à la recherche en management.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Il faudrait développer la dimension internationale et encore davantage la formation continue. Il est également recommandé de s'associer à l'Institut de Management de Bretagne-Sud, de renforcer les enseignements en gestion pour garder l'appellation actuelle. L'équipe pédagogique devrait se renforcer dans la pluridisciplinarité affichée et dans la qualité des enseignants-chercheurs en augmentant les interventions de MCF (Maîtres de conférences) et de PU (Professeurs d'université), notamment en gestion. Cette association renforcerait ainsi un adossement à la recherche en management qui fait défaut. Il conviendrait de développer la connaissance du devenir des étudiants à deux ans.

Appréciation par spécialité

Ingénierie des interventions sociales et de santé

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit d'une spécialité indifférenciée. L'expertise ci-dessous concerne le M2. Cette spécialité a pour objectif de former de futurs cadres administratifs supérieurs et de direction dans les secteurs social et sanitaire par une approche pluridisciplinaire et professionnalisante. Au-delà, les objectifs se déclinent vers la connaissance de l'environnement, l'ingénierie et la conduite de projets, le management et le pilotage stratégique et la recherche appliquée.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	80
Effectifs attendus	120
Taux de réussite	98 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

L'insertion professionnelle des étudiants est un objectif très important. Elle est recherchée de multiples manières. Cet aspect professionnalisant est l'un des points forts de la formation de même que, dans une moindre mesure, son caractère transversal. Le volume d'heures consacré au management est trop faible et devrait impliquer des professionnels responsables de structures sanitaires et médico-sociales. Le stage est de durée assez longue. Il existe une sensibilisation à la recherche en M1. En M2, un parcours est spécifique à la recherche, mais les autres parcours professionnels ont également un module de recherche permettant ainsi une réorientation. La structuration autour des 3 parcours est intéressante, même si on peut craindre un attrait faible du parcours à dominante recherche. L'adossement à la recherche est surtout réel en psychologie sociale.

- Points forts :

- L'approche pluridisciplinaire.
- La volonté de renforcement de la professionnalisation et de la formation continue dans la nouvelle configuration.
- La présence importante de stages.

- Points faibles :

- Une formation continue insuffisante jusqu'à présent.
- Un manque de vision régionale pour aller chercher les synergies potentielles avec d'autres masters ou écoles.
- Un parcours recherche qui aura du mal à décoller du fait d'un probable manque de débouchés.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il faudrait mobiliser plus de chercheurs d'autres laboratoires pour intervenir dans le parcours recherche, qui reste notoirement sous encadré en termes d'enseignants-chercheurs titulaires d'une habilitation à diriger des recherches. De la même façon, l'équipe pédagogique compte trop peu de véritables enseignants-chercheurs,



notamment en sciences de gestion. Cette spécialité (M2) pourrait être intégrée dans d'autres mentions de gestion existantes dans l'académie afin de bénéficier d'un adossement académique en sciences de gestion. Il conviendrait de développer la formation continue.