



**HAL**  
open science

## Master Cultures et sociétés

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Cultures et sociétés. 2011, Université de Bretagne Occidentale - UBO. hceres-02039863

**HAL Id: hceres-02039863**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039863>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : RENNES

Etablissement : Université de Bretagne Occidentale

Demande n° S3MA120000078

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Cultures et sociétés

## Présentation de la mention

Il s'agit de tirer parti du contexte local (la Bretagne et les pays celtiques auxquels elle est liée) et de mener, dans une approche résolument disciplinaire, une réflexion générale sur les phénomènes identitaires et leur inscription territoriale. La mention s'inscrit dans le cadre de collaborations ponctuelles avec les autres universités du PRES : Rennes 1, Rennes 2, Université de Bretagne Sud (Lorient). Elle s'appuie sur 6 équipes d'accueil, 1 jeune équipe et 1 équipe recommandée par le conseil scientifique (ERCS). Elle se trouve rattachée à l'école doctorale Sciences humaines et sociales de l'Université européenne de Bretagne (UEB) dont l'UBO est partie prenante. La mention comporte 5 spécialités : (1) « Dynamiques identitaires » (M2 Recherche), qui comprend 7 parcours : « Breton-Celtique », « Ethnologie », « Géographie », « Histoire moderne et contemporaine », « Philosophie », « Psychologie », « Sociologie » ; (2) « Mondes anciens : des Celtes aux sociétés médiévales » (M2 recherche) ; (3) « Développement de projets en tourisme culturel » (M2 Professionnel) ; (4) « Gestion des Patrimoines architecturaux et artistiques » (M1-M2 Professionnel, *site de Quimper*) ; (5) « Métiers de l'enseignement, Professorat des lycées et des collèges » (M2 Professionnel, *création*), décliné en trois parcours : « Breton », « Histoire-Géographie », « Philosophie ». Les trois premiers M2 s'alimentent essentiellement d'un M1 commun, comprenant 7 parcours : « Breton-Celtique », « Ethnologie », « Géographie », « Histoire ancienne et médiévale », « Histoire moderne et contemporaine », « Philosophie », « Sociologie ». La psychologie a un M1 spécifique hors mention.

## Indicateurs

Effectifs constatés	135
Effectifs attendus	180
Taux de réussite	55 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier, tel qu'il est réalisé, souffre d'un double défaut : l'absence de synthèse au niveau de la mention, tout se passant comme si chaque spécialité jouait sa partition et fonctionnait comme une mention autonome ; une présentation qui tient plus de l'ancien découpage maîtrise/DEA que d'une mention de master comprenant un M1 et un M2 ainsi que des spécialités. Les informations fournies sont trop souvent incomplètes et imprécises. La qualité des différentes spécialités est très inégale.



- Points forts :
  - Deux excellentes spécialités professionnelles et une spécialité recherche tout à fait satisfaisante.
  - L'adossement à 8 équipes de recherche de qualité.
  - La pluridisciplinarité.
  - La systématisation, en M1, de la préparation à l'insertion professionnelle.
- Points faibles :
  - L'absence d'harmonisation de l'évaluation des étudiants entre les disciplines à l'intérieur d'une même spécialité et entre les différentes spécialités.
  - Les objectifs scientifiques, tels qu'ils sont présentés, n'en sont pas, en ce qu'ils pourraient valoir pour n'importe quel master de n'importe quelle discipline académique : c'est une description des types de travaux que vont effectuer les étudiants et non des objectifs poursuivis quand ils vont les effectuer. Les objectifs professionnels sont eux aussi beaucoup trop vagues, à moins de considérer que poursuivre des études ou trouver un emploi puisse constituer l'objectif professionnel d'un master.
  - On voit mal en quoi la mention bénéficie des activités de recherche des 8 équipes auxquelles elle est adossée.
  - Le déséquilibre généralisé du M1 (entre le volume horaire du S1 et du S2 ; entre les ECTS [par exemple une UE de 48h et une UE de 24h se voient créditer du même nombre d'ECTS] ; entre les différents membres de l'équipe pédagogique, dont la présentation, au niveau de la mention, ignore les intervenants professionnels : sur les 7 disciplines impliquées, 50 % des enseignants-chercheurs sont des historiens).

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement )

Il serait souhaitable de veiller à ce que la mention ne reproduise pas l'ancien schéma obsolète maîtrise/DEA, et que soient précisés ses objectifs scientifiques et professionnels. Il conviendrait également de rééquilibrer la participation des différentes disciplines académiques à l'intérieur de la mention et, puisqu'elle inclut des spécialités professionnelles, de ne pas ignorer la présence des intervenants professionnels. Un effort quant à l'harmonisation de l'évaluation des étudiants devrait être fait. Enfin, on gagnerait à généraliser une procédure commune et formalisée d'évaluation des enseignement que certaines spécialités ont déjà mise en place.

# Appréciation par spécialité

## Dynamiques identitaires

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit, à partir du cas paradigmatique de la Bretagne et des pays celtiques, de mettre en place une réflexion qui a vocation à fournir une grille de lecture de tous les phénomènes identitaires, qu'ils se manifestent dans d'autres régions du territoire national, voire dans d'autres pays. Sept disciplines, inégalement représentées, sont impliquées dans cette spécialité (Celtique, ethnologie, géographie, histoire moderne et contemporaine, philosophie, psychologie, sociologie). On regrettera cependant que les objectifs scientifiques et professionnels restent à un niveau de généralité qui les rend imprécis. Le principal débouché est de conduire aux études doctorales ou de préparer aux concours de catégorie A de la fonction publique. Le M2 comprend un tronc commun (cours d'épistémologie comparée, journées d'études pluridisciplinaires) aux côtés d'enseignements disciplinaires.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	50/60
Effectifs attendus	50/60
Taux de réussite	46 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Le dossier est dans l'ensemble beaucoup trop général. Il n'est rien dit des objectifs scientifiques que l'interdisciplinarité permettrait d'atteindre et qui, sans elle, ne le seraient pas. On ne dispose, sous forme d'exemple, d'un descriptif un peu précis que pour le cours d'épistémologie comparée. Les relations internationales (avec le Pays de Galles et le Québec) paraissent embryonnaires : des conventions sont-elles en cours de réalisation ou de finalisation ? Il ne semble pas y avoir de politique volontariste d'incitation des étudiants à la mobilité (détermination d'une « fenêtre » ? ; bonus accordé, sous forme d'ECTS, aux étudiants en mobilité ? ; etc.) Le volume horaire reste trop faible, notamment au S4, et la répartition horaire entre les UE au S3 est très déséquilibrée ; il en va de même pour le rapport heures de cours/ECTS.

- Points forts :

- La qualité de l'équipe pédagogique, qui compte un nombre important d'enseignants de rang magistral (15 sur 27).
- L'UE « Insertion dans la recherche fondamentale ».
- L'UE « Ouverture professionnalisante ».

- Points faibles :

- Le volume horaire trop faible des enseignements.
- L'imprécision ou la généralité des données fournies à expertise.
- Le peu de lisibilité des objectifs scientifiques.
- L'absence de politique de stages et de politique de mobilité étudiante.
- L'absence de dispositif formalisé d'évaluation des enseignements par les étudiants.
- Le déséquilibre entre les différentes disciplines au sein de l'équipe pédagogique.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

# Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'augmenter le nombre d'heures de cours en présentiel ; de veiller au rééquilibrage des différentes disciplines impliquées dans la spécialité ; de mettre en place un dispositif formalisé d'évaluation des enseignements par les étudiants ; de développer une politique de stage et une politique de mobilité étudiante.

## Mondes anciens. Des mondes celtes et méditerranéens aux sociétés médiévales.

### ● Présentation de la spécialité :

Cette spécialité a pour objectif scientifique d'étudier la question de l'acculturation des mondes celtes à la civilisation romaine dans l'Antiquité et de revoir à nouveaux frais celle de l'implantation des Bretons à la pointe du continent, à travers l'étude de la mythologie et de la littérature celtes et l'observation de l'évolution au cours du Moyen-Age de la société bretonne armoricaine. Cette spécialité débouche sur la poursuite d'études doctorales et la préparation de concours de catégorie A de la fonction publique.

### ● Indicateurs :

Effectifs constatés	20/30
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	NR
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

### ● Appréciation :

Une spécialité aux objectifs scientifiques précis et clairement identifiés, soutenus par une équipe pédagogique cohérente, équilibrée et de qualité, au sein de laquelle la présence de la philosophie pourrait néanmoins être renforcée. Les perspectives internationales sont riches et prometteuses. L'acquisition de réelles compétences transversales (initiation aux paléographies antique et médiévale, à la philologie, à l'épigraphie et à la cartographie) mérite d'être soulignée. Deux séminaires élargis sont destinés à frotter les étudiants à la recherche qui se fait, en les mettant en contact avec des professionnels et des chercheurs étrangers. Le volume horaire reste néanmoins trop faible, notamment au S4.

### ● Points forts :

- La qualité et la cohérence de l'équipe pédagogique.
- La distinction « mémoire exploratoire » en M1 / mémoire de recherche en M2 montrant clairement que la spécialité est sortie de l'ancien schéma maîtrise/DEA.
- La place accordée à la recherche se faisant et l'attention accordée à l'insertion professionnelle des étudiants.
- L'ouverture internationale en chantier.
- L'existence de stages.
- La validation de modalités précises d'évaluation des enseignements par les conseils compétents.

### ● Points faibles :

- La faiblesse du volume horaire, notamment en S4.
- L'absence de validation des stages dans la formation.
- L'absence de politique d'incitation à la mobilité étudiante.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'aider cette spécialité à formaliser, par des conventions et des accords, les projets qui sont les siens en matière de relations internationales et de veiller à la mise en place d'une véritable politique de mobilité étudiante. Sans doute conviendrait-il d'augmenter le nombre d'heures de cours en présentiel.

### Développement de projets en tourisme culturel

- Présentation de la spécialité :

Il s'agit de former des professionnels du tourisme culturel, sensibles aux rapports de l'homme à son environnement et, ce faisant, d'inventer un « tourisme durable », c'est-à-dire de réaliser des projets touristiques respectant à la fois le visiteur et le visité. Ce qui implique la maîtrise des différents aspects (juridiques, administratifs, comptables, environnementaux) du métier. Parallèlement à l'acquisition de ces savoir-faire, le réel adossement à la recherche permet l'acquisition de savoirs académiques nécessaires à la compréhension de l'environnement, non pas seulement naturel, mais également culturel. L'équipe pédagogique en est le reflet qui associe étroitement universitaires (60 %) et professionnels (40 %). Le volume horaire des stages est important et l'incitation, dans ce cadre, à la mobilité étudiante est indiscutable. L'ouverture internationale est concrète et repose sur des conventions.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	16/22
Effectifs attendus	20
Taux de réussite	60/69 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	77 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

La spécialité se caractérise par une articulation étroite et réussie des savoirs académiques (anthropologie, histoire, philosophie, sociologie, économie, droit, etc.) et professionnels. Que chaque année un ou deux étudiants poursuivent des études doctorales montre la pertinence de cette articulation, comme les emplois occupés par les diplômés, lesquels correspondent pleinement au niveau de la formation reçue. Le dossier est par ailleurs extrêmement clair, détaillé et précis. C'est une excellente spécialité professionnelle.

- Points forts :

- L'organisation pédagogique du M2 (cours regroupés sur deux jours et alternance pédagogique) permet tout à la fois une meilleure intégration des étudiants issus de la FC, la tenue des stages et la préparation des mémoires de fin d'études.
- Le taux de réussite tout à fait satisfaisant.
- Les nombreux partenariats avec les structures territoriales, touristiques, patrimoniales, muséographiques.
- L'ouverture internationale.
- L'attractivité remarquable de la formation.



- Le projet d'accord avec l'IPAG permettant aux étudiants du M2 de suivre des enseignements (choisis en référence aux projets professionnels) dans les spécialités M1« Administration publique » et/ou M2« Administration et management public ».
- Le taux d'insertion professionnelle est très satisfaisant (66,7 %).

- Points faibles :

- Le flux étudiant n'est pas considérable, mais peut s'expliquer par le niveau et les exigences de la formation qui demande aux étudiants d'accomplir des activités variées et complexes.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A+

## Recommandations pour l'établissement

Le dossier fait état de « moyens alloués limités ». Compte tenu de l'excellence de cette formation, il serait de l'intérêt de l'établissement de lui attribuer des moyens correspondant à ses besoins, ce que justifient tout à la fois ses ambitions et ses résultats.

### Métiers du patrimoine : gestion des patrimoines architecturaux et artistiques

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à former des cadres capables de gérer les patrimoines et d'exercer les fonctions de médiateurs. La formation est à la fois complète (large culture générale dans tous les domaines relevant de la gestion et de la médiation patrimoniales et culturelles ; connaissance des milieux professionnels) et rigoureuse (connaissance spécialisée et technique en histoire, histoire de l'art et archéologie de l'Antiquité à nos jours ; maîtrise des aspects juridiques, comptables et financiers nécessités par le métier). Le volume horaire est important et exigeant. La politique de stages, tant en M1 (3 mois) qu'en M2 (5 mois), tant en France qu'à l'étranger, assure une réelle connaissance du « terrain ». L'équipe pédagogique accorde une large place aux professionnels.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	49/53
Effectifs attendus	55
Taux de réussite	96/100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	69/85 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Il s'agit d'une spécialité où sont harmonieusement articulés l'enseignement des fondamentaux en histoire de l'art, muséologie, tourisme, ethnologie et des outils théoriques et pratiques nécessaires à l'exercice des métiers concernés ; les stages de longue durée, garantie d'une véritable professionnalisation, tant en France qu'à l'étranger en M1 comme en M2 (environ 10 % des étudiants partent chaque année à l'étranger : Canada, Angleterre, Belgique, Espagne, Russie, Australie, Finlande, Etats-Unis, etc.) ont une place importante dans cette excellente formation.



- Points forts :
  - La maîtrise obligatoire de deux langues vivantes.
  - Le suivi attentif et constant des étudiants au moyen de procédures formalisées d'évaluation des enseignements (à la fin de chaque semestre et à la fin de l'année).
  - Les semestres et les volumes horaires sont équilibrés.
  - La professionnalisation est graduelle : deux stages professionnels de 3 mois en M1 et de 5 mois en M2.
  - Le nombre important d'UE destinées à faciliter l'insertion professionnelle (techniques d'expression, préparation aux concours, préparation aux entretiens d'embauche - par des professionnels extérieurs à la formation - partenariat avec l'Association régionale de partenariat économique de Bretagne, gestion de projet, jeux d'entreprise).
  - La forte articulation de la formation au monde de l'entreprise.
  - La place importante accordée aux professionnels dans l'équipe pédagogique : 37,53 % en M1 et 46,05 % en M2.
  - La réelle attractivité nationale (mais non internationale) sur les 4 dernières années.
  - Le flux étudiant est tout à fait satisfaisant et stable.
  - Le taux de réussite au diplôme est remarquable (ce qu'explique sans doute une sélection intelligemment menée).
  - Il en va de même pour le taux d'emploi : 73,10 % à 6 mois ; 77,80 % à 16 mois.
- Point faible :
  - La baisse probable des effectifs en raison de l'augmentation importante du nombre de formations en patrimoine et d'un marché de l'emploi qui pourrait arriver à saturation dans les métiers visés par le diplôme.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A+

## Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'aider cette excellente spécialité professionnelle à développer encore davantage l'ouverture internationale et les conventions avec des universités étrangères, pour élargir le marché de l'emploi hors des limites du territoire national.

## Métiers de l'enseignement

Cette spécialité sera évaluée *a posteriori*.