



**HAL**  
open science

## Master Management recherche et ingénierie des services produits de santé

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Management recherche et ingénierie des services produits de santé. 2011, Université de Rouen. hceres-02039859

**HAL Id: hceres-02039859**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039859v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague B

## ACADEMIE : ROUEN

Etablissement : Université de Rouen

Demande n° S3MA12000067

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Management, recherche et ingénierie des services et produits de santé (MRISP)

## Présentation de la mention

Ce master vise l'acquisition de connaissances et de savoir-faire actualisés dans différents secteurs de métiers du système de soin (par exemple la gestion de ressources humaines, l'éducation thérapeutique, les systèmes industriels de l'industrie pharmaceutique).

C'est une création, regroupant des spécialités déjà existantes dans d'autres mentions, et des spécialités nouvelles. L'offre a été construite en tenant compte de la complémentarité régionale, notamment dans le pôle de recherche et d'enseignement supérieur (PRES) de Normandie, et vise à développer une spécificité au niveau national.

Cette mention présente 4 spécialités professionnelles et 6 parcours :

- « Management des organisations sanitaires et médico-sociales » (MOSMS) qui comprend deux parcours « Qualité et sécurité des soins » (QSS) et « Management des établissements » (ME) ;
- « Ingénierie éducation santé et éducation thérapeutique » (IESET) ;
- « Génie logistique des produits de santé » (GLPS) ;
- « Recherche clinique, épidémiologie et développement du médicament » (RCEDM) qui est composée de deux parcours, un « recherche » « Méthodes en épidémiologie et recherche clinique » (MERC) et un professionnel « Développement clinique des médicaments » (DCM).

## Indicateurs

Le bilan ne peut concerner que les deux spécialités déjà existantes (dans des mentions différentes) :

Pour « MOSM », 77 inscrits sur 3 ans, le taux de réussite est de 83 % (97 % des présents).

Pour « IESET », 15 étudiants par an, 87 % de taux de réussite.

Effectifs constatés	
Effectifs attendus par an (nouvelle mention)	100
Taux de réussite	
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Pour « MOSM » : 87 % en emploi, dont 63 % en CDI - 89 % sont cadres
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention « Management recherche et ingénierie des services et produits de santé » présente 4 spécialités de qualités inégales. Elle est essentiellement à finalité professionnelle, et ne comporte qu'un seul parcours « recherche » situé dans la spécialité « RCDEM ».

Un effort important de mutualisation a été effectué en première année de master (M1). Cependant, le dossier reste assez flou sur certains points en particulier sur le descriptif des unités d'enseignement (UE) et sur la proportion cours magistraux / travaux dirigés / travaux pratiques (CM/TD/TP). Si le M1 comporte à la fois des éléments communs et des éléments de spécialisation, les spécialités de deuxième année de master (M2) ne communiquent pas entre elles. On peut alors craindre un certain cloisonnement, voire un éparpillement, auquel les responsables tant de la mention que des spécialités devraient être attentifs.

- Points forts :

- L'offre a été construite en tenant compte de la complémentarité régionale (notamment dans le PRES de Normandie) et vise à développer une spécificité au niveau national.
- Il existe un bon adossement à la recherche avec la participation de cinq laboratoires reconnus en lien avec deux écoles doctorales et un service hospitalo-universitaire.
- L'adossement aux milieux socio-professionnels est important compte tenu de l'implication de partenaires à la fois institutionnels (agence régionale de Santé, centres hospitaliers) et privés (industries pharmaceutiques).

- Points faibles :

- Le descriptif détaillé des UE n'est pas donné dans le dossier.
- Les données sur les effectifs, les taux de réussite et le devenir des étudiants sont peu fournies et peu précises.
- La formation à la recherche et par la recherche ne débouche pas sur une offre de recherche doctorale.
- La communication est faible entre les différentes spécialités de M2.
- Le partenariat international est peu développé.
- Il n'y a pas d'auto-évaluation.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Un parcours « recherche » dans d'autres spécialités que la spécialité « RCEDM », mériterait d'être proposé, notamment dans la spécialité « IESET ».

Il conviendrait également de développer des partenariats internationaux afin que la formation puisse bénéficier d'une approche comparée.

Enfin, il serait souhaitable de fournir un descriptif détaillé des UE et de mettre en place des procédures de suivi des résultats et des étudiants.

# Appréciation par spécialité

## Management des organisations sanitaires et médico-sociales (MOSMS)

### • Présentation de la spécialité :

Cette spécialité concerne la formation au management des divers cadres œuvrant dans le système de santé. Elle comporte deux parcours : « Management des établissements » et « Qualité et sécurité des soins ».

Les objectifs sont l'acquisition des connaissances et d'un savoir-faire opérationnel dans les méthodes fondamentales du management dans une double perspective, celle des métiers du pilotage médico-économique (parcours « Management des établissements ») et celle de démarche qualité et sécurité des soins (parcours « Qualité et sécurité des soins »).

La formation est adossée au laboratoire « Normandie innovation marché entreprise consommation » (NIMEC) EA 969, laboratoire de recherche en sciences de gestion commun aux universités de Rouen et de Caen. Il n'existe cependant pas d'axes spécifiques dédiés au secteur « santé ».

### • Indicateurs :

Effectifs constatés (moyen par année)	25
Effectifs attendus	40
Taux de réussite	83 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	58 %
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	40 %
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

NR : non renseigné.

### • Appréciation :

Cette formation de bonne qualité conduit à des fonctions de cadre (89 %) et principalement en CDI (63 %). Elle est appréciée par ses étudiants pour les enseignements, la diversité de ses contenus, son organisation multidisciplinaire, la professionnalisation des intervenants et la notoriété du diplôme. Le partenariat organisé avec les instituts de formation de cadres de Santé de Haute Normandie et Picardie devrait favoriser l'essor de cette spécialité.

### • Points forts :

- Le partenariat avec les instituts de formation des cadres est un atout.
- La formation continue est développée.
- Les débouchés et l'insertion professionnelle sont bons.

### • Points faibles :

- Le descriptif détaillé des UE n'est pas accessible.
- Le partenariat international est peu développé.
- L'auto-évaluation est absente.

# Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

# Recommandations pour l'établissement

La formation par alternance mériterait d'être développée ainsi que l'adossement à un laboratoire en gestion/économie afin d'acquérir des compétences dans le secteur de la santé. L'utilisation des technologies de l'information et de la communication pour l'éducation (TICE) serait également à développer dans le cadre de la formation continue. Enfin, il serait souhaitable de donner un descriptif détaillé des UE.

## Ingénierie éducation santé et éducation thérapeutique (IESET)

### ● Présentation de la spécialité :

Cette spécialité forme des professionnels de santé capables d'élaborer des « diagnostics éducatifs » pour les patients (identification des besoins, développement de leur autonomie), de mettre en place et d'évaluer des programmes éducatifs. Elle s'adresse notamment à des professionnels déjà en activité : soignants concernés par l'éducation thérapeutique et formateurs de soignants.

### ● Indicateurs :

Effectifs constatés	15
Effectifs attendus	15
Taux de réussite	84
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	100
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	95 %

### ● Appréciation :

La spécialité répond à des besoins croissants de formation éducative dans les secteurs de la santé, dont certains n'étaient jusqu'alors que peu assurés par des diplômés de l'enseignement supérieur. Elle est unique dans la région. Les modalités pédagogiques choisies sont en cohérence forte tant avec les objectifs de formation qu'avec les caractéristiques des étudiants visés. Le M1 de la mention comporte des enseignements fléchés vers cette spécialité. La spécialité proprement dite (M2) relève d'un cursus spécifique (pas de mutualisation avec d'autres spécialités de la mention). Un certain nombre de points reste cependant trop flou dans le dossier (voir les points faibles).

### ● Points forts :

- La spécialité est ouverte à des professionnels en activité ou en reprise d'études, il est également envisagé de valider certains éléments par validation d'acquis de l'expérience (VAE).
- La spécialité est ouverte à des étudiants d'origine variée.
- La démarche pédagogique d'individualisation permet de prendre en compte l'hétérogénéité des origines et des expériences des étudiants.

### ● Points faibles :

- La spécialité existait auparavant comme un parcours d'une spécialité « métiers de la formation » de la mention « Sciences de l'éducation » : il est à regretter que l'intégration à cette mention ne soit pas explicitée dans le dossier.
- La formation à la recherche est appuyée sur le laboratoire « Centre interdisciplinaire sur les valeurs, les idées, les identités et les compétences en éducation et en formation » (CIVIIC - EA 2657), et bénéficiera des apports de travaux de recherche en rapport avec la thématique de la spécialité. Cependant la manière dont le laboratoire participera à la formation à la recherche n'est pas détaillée.
- La formation propose l'intervention de professionnels issus de différents secteurs de la santé : cependant, là encore, ces interventions ne sont pas précisées.
- Les contenus d'enseignement sont peu précisés ; la répartition CM/TD/TP n'est pas précisée.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandation pour l'établissement

Des précisions mériteraient d'être apportées sur : les contenus des enseignements du semestre 3 (notamment dans leurs liens avec le M1), la participation du laboratoire d'appui à la formation par la recherche et, les modalités d'intervention des professionnels.

### Génie logistique des produits de santé (GLPS)

- Présentation de la spécialité :

La spécialité « Génie logistique des produits de santé » (GLPS) est une création *ex-nihilo*. Elle forme des professionnels s'appuyant sur une connaissance des produits de santé et ayant acquis des compétences dans la logistique industrielle.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	S
Effectifs attendus	15
Taux de réussite	S
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	S
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	S
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	S

S : sans objet.

- Appréciation :

La formation proposée semble intéressante mais le dossier ne donne pas suffisamment d'éléments pour mener à bien l'expertise.

- Points forts :

- La formation est proposée en formation continue.
- La formation est présentée comme étant unique en France.

- Points faibles :

- L'adossement à la recherche est faible.
- L'implication de « l'Institut supérieur d'études logistiques du Havre » (ISEL) est mal définie.
- Le contenu des UE est peu défini, en particulier au niveau de la proportion CM/TD/TP.
- L'auto-évaluation est absente.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandation pour l'établissement

Le dossier mériterait d'être complété, principalement en communiquant les éléments manquants.

### Recherche clinique, épidémiologie et développement du médicament

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité est une création ex-nihilo. Il s'agit d'une spécialité mixte, « recherche » et professionnelle, comportant deux parcours : un parcours « recherche » « Méthodes en recherche clinique et épidémiologique » (MERCE) et un parcours professionnel « Développement clinique du médicament » (DCM). Les étudiants peuvent acquérir les méthodes de référence, dans un contexte professionnel ou de recherche.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	S
Effectifs attendus	30
Taux de réussite	S
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	S
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	S
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	S

- Appréciation :

C'est une formation qui semble répondre à une attente du milieu professionnel mais le dossier ne donne pas suffisamment d'éléments pour y répondre. Le premier semestre du M1 est commun à l'ensemble de la mention puis la spécialisation se fait progressivement. 2 UE sont mutualisées pour les 2 parcours du M2.

- Points forts :

- La mutualisation des UE est bonne en M1 et en M2.
- Il existe un bon adossement des milieux socio-professionnels.
- L'adossement aux laboratoires de recherche est bon ainsi que les liens à l'école doctorale « Normande, biologie intégrative, santé et environnement ».

- Points faibles :

- Les objectifs de la formation manquent de lisibilité.
- Le dossier est incomplet (descriptif des UE, Proportion CM/TD/TP).
- Il n'y a pas d'auto-évaluation.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandation pour l'établissement

Il serait bon de compléter le dossier par les éléments manquants.