



HAL
open science

Master Géographie et aménagement - Stratégie territoriale et développement durable

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Géographie et aménagement - Stratégie territoriale et développement durable. 2011, Université du Havre. hceres-02039851

HAL Id: hceres-02039851

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039851v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : ROUEN

Etablissement : Université du Havre

Demande n° S3MA12000009

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie et aménagement « stratégie territoriale et développement durable »

Présentation de la mention

La structuration de la mention est assez « pauvre » : elle est composée d'un M1 et d'une seule spécialité intitulée : « Ingénierie territoriale, urbanisme et politiques publiques ». Cette spécialité s'inscrit dans un renouvellement et un élargissement thématique, dans la mesure où la compétence reconnue du département est traditionnellement attachée à l'étude des transports, de la logistique et des mobilités. Le nouvel intitulé réoriente clairement la tonalité de l'ensemble de la formation vers l'aménagement et le développement local plutôt que vers la géographie. Le pari de cette filière est de former des cadres de haut niveau, capables de concevoir et piloter des projets de territoire et des documents d'aménagement d'un point de vue non seulement opérationnel, mais aussi stratégique.

Cette mention à une seule spécialité vise l'excellence en faisant le choix d'une maîtrise des effectifs. Cela étant, elle court le risque de ne jamais atteindre un niveau critique de visibilité et donc de légitimité (40 étudiants paraît un maximum pour l'équipe, alors qu'il devrait peut-être s'agir d'un minimum, compte tenu du large spectre des métiers visés).

Indicateurs

| | |
|---|------------------------------|
| Effectifs constatés | 34 |
| Effectifs attendus | stable |
| Taux de réussite | NR |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | 68 % très satisfaits |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | 83 % en emploi |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | 50 % satisfait de son emploi |

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier, argumenté et structuré, montre une réelle implication de l'équipe pédagogique pour mettre en œuvre les déterminants de la réussite des diplômés : choix des UE de fond et d'UE dites de méthode, place des stages et des projets collectifs...

Néanmoins, des ambiguïtés de deux types demeurent :

- On peut douter de l'articulation des sciences de l'aménagement avec les enjeux du développement durable, cette deuxième entrée n'étant pas suffisamment approfondie : le M2 reste majoritairement structuré autour d'un enseignement des techniques de planification du territoire et d'animation de projets territoriaux.



- On peut également discuter le caractère réellement « stratégique » de la formation, dans la mesure où la majeure partie des UE gardent une tonalité technique et opérationnelle.
- Point fort :
 - L'appui sur un tissu d'intervenants nombreux, diversifié et de haute qualité.
- Points faibles :
 - La dimension transport et logistique (et notamment transport maritime), qui a longtemps fait la réputation de la filière géographie au Havre, devenant très diluée dans cette maquette. Cette formation ne peut plus autant compter sur un réseau d'anciens et sur son bassin local de recrutement.
 - Le manque d'approfondissement de la notion de « développement durable » (approche très transversale nécessitant de multiples entrées disciplinaires).
 - Une ouverture interdisciplinaire trop peu développée.

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement)

Il conviendrait :

- D'être vigilant sur l'évolution des effectifs, dans une spécialité trop isolée.
- D'accompagner et de soutenir les efforts de dynamisation de cette formation par un travail en réseau avec des collectivités territoriales.
- De suivre attentivement l'insertion des diplômés et les recherches de stage.
- De favoriser les partenariats entre cette mention et d'autres mentions consacrées au développement durable dans d'autres disciplines, au sein de l'Université du Havre ou avec d'autres universités régionales.
- De clarifier les rapports entre la mention et son unique spécialité : pourquoi un intitulé de spécialité différent de celui de la mention ?

Appréciation par spécialité

Ingénierie territoriale, urbanisme et politiques publiques

● Présentation de la spécialité :

Cette spécialité forme les étudiants aux problématiques de recherche comme aux approches opérationnelles du développement territorial en lien avec le développement durable. En réalité, la liste des emplois occupés par les « anciens » de cette formation compte 32 métiers ou types de postes différents. C'est peut-être une force, mais c'est aussi, sans doute, une faiblesse de porter vers des niveaux et orientations professionnels aussi peu comparables que « coordinateur de zone franche urbaine », « animateur culturel » et chargé de mission « itinéraires de randonnées ».

● Indicateurs :

| | |
|---|---|
| Effectifs constatés | 20 |
| Effectifs attendus | 20 maximum |
| Taux de réussite | Près de 100 % |
| Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses) | NR: (voir mention) |
| Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses) | Non renseigné numériquement, voir mention |
| Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses) | Pas de chiffre, approche qualitative avec points forts et faibles |

● Appréciation :

Une formation certes intéressante, portée par une équipe motivée et des intervenants extérieurs compétents et nombreux, mais qui souffre d'un sous-dimensionnement et qui pâtit d'une volonté de couverture très large des métiers de l'aménagement, de la gestion et du développement de projet à différents échelons territoriaux. Les compétences historiques du département havrais en matière de transports maritimes, de relations ville-port, ont été diluées et la formation est de taille manifestement trop restreinte (y compris en termes d'effectifs étudiants) pour couvrir un champ d'intervention aussi large de manière satisfaisante.

● Points forts :

- L'ancrage local, l'ancienneté de la formation, les réseaux locaux et régionaux.
- L'adossement au laboratoire CIRTAI (Centre interdisciplinaire de recherche sur les mobilités, UMR IDEES).

● Points faibles :

- Le sous dimensionnement de la formation : faible effectif, faible nombre de spécialités.
- L'amplitude des ambitions de la formation, qui pousse à une couverture trop généraliste des différentes thématiques.
- La difficulté croissante d'intégration professionnelle.

Notation

● Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C



Recommandations pour l'établissement



Il conviendrait d'accompagner la spécialité dans un élargissement de son aire de recrutement et dans un resserrement de ses orientations thématiques permettant de capitaliser davantage sur les compétences spécifiques du site.