



# Licence professionnelle Formulation cosmétique

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Formulation cosmétique. 2011, Université du Havre. hceres-02039824

**HAL Id: hceres-02039824**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039824>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

ACADÉMIE : ROUEN

Établissement : Université du Havre

Demande n° S3LP12002091

Dénomination nationale : Industries chimiques et pharmaceutiques

Spécialité : Formulation cosmétique

## Présentation de la spécialité

Ouverte en 2004, cette licence, portée par l'UFR (Unité de Formation et de Recherche) « Sciences et techniques », vise à former des techniciens spécialisés en Recherche et Développement et plus spécifiquement, dans le domaine de la formulation cosmétique. La formation, élaborée avec des experts du domaine, couvre un large champ de connaissance et compétences appliqués aux secteurs de la cosmétique : ingrédients, techniques de formulation, réglementation, microbiologie. Les diplômés occupent des emplois de technicien en formulation, en contrôle qualité, en réglementation.

## Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	15
Taux de réussite	95 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	14 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	100 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	45 %
Pourcentage de diplômés en emploi (à 1 an)	100 %

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette formation, mise en place avec la participation active des professionnels de la cosmétique, répond très bien aux attentes de la profession puisque le taux d'insertion est très bon avec une durée moyenne de recherche du 1<sup>er</sup> emploi de l'ordre de deux à trois mois et des salaires intéressants. On soulignera que 85 % des étudiants de la dernière promotion sont en emploi six mois après l'obtention du diplôme. La formation qui est lourde (plus de 500 heures d'enseignements hors projet tuteuré), est assurée pour près de la moitié par des intervenants professionnels. L'effectif réduit de la formation s'explique par les contraintes liées aux travaux pratiques de formulation. Les étudiants proviennent également de BTS (Brevet de Technicien Supérieur) et de DUT (Diplôme Universitaire de Technologie). La proportion de ceux venus d'une licence générale reste faible (10/15 %) malgré la mise en place d'un module préparatoire suite aux recommandations faites lors de la précédente habilitation. C'est d'autant plus regrettable que cette formation complète bien les formations générales de l'établissement proposées dans la même UFR. La gestion de la diversité des publics accueillis est réalisée de manière pragmatique.



On peut s'étonner de la faible part des enseignements d'hygiène, sécurité, environnement (chimie verte, Ecocert, Ecolabel...) si importants pour une formation en industries chimiques et pharmaceutiques. La formation est bien pilotée par une solide équipe pédagogique et par un conseil de perfectionnement efficace. Paradoxalement, Le dossier présente certaines lacunes, comblées pour partie dans la fiche d'auto-évaluation. Il est difficile de percevoir l'apport de l'auto-évaluation conduite au niveau de l'établissement à l'évolution du diplôme.

- Points forts :
  - La grande qualité de l'insertion professionnelle.
  - La diversité et l'intensité des partenariats professionnels.
  - Le bon pilotage de la formation.
  
- Points faibles :
  - L'intégration encore insuffisante dans l'offre de formation de licences du domaine « scientifique et technique ».
  - L'absence de propositions en direction de la formation en alternance.
  - Le dossier présente des faiblesses que la fiche d'auto-évaluation ne comble pas toujours.

## Notation )

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

Il conviendrait de poursuivre en intensifiant les efforts de communication en direction des étudiants de licences générales. La réflexion sur la possibilité d'ouvrir la formation à l'alternance (contrats de professionnalisation et/ou apprentissage) et à la formation continue devrait être abordée de manière prioritaire au niveau du conseil de perfectionnement. L'introduction d'un enseignement en hygiène/sécurité/environnement et des certifications renforcerait le bagage des diplômés tout en veillant à ne pas alourdir le volume horaire actuel.