

# Licence professionnelle Animateur technique de bassin versant

Rapport Hcéres

#### ▶ To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Animateur technique de bassin versant. 2011, Université du Havre. hceres-02039812

### HAL Id: hceres-02039812 https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039812

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

**ACADÉMIE: ROUEN** 

Établissement : Université du Havre

Demande n° S3LP12002105

Dénomination nationale : Aménagement du territoire et urbanisme

Spécialité: Animateur technique de bassin versant

## Présentation de la spécialité

Ouverte en 2006, cette licence est portée par l'UFR des Lettres et sciences humaines avec le soutien de l'UFR des Sciences et techniques et du Service de formation continue de l'université du Havre. La demande de renouvellement s'accompagne d'un partenariat contractuel avec le lycée horticole et forestier de Mesnières en Bray. Cette licence forme des techniciens hautement qualifiés maîtrisant les différentes composantes du cycle de l'eau et de l'utilisation de cette ressource par les sociétés. A l'issue de la formation, le diplômé pourra se positionner sur un large éventail d'emplois dans le domaine de la gestion de l'eau à l'échelle d'un territoire, depuis les problématiques de protection de la ressource, des biens et des personnes (lutte contre les inondations, le ruissellement...) à la mise en place de schémas d'assainissement, collectifs ou individuels. Très spécialisée, cette formation à petit effectif (18 places au maximum) correspond à une cible étroite mais bien définie en termes de débouché.

## Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	12
Taux de réussite	90 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	15 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	75 à 90 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	38 %
Pourcentage de diplômés en emploi (à 1 an et à 3 ans)	80 à 90 %

## Bilan de l'évaluation

### • Appréciation globale :

Le libellé même de cette spécialité montre à la fois son originalité et son caractère ciblé. Croisant différentes approches des métiers de l'eau (hydrologie, assainissement, gestion de données, urbanisme, animation de projets), elle complète ainsi efficacement les diplômes existant à bac +2. Elle forme des techniciens spécialisés dans le cycle de l'eau pouvant intervenir dans le domaine agricole (érosion, ruissellement...), de la gestion de rivières, de l'assainissement ainsi que dans la gestion des effluents en petites et moyennes entreprises. Elle suppose donc l'acquisition de connaissances en systèmes d'information géographique, en techniques hydrologiques et hydrauliques, en gestion et animation de projets.



L'équipe pédagogique est parfaitement adaptée à la diversité des compétences que doivent maîtriser les étudiants. Elle associe de manière équilibrée des enseignants-chercheurs (géographes principalement), des enseignants des lycées agricoles partenaires et des intervenants professionnels. Ces derniers assurent près de 40 % des enseignements. La dimension professionnelle qui est nécessairement forte du fait de la très grande spécialisation de cette formation, est présente dans tous les enseignements proposés. Elle se retrouve aussi dans le pilotage de la formation et à travers le conseil de perfectionnement dont on aurait aimé avoir la composition et des informations plus précises sur son fonctionnement.

Le bilan de la formation est très bon au plan de l'insertion professionnelle comme de la réussite. Néanmoins, on pourrait souhaiter des données un peu plus cohérentes que celles figurant dans certains tableaux. La cible professionnelle ayant été bien définie, la formation bien adaptée aux métiers visés, le choix a été fait de limiter la taille des promotions pour tenir compte des possibilités d'emplois et des contraintes spécifiques de certains enseignements pratiques. De plus, l'équipe pédagogique n'hésite pas à réduire l'effectif (8 inscrits seulement en 2009/2010 pour 18 places possibles) afin de ne recruter que des étudiants vraiment motivés par les métiers préparés dans cette spécialité. On a là d'ailleurs la faiblesse principale de cette formation, à savoir une attractivité insuffisante. Alors qu'elle devrait intéresser des étudiants venus de la licence spécialité : « Géographie » (il existe des parcours facilitant ce passage), elle attire essentiellement des titulaires de DUT (Diplôme Universitaire de Technologie) et de plus en plus des diplômes de BTS (Brevet de Technicien Supérieur) et de BTSA (Brevet de Technicien Supérieur Agricole). Si le renforcement des liens avec le lycée agricole de Mesnières en Bray peut élargir le vivier des candidats, ce qui est une urgente nécessité, on peut néanmoins craindre que cela ne spécialise un peu plus le recrutement. L'auto-évaluation organisée par l'université, très factuelle, ne semble pas avoir eu d'impact sur le dossier.

#### Points forts :

- Un bilan très favorable en termes de réussite et d'insertion professionnelle.
- Une très bonne implication des professionnels dans la formation.
- Une formation organisée de manière efficace sur une niche d'emploi bien identifiée.

#### • Points faibles :

- Une attractivité faible qui entraı̂ne parfois des effectifs trop réduits (moins de 10 inscrits).
- Une articulation peu efficace avec les licences généralistes ou certains DUT présents dans l'université.
- Le dossier aurait gagné à être plus synthétique et parfois plus précis.



Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Afin de pérenniser la formation à court et à moyen terme, l'élargissement du vivier de candidatures devrait être la priorité pendant le prochain contrat quinquennal.