



**HAL**  
open science

## Licence professionnelle Multimédia internet communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Multimédia internet communication. 2011, Université de Rouen. hceres-02039782

**HAL Id: hceres-02039782**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039782v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

ACADÉMIE : ROUEN

Établissement : Université de Rouen

Demande n° S3LP12002182

Dénomination nationale : Activités et techniques de communication

Spécialité : Multimédia, internet, communication.

## Présentation de la spécialité

Ouverte en 2006 et portée par l'IUT de Rouen sur son site d'Elbeuf, cette formation couvre un champ large de compétences. Elle vise à former des techniciens supérieurs qualifiés en conception et réalisation de produits et de services multimédias : concepteur et producteur multimédia, chargé de production multimédia, assistant chef de projet Web, Intranet/Internet, Webmaster, programmeur Web, intégrateur graphique...). Ces métiers font l'objet d'une forte demande des entreprises régionales.

## Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	16
Taux de réussite	95 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	< 5 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	90 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	56 %
Pourcentage de diplômés en emploi (à 1 an et à 3 ans)	83 % ?

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La formation envisage le métier du multimédia sous des aspects variés et le projet d'ouverture d'un parcours supplémentaire en 2011 va encore en élargir le champ. Les objectifs et métiers, les compétences sont décrits de manière précise et l'équipe pédagogique met en œuvre ce choix de manière pertinente et apparemment efficace. Les enseignements sont cohérents et bien adaptés aux objectifs, l'organisation pédagogique est bien structurée. Le pilotage est serré, la répartition des tâches dans l'équipe pédagogique clairement exposée. Les professionnels sont fortement présents dans les enseignements mais aussi dans le fonctionnement de la formation, même si on souhaiterait une certaine formalisation de cette participation. On peut d'ailleurs s'étonner que le conseil de perfectionnement n'ait pas été installé plus tôt. La localisation de la formation (Elbeuf) peut expliquer à la fois la faible part d'enseignements assurés par des enseignants-chercheurs et le très faible recrutement d'étudiants venus de licence générale. On aurait souhaité une analyse un peu plus poussée de l'origine des étudiants afin de comprendre le pourquoi d'un remplacement progressif des étudiants issus d'un DUT (Diplôme Universitaire de Technologie) par ceux ayant un BTS (Brevet de Technicien supérieur).



L'attractivité de la formation est en forte croissance, ce qui pourrait justifier l'ouverture d'une option (qu'il conviendrait d'appeler plutôt parcours) « Techniques cinématographiques ». Afin d'éviter des erreurs d'orientation, un libellé « Techniques audio-visuelles » serait probablement plus adapté. Le bilan serait donc plutôt positif si nous disposions de données statistiques satisfaisantes concernant l'insertion des diplômés. Le faible taux de réponse et des erreurs rendent quasi inexploitable les résultats de l'enquête nationale et, jusqu'à la dernière rentrée, il ne semble pas qu'il y ait eu de manière régulière un suivi assuré par l'équipe pédagogique. Il est donc pratiquement impossible de donner un avis motivé sur ce critère qui est le plus important dans le cadre du renouvellement d'une licence professionnelle ; cela explique la note donnée à l'évaluation. On peut d'ailleurs être surpris que l'auto-évaluation conduite avec sérieux par l'établissement n'ait pas pointé cette importante lacune du dossier.

- Points forts :
  - Une bonne organisation pédagogique et des enseignements de qualité et bien adaptés au vaste champ de métiers couvert par cette licence.
  - Une bonne implication des professionnels dans l'enseignement et le fonctionnement de la spécialité.
  - Une attractivité croissante qui peut justifier l'ouverture d'un nouveau parcours.
  
- Points faibles :
  - L'impossibilité de saisir la réalité de l'insertion professionnelle du fait de la faiblesse des données fournies.
  - Une faible intégration à l'offre de formation licence (très peu de recrutement en provenance des licences générales et faible implication des enseignants-chercheurs).
  - Un manque de formalisation des relations avec le monde professionnel ; le retard pris pour mettre en place un conseil de perfectionnement en est un exemple peu acceptable.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de renforcer le suivi des diplômés (ce que l'équipe pédagogique semble avoir déjà pris en compte suite à l'auto-évaluation) pour fournir des données permettant de vérifier la qualité de leur insertion professionnelle. Le renforcement et la formalisation des liens avec les professionnels sont une autre piste à suivre. Organiser la participation des étudiants à l'évaluation des enseignements et de la formation, au-delà de sa dimension réglementaire, pourrait enrichir le pilotage de cette licence.

Par ailleurs, la réflexion sur l'ouverture d'un nouveau parcours devrait être poursuivie, les informations données dans le dossier ne permettant pas de se prononcer sur sa pertinence.