



**HAL**  
open science

## Licence professionnelle Coordonnateur qualité, santé-sécurité, environnement

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Coordonnateur qualité, santé-sécurité, environnement. 2011, Université de Bretagne-Sud - UBS. hceres-02039450

**HAL Id: hceres-02039450**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039450>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes

## Licences Professionnelles – Vague B

ACADÉMIE : RENNES

Établissement : Université de Bretagne Sud

Demande n° S3LP120002041

Dénomination nationale : Sécurité des biens et des personnes

Spécialité : Coordonnateur qualité santé – Sécurité, environnement

## Présentation de la spécialité

L'objectif de cette spécialité est de former des techniciens capables de mettre en œuvre des référentiels dans les domaines de la qualité, de la sécurité et de l'environnement, aboutissant pour certains à la mise en place de système de management intégré. Les métiers visés sont : animateur qualité, santé-sécurité et environnement, cadre technique d'hygiène et de sécurité, de contrôle de qualité, de production et agent d'encadrement des industries de process.

Cette formation, ouverte en septembre 2004, est portée par l'IUT de Lorient. Grâce à sa pluridisciplinarité et sa transversalité, elle intègre parfaitement l'offre de formation de l'université dans le domaine « Ingénierie des systèmes » entre DUT, Licence et Master. Sur le plan régional, elle entre en concurrence avec trois licences professionnelles dans le domaine du management « Qualité - Sécurité - Environnement » (QSE).

## Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	54
Taux de réussite	93 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	3 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	75 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	40 %
Pourcentage de diplômés en emploi (enquêtes nationales OIP)	72 - 88 %

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier fait apparaître une formation mature, très bien organisée, dont les contenus sont réfléchis et intégrée tant dans l'offre de formation de l'université que dans le bassin d'emploi.

Malgré un taux de pression (candidats/capacité d'accueil) légèrement inférieur à 4 %, la spécialité paraît très attractive car le recrutement permet d'obtenir des effectifs de cinquante-quatre étudiants. Par contre, cette attractivité ne se ressent pas parmi les étudiants de L2 et de BTS, faiblement représentés dans la formation. La dimension « diversité des publics » doit être absolument considérée et ne pas faire apparaître la formation comme tubulaire dans la continuité des DUT.



Les résultats d'insertion sont corrects : les enquêtes nationales donnent des chiffres de taux d'insertion dont la moyenne avoisine les 80 % avec une durée moyenne de trois mois pour la recherche du premier emploi. Les postes occupés sont en cohérence avec le contenu de la formation. Notons que les enquêtes d'insertion ne peuvent se satisfaire, pour une formation baignant dans la qualité, d'attendre deux ans *via* l'OIP avant d'implémenter des axes d'amélioration si nécessaire. Un suivi des diplômés à trois, six ou douze mois permet de mieux évaluer l'employabilité du moment.

Les efforts réalisés pour la mise en place de l'alternance sont fort appréciables ; ils ont eu pour conséquence un développement de la professionnalisation. Les professionnels sont les moteurs dans cette spécialité en participant aux enseignements (à hauteur de 40 % du volume horaire et essentiellement dans le cœur de métier) et aux réflexions menées sur le pilotage de la formation.

L'équipe pédagogique est bien équilibrée au niveau de sa composition. On peut cependant regretter qu'il n'y ait aucun enseignant d'autres composantes de l'université ; ce qui permettrait de mieux faire connaître cette spécialité auprès d'un public « L2 » pratiquement inexistant.

Le conseil de perfectionnement a fortement contribué à la mise en place des contrats de professionnalisation. Il a insisté sur la création d'un séminaire « QSE » et la nécessité d'apport d'un nouveau module (en réponse aux recommandations émises lors de la dernière évaluation).

L'auto-évaluation reflète exactement la qualité du dossier excepté l'aspect « L2 » qui n'est pas mesuré à la hauteur de son importance en termes d'accueil.

- Points forts :
  - Des effectifs importants.
  - Le fort soutien des professionnels.
  - De nombreux contrats de professionnalisation.
  - Un conseil de perfectionnement actif.
  - L'insertion professionnelle satisfaisante.
  
- Points faibles :
  - Peu d'étudiants issus de L2 et de BTS.
  - Des enseignants académiques provenant exclusivement de l'IUT.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement

Il faut enrichir l'équipe pédagogique d'enseignants provenant d'autres composantes de l'université (UFR « SSI » en particulier) ; ils contribueront à un meilleur rayonnement de la spécialité au sein de l'université, surtout auprès des publics « Licence », faiblement représentés dans la formation.

Il est important de mettre en place un suivi de l'insertion professionnelle immédiate au sein de la formation pour dégager des axes d'amélioration si nécessaire.