



HAL
open science

Licence professionnelle Webmestre

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Webmestre. 2016, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02039296

HAL Id: hceres-02039296

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02039296>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations

Rapport d'évaluation

Licence professionnelle Webmestre

- Université de Caen Basse-Normandie - UCBN

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2015-2016

Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Structures, informations, matière et matériaux, chimie

Établissement déposant : Université de Caen Basse-Normandie - UCBN

Établissement(s) cohabilité(s) : /

La licence professionnelle (LP) *Webmestre* est portée par l'unité de formation et de recherche (UFR) Science de l'Université de Caen Basse-Normandie (UCBN) en partenariat avec l'École supérieure d'arts et médias de Caen (ESAMC). L'enseignement en présentiel a lieu à Caen sur le Campus 2 de l'Université de Caen Basse-Normandie. Les étudiants ont le choix entre deux parcours, l'un nommé « option développeur » et l'autre nommé « option multimédia ». Ouverte en 2002, cette formation prépare aux métiers de graphiste, intégrateur, développeur web et chargé de communication. Elle est accessible en formation initiale (FI) et en formation continue (FC).

Synthèse de l'évaluation

La LP *Webmestre* possède des effectifs stables sur la période considérée avec un taux de réussite en moyenne sur la période 2010-2013 de 86 %. L'aspect professionnalisant de la formation est présent, tant par l'intervention de professionnels dans les enseignements, que par la participation des étudiants à l'organisation d'événements tels que « Les rencontres interactives » ou encore « Le printemps agile ». Le dossier fait également état de partenaires industriels mais aucune convention n'est jointe.

Les indicateurs d'insertion professionnelle et de poursuite d'études montrent des tendances inquiétantes quant à la santé de la formation. Tandis que l'insertion professionnelle passe de 57 % pour les diplômés de 2010 à un peu moins de 20 % pour les diplômés de 2013, avec une diminution progressive mais constante, le taux de poursuite d'études présente une tendance inverse similaire, passant de 21 % pour les diplômés de 2010 à 45 % pour les diplômés de 2013. Cet élément qui n'est pas discuté dans le dossier illustre la nécessité pour l'équipe pédagogique et pour un conseil de perfectionnement de conduire une réflexion sur l'évolution de cette formation qui semble vivre depuis trop longtemps sur ses acquis.

Le dossier fourni pour l'évaluation de la formation est peu précis, manque de recul, et contient de nombreuses incohérences, en particulier vis-à-vis de l'annexe descriptive du diplôme (ADD) et de la fiche du répertoire national des certifications professionnelles (RNCP). Il porte également une mention précisant que le responsable n'a pas souhaité tenir compte des recommandations de la commission de la formation et de la vie universitaire (CFVU), ce qui montre que la démarche d'amélioration continue dans laquelle s'est inscrite l'Université n'est pas encore partagée par tous.

Points forts :

- Effectifs stables et élevés.
- Participation à l'organisation d'événements professionnels.

Points faibles

- Qualité du dossier : incomplet avec des fautes - ne constitue qu'une description sommaire de la formation. Le dossier n'a pas été retravaillé malgré les remarques de l'autoévaluation interne.
- Absence de réflexion sur l'évolutivité de la formation.
- Fort taux de poursuite d'études de surcroît majoritairement au sein de l'établissement.

- Aucune visibilité sur les entreprises partenaires (pour les projets, stages ou insertion professionnelle).
- Fiche ADD incomplète et présentant des incohérences vis-à-vis de la fiche RNCP et du contenu du dossier.

Recommandations

- Réfléchir à plus long terme sur le devenir de la formation (causes de la poursuite d'études, participation de professionnels).
- Mettre en place les mécanismes de suivi et contrôle de qualité (suivi de l'acquisition des compétences, devenir des étudiants).
- Prendre en compte les conseils et remarques issus des processus d'évaluation internes.
- Formaliser les partenariats avec les industriels par le biais de conventions.

Analyse

<p>Adéquation du cursus aux objectifs</p>	<p>La licence professionnelle <i>Webmestre</i> prépare en un an aux métiers de graphiste, intégrateur web, développeur et chargé de communication. Le programme du cursus correspond aux objectifs de la formation. Cependant, celui-ci semble assez succinct avec un volume de 328 heures, sans les projets tuteurés.</p> <p>En outre, on note de grosses incohérences entre la liste des unités d'enseignement (UE) données par le tableau des UE inclus dans le dossier et celles présentées dans la fiche RNCP.</p> <p>La formation n'est pas semestrialisée tel que prévu dans l'arrêté du 17 novembre 1999.</p>
<p>Environnement de la formation</p>	<p>Cette formation évolue dans un domaine extrêmement concurrentiel. Beaucoup de licences professionnelles existent dans le domaine de la communication et du développement web. Pourtant, le dossier ne donne aucun élément de positionnement. Le partenariat avec une association locale, dont le responsable de la formation est membre, permet un ancrage dans le milieu local. Cependant, le dossier ne fait état d'aucune convention pour formaliser ce lien. La formation bénéficie également des compétences du département informatique ainsi que de l'intervention des enseignants-chercheurs du laboratoire GREYC (groupe de recherche en informatique, image, automatique et instrumentation de Caen).</p> <p>Dans la mesure où les candidatures et les effectifs sont stables, aucun effort de promotion de la formation ne semble être effectué.</p>
<p>Equipe pédagogique</p>	<p>L'équipe pédagogique est composée de 15 enseignants-chercheurs soit plus de 60 % de l'équipe, un enseignant du second degré, sept professionnels, soit 28 % et deux enseignants indépendants.</p> <p>Le volume d'enseignement réalisé par les professionnels est de 25 %. Il satisfait de justesse à l'arrêté du 17 novembre 1999 et reste bien en dessous de ce qui se pratique pour ce type de formation.</p> <p>Selon la description fournie dans le dossier, le responsable de la formation assure intégralement l'animation de la formation mais n'intervient que dans le module de gestion de projets.</p>
<p>Effectifs et résultats</p>	<p>Les effectifs sont stables au fil des années. Ils sont constitués d'étudiants provenant de BTS (brevet de technicien supérieur) et DUT (diplôme universitaire de technologie) essentiellement. On compte également quelques étudiants de deuxième année de licence (L2). Le dossier mentionne un taux de pression de trois candidats par place, ce qui est assez confortable. Les profils en graphisme tendent à diminuer et ceux en communication à augmenter.</p> <p>Entre 2010 et 2013, le taux de réussite est en moyenne de 86 %.</p> <p>Les enquêtes internes (diplômés 2012 et 2013) montrent un taux de poursuite d'études entre 40 % et 45 % alors que les enquêtes nationales</p>

	(diplômés 2010 et 2011) montrent un taux entre 20 % et 26 %. L'insertion professionnelle est quant à elle de 57 % et 60 % sur les enquêtes nationales et de 36 % puis 18 % sur les enquêtes internes. On peut regretter que l'insertion soit en perte de vitesse au profit de la poursuite d'études.
--	--

Place de la recherche	<p>La majorité des enseignants sont des enseignants-chercheurs liés à des laboratoires de recherche. Aucune procédure additionnelle d'initiation à la recherche n'est prévue. Cependant, l'équipe pédagogique étant constituée à 60 % d'enseignants-chercheurs, la recherche dans la formation tient nécessairement une place non négligeable.</p>
Place de la professionnalisation	<p>La professionnalisation est présente dans la formation, notamment de par la présence d'intervenants professionnels et les relations avec les entreprises du web à Caen. Les étudiants sont invités à participer aux événements professionnels, notamment ceux promus par l'association Club agile Caen dont le responsable de la formation est aussi président.</p> <p>Le dossier n'indique pas comment la préparation du projet professionnel est faite.</p> <p>La fiche RNCP a une bonne lisibilité mais présente une seule référence au code du répertoire opérationnel des métiers et des emplois (ROME) « M1805 : Études et développement informatique » alors que la formation peut également correspondre à d'autres codes tels que E1104 (conception de contenus multimédias) et E1205 (réalisation de contenus multimédias).</p>
Place des projets et stages	<p>Les stages et les projets tuteurés constituent deux unités d'enseignements distinctes conformément à l'arrêté du 17 novembre 1999. A eux deux ils représentent 48 % des crédits européens (29 crédits sur 60). Ils sont évalués au travers d'une soutenance orale et d'un rapport écrit.</p> <p>La durée du stage n'est pas clairement précisée, il est simplement fait référence d'une durée d'au moins trois mois.</p> <p>Le nombre d'heures allouées au projet n'est pas explicité dans le dossier. Ces derniers sont faits, dans la mesure du possible, en lien avec un partenaire industriel.</p> <p>Aucune indication n'est faite dans le dossier sur l'organisation, le suivi, et les mécanismes de recherche de projets et stages.</p>
Place de l'international	<p>Le dossier indique que la formation est ouverte à l'international sans pour autant donner plus de précision sur cette ouverture. Quelques recrutements d'étudiants étrangers ont eu lieu sans succès.</p> <p>Le passage du <i>Test of English for International Communication</i> (TOEIC) est conseillé aux étudiants mais le dossier ne précise pas si un dispositif d'accompagnement est en place.</p> <p>L'enseignement de l'anglais représente 40 heures, soit 12 % de la formation. Ce volume n'est pas discuté dans le dossier, en particulier en fonction du parcours de l'étudiant (multimédia / développement).</p>
Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite	<p>Aucun détail sur le format des candidatures et le processus de sélection ne se trouve dans le dossier.</p> <p>Les étudiants proviennent pour la majorité de formation initiale (80 % en moyenne) en BTS et DUT essentiellement et quelques L2. La formation accepte des candidats en formation continue, notamment ceux en reconversion professionnelle. Cela représente environ 20 % des effectifs ces dernières années.</p> <p>Il n'y a pas de module de mise à niveau prévu dans la formation. L'aide à la réussite se fait par des tutorats avec les étudiants en difficulté. Des parcours différenciés permettent aux étudiants de choisir un domaine de préférence. La description des parcours et leur différenciation n'est pas détaillée.</p>
Modalités d'enseignement et place du numérique	<p>Rien n'est dit concernant les modalités d'enseignement, ni même sur l'adaptation à des profils particuliers. Seule est évoquée dans le dossier l'utilisation d'une plateforme <i>Moodle</i>.</p> <p>La validation des acquis de l'expérience (VAE) est possible mais aucun dossier n'a pas été reçu.</p>

<p>Evaluation des étudiants</p>	<p>L'évaluation des étudiants est réalisée en contrôle continu. Les règles d'obtention du diplôme sont conformes à l'arrêté qui régit les licences professionnelles.</p> <p>Cependant, la politique d'attribution des crédits n'est pas spécifiée, tout comme la relation entre les crédits, les coefficients et les volumes. De même, aucun détail n'est donné sur la répartition en cours magistraux (CM), travaux dirigés (TD) et travaux pratiques (TP).</p> <p>Rien n'est dit dans le dossier concernant le fonctionnement du jury.</p>
<p>Suivi de l'acquisition des compétences</p>	<p>Le dossier ne cite aucun dispositif de suivi des compétences. Seul le stage permet à l'étudiant de prouver qu'il a acquis les compétences nécessaires.</p> <p>L'annexe descriptive du diplôme est remise en fin de formation lorsque l'étudiant a obtenu son diplôme. L'ADD jointe au dossier est très sommaire et on peut regretter qu'elle comporte une indication claire qu'un diplôme de licence professionnelle donne accès au master, malgré sa finalité professionnelle.</p>
<p>Suivi des diplômés</p>	<p>Le dossier précise que le suivi des diplômés est réalisé par l'observatoire de l'Université, or le tableau joint inclut des enquêtes internes à six mois.</p> <p>Aucune analyse de ces tableaux n'est faite pourtant ceux-ci indiquent une progression rapide de la poursuite d'études au détriment de l'insertion professionnelle.</p> <p>Les résultats expressifs en poursuite d'études au sein même de l'établissement ne sont pas pris en compte, ni discutés.</p>
<p>Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation</p>	<p>Un conseil de perfectionnement se réunit une fois par an en fin d'année scolaire.</p> <p>Celui-ci analyse des questionnaires d'amélioration continue (absents des pièces jointes) remplis par les étudiants.</p> <p>Le dossier ne contient aucun détail sur la composition, les derniers comptes rendus, ni même les actions effectivement mises en place par le conseil de perfectionnement.</p> <p>L'autoévaluation de la formation repose sur la rencontre avec d'anciens étudiants si ceux-ci sont dans la région. Cette évaluation ne peut ainsi donner qu'une vision partielle de la formation.</p> <p>Le dossier d'évaluation est incomplet avec des fautes et ne constitue qu'une description sommaire de la formation. Celui-ci manque de recul. On notera également que le dossier n'a pas été retravaillé malgré les remarques de l'autoévaluation interne.</p>

Observations de l'établissement

LISTE DES FORMATIONS A PROPOS DESQUELLES LES RAPPORTS D'ÉVALUATION DU HCERES N'APPELLENT PAS D'OBSERVATION DE LA PART DE L'UNIVERSITE DE CAEN NORMANDIE

Dans le champ « Biologie intégrative, santé, environnement », les rapports d'évaluation du HCERES portant sur les formations suivantes n'appellent pas d'observation de la part de l'Université de Caen Normandie :

- Licence professionnelle Industries chimiques et pharmaceutiques spécialité Procédés et technologies pharmaceutiques
- Licence professionnelle Protection de l'environnement spécialité Gestion de l'eau en milieu rural
- Licence professionnelle Santé spécialité Visiteur médical
- Diplôme de formation générale en sciences médicales
- Diplôme de formation générale en sciences pharmaceutiques

Dans le champ « Economie et gestion », les rapports d'évaluation du HCERES portant sur les formations suivantes n'appellent pas d'observation de la part de l'Université de Caen Normandie :

- Licence Economie et gestion
- Licence professionnelle Agronomie spécialité Conseiller en entreprise agricole
- Licence professionnelle Aménagement du territoire et urbanisme spécialité Création d'activité et accompagnement de projet en territoire rural ou périurbain
- Licence professionnelle Management des organisations spécialité Contrôle de gestion opérationnelle
- Licence professionnelle Management des organisations spécialité Qualité-sécurité-environnement
- Master Economie fondamentale et appliquée

Dans le champ « Histoire, mémoire, patrimoine, langage », les rapports d'évaluation du HCERES portant sur les formations suivantes n'appellent pas d'observation de la part de l'Université de Caen Normandie :

- Master Document
- Master Langues étrangères appliquées
- Master Sciences du langage

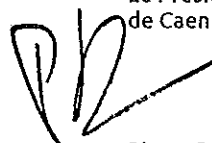
Dans le champ « Homme, sociétés, risques, territoire », les rapports d'évaluation du HCERES portant sur les formations suivantes n'appellent pas d'observation de la part de l'Université de Caen Normandie :

- Licence Géographie et aménagement
- Licence Sciences de l'éducation
- Licence professionnelle Protection de l'environnement spécialité Gestion des ressources environnementales en milieu rural. Métiers du développement durable
- Master Géographie
- Master Sciences de l'éducation

Dans le champ « Structures, informations, matière et matériaux, chimie », les rapports d'évaluation du HCERES portant sur les formations suivantes n'appellent pas d'observation de la part de l'Université de Caen Normandie :

- Licence Mathématiques et informatiques appliquées aux sciences humaines et sociales
- Licence Physique
- Licence Sciences pour l'ingénieur
- Licence professionnelle Activités et techniques de communication spécialité Webmestre
- Licence professionnelle Automatique et informatique industrielle spécialité Conception et supervision des systèmes automatisés
- Licence professionnelle Automatique et informatique industrielle spécialité Systèmes automatisés et réseaux industriels en environnement contrôlé
- Licence professionnelle Automatique et informatique industrielle spécialité Systèmes informatiques embarqués
- Licence professionnelle Mécanique spécialité Plasturgie et matériaux composites (CAO)
- Licence professionnelle Techniques et activités de l'image et du son spécialité Acquisition et traitement d'images
- Master Électronique, électrotechnique, ondes, automatique
- Master Mathématiques et applications
- Master Physique

Le Président de l'Université
de Caen Normandie,



Pierre DENISE