HAL
open science

Licence professionnelle Qualité des produits et des processus

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Qualité des produits et des processus. 2015, Université Savoie Mont Blanc. hceres-02038933

HAL Id: hceres-02038933

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02038933v1

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations et diplômes

Rapport d'évaluation

Licence professionnelle Qualité des produits et des processus

- Université Savoie Mont Blanc - USMB

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations et diplômes

Pour le HCERES,[1]

Didier Houssin, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

[1] Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2014-2015

Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Entreprise, gouvernance, responsabilités (EGR)

Établissement déposant : Université Savoie Mont Blanc - USMB

Établissement(s) cohabilités : /

Créée en 2001, la licence professionnelle (LP) *Gestion de la production industrielle* spécialité *Qualité des produits et des processus* de l'Institut Universitaire de Technologie (IUT) d'Annecy de l'Université Savoie Mont Blanc vise à former des étudiants capables de maîtriser la qualité produit ainsi que l'organisation de l'entreprise par le management de la qualité. Cette licence se déroule sous la forme de l'alternance (contrat de professionnalisation), ce qui favorise l'insertion professionnelle, et en formation continue (hors contrat de professionnalisation).

Avis du comité d'experts

Les objectifs de la formation sont clairement présentés et en adéquation avec le contenu des enseignements. La structure de la maquette pédagogique et les modules d'enseignements qui la composent sont parfaitement clairs. Les compétences attendues à l'issue de la formation sont bien identifiées. En outre cette licence professionnelle répond bien à son objectif d'insertion professionnelle en proposant la formation en alternance et en intégrant dans sa maquette une part importante consacrée aux projets tuteurés.

La licence s'inscrit dans le champ Entreprises, gouvernance, responsabilité (EGR) de l'Université Savoie Mont Blanc et trouve pleinement place dans l'offre de formation proposée. Elle s'ancre dans son territoire en proposant un programme adapté aux besoins des entreprises locales. La formation est, du reste, pilotée en partenariat avec TETRAS, une association entre l'Union des Industries et des Métiers de la Métallurgie (IUMM) et l'Université Savoie Mont Blanc, ce qui démontre l'ancrage professionnel de la LP. Elle permet ainsi aux étudiants de préparer en plus de leur licence un Certificat de Qualification Paritaire de la Métallurgie (CQPM) « Technicien qualité » et un certificat d'auditeur délivré par l'entreprise TEFAL.

Le pilotage de la formation est assuré par un professeur agrégé du second degré (PRAG) en génie mécanique. Les enseignants-chercheurs participent à la formation mais en volume assez faible (17 % du volume horaire). Les professionnels sont très impliqués dans la formation (59 % des enseignements), l'encadrement des étudiants dans le cadre de leurs stages ou de leurs projets tuteurés. Toutefois, le suivi des étudiants semble reposer sur le seul responsable de diplôme, qui assure par exemple la totalité des visites des entreprises d'accueil des alternants. Cela est avantageux pour l'équité de l'évaluation en situation professionnelle, mais un partage du suivi avec d'autres collègues, avec des échanges de pratiques seraient plus profitables à l'évolution de la LP. Il existe aussi un conseil de perfectionnement paritaire (enseignants-professionnels) qui se réunit une fois par an.

L'effectif est volontairement stabilisé à 22 alors que les besoins des entreprises semblent plus importants (offre de contrats de professionnalisation supérieure). Le panel de bac+2 pouvant faire acte de candidature est large ; malheureusement, les recrutés proviennent à 70 % en 2013 d'un même DUT (diplôme universitaire de technologie) *Qualité, logistique industrielle et organisation* (QLIO). Le taux de réussite est excellent (96,5 %), ce qui s'explique par les facteurs conjugués d'une bonne sélection et d'un accompagnement satisfaisant. Les enquêtes montrent un taux de satisfaction de 100 % auprès des entreprises d'accueil. Les emplois occupés sont conformes aux objectifs et au niveau de la formation. L'enquête à 30 mois (promo 2009-2010) sur l'insertion professionnelle montre un taux de 91 % dont 64 % en CDI avec un délai moyen de recherche de 2 mois. La poursuite d'études reste faible au regard du contexte actuel (10 à 15 % des effectifs).

Éléments spécifiques de la mention

Place de la recherche	Cette licence professionnelle a pour objectif l'insertion professionnelle immédiate de sorte que la place de la recherche n'apparaît pas prépondérante. Elle se manifeste par la présence d'enseignants-chercheurs dans l'équipe pédagogique.
Place de la professionnalisation	Les compétences attendues sont parfaitement identifiées par les industriels, et les contenus des enseignements sont en adéquation. L'implication forte des industriels à tous les niveaux, mais surtout le mode de l'alternance et son rythme en contrat de professionnalisation, en fait une licence parfaitement professionnalisante. En parallèle de la LP, les étudiants peuvent préparer le CQPM « Technicien qualité » de l'UIMM.
Place des projets et stages	Il est étonnant de voir que le projet tuteuré et le stage (ou activités en entreprise) sont imbriqués sous la forme de projets définis avec le tuteur industriel. Il est dès lors difficile de différencier clairement l'évaluation de chaque élément.
Place de l'international	La dimension internationale n'est pas un élément fort de la formation malgré le potentiel géographique du transfrontalier.
Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite	Le recrutement s'effectue de manière conforme au statut des LP, pour un public diversifié de BTS et DUT ou L2. Malheureusement l'origine des étudiants reste peu diversifiée dans les faits, la majorité étant issue du DUT *QLIO*. Les autres étudiants sont originaires de BTS (brevet de technicien supérieur) (23 %) et aucun étudiant de L2. Le recrutement se définit par une étude de dossier et la finalisation est conditionnée à la signature d'un contrat. La formation est ouverte à la VAE (validation des acquis de l'expérience) et la VAP (validation des acquis professionnels).
Modalités d'enseignement et place du numérique	Les modalités d'enseignement sont assez classiques et n'intègrent pas de dispositifs particuliers d'apprentissage via le numérique. La part de l'alternance est importante (25 % IUT/75 % entreprise), la part TD/études de cas est équilibrée.
Evaluation des étudiants	Les modalités de contrôle des connaissances ainsi que la constitution du jury respectent le dispositif règlementaire.
Suivi de l'acquisition des compétences	Un livret individuel est mis en place pour le suivi de l'étudiant. Une innovation mérite d'être soulignée : la production d'évaluations sur les compétences de l'étudiant par l'entreprise. L'étudiant peut également s'autoévaluer au regard des compétences attendues pour la formation et le CQPM « Technicien qualité ». Une annexe descriptive au diplôme (ADD) permet de préciser la formation suivie par l'étudiant. Elle mériterait néanmoins d'être précisée pour la corrélation entre unités d'enseignement/modules et capitalisation des crédits européens.
Suivi des diplômés	Le suivi des diplômés est assuré par l'établissement avec une enquête à 30 mois et une enquête à 6 mois. Une enquête « interne » est menée à la sortie de la formation et à 6 mois par le partenaire Tétras. Un rapprochement Tétras-Observatoire est toutefois prévu pour éviter la redondance des procédures. Les résultats des enquêtes tant dans la présentation que dans les chiffres sont excellents.
Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation	Le conseil de perfectionnement est constitué de personnes universitaires et issues du monde économique. Il se réunit une fois par an et traite des sujets internes de fonctionnement et des évolutions pédagogiques de la licence. Une « veille technologique »

	des métiers de la qualité primordiale pour une LP est menée avec les industriels. Une autoévaluation est en place pour connaître la satisfaction globale des étudiants, ainsi qu'une autoévaluation plus fine des enseignements. Les entreprises aussi sont enquêtées sur leur satisfaction vis-à-vis de la licence (documents non fournis). La conclusion du dossier sous forme de SWOT (forces, faiblesses, opportunités, menaces) représente bien l'état d'esprit de l'équipe dans la démarche d'amélioration des formations par rapport à l'évaluation.

Synthèse de l'évaluation de la formation

Points forts :

- Formation en adéquation avec les métiers et les besoins des entreprises (insertion professionnelle forte).
- Fort potentiel du diplôme (très nombreuses offres de contrat d'alternance).
- Très forte implication des professionnels.
- Dossier très bien structuré.
- Autoévaluation pertinente et innovante prenant aussi en compte la satisfaction des entreprises.
- Un très bon taux de réussite et un faible pourcentage de poursuite d'études.

Points faibles :

- Distinction peu claire entre ce qui relève du projet tuteuré et ce qui relève du stage, ce qui risque de conduire à évaluer dans deux unités d'enseignement différentes les mêmes compétences.
- ADD à préciser en ce qui concerne la structure de la maquette pédagogique (UE/modules/ECTS).
- Suivi en entreprise des alternants assuré par une seule personne seulement.

Conclusions :

La licence professionnelle est attractive. Les effectifs sont stables et le taux de réussite est important. Le programme est bien structuré et en adéquation avec les besoins métiers. Cette formation est portée par une équipe impliquée, qui apporte des aspects très professionnalisants avec des industriels très présents.

Il serait, au-delà de ces indéniables qualités, intéressant de compartimenter davantage le projet tuteuré et le stage. Au regard des besoins du monde industriel, il pourrait être judicieux de profiter des périodes d'enseignement à l'IUT pour faire travailler les étudiants en petits groupes sur des problématiques déterminées. De même une réflexion pourrait être menée afin de permettre l'accès effectif à cette formation à un public plus diversifié.

La conclusion du dossier sous forme de SWOT (forces, faiblesses, opportunités, menaces) devrait devenir une référence dans une démarche d'évaluation et d'amélioration.

Observations de l'établissement

UNIVERSITÉ SAVOIE MONT BLANC

Présidence
27 rue Marcoz
BP 1104 / 73011 Chambéry cedex

Tél. +33(4) 04 79 75 91 84

www.univ-smb.fr

PRÉSIDENCE

N/Réf. : PRE/DV/om/2014-15/216
Denis VARASCHIN
Président
presidence@univ-savoie.fr

Mesdames, Messieurs les Membres
du Comité d'Experts

le 29 avril 2015,

Objet : Rapport d'évaluation HCERES - A2016-EV-0730858L-S3LP160010553-010317-RT - Licence Professionnelle QUALITE DES PRODUITS ET DES PROCESSUS

Mesdames, Messieurs,

J'ai l'honneur et le plaisir de vous adresser les observations formulées par l'Université Savoie Mont Blanc relatives au rapport d'évaluation émis par le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur.

Je vous prie de croire, Mesdames, Messieurs, en l'assurance de mes respectueuses salutations.

Denis VARASCHIN

Evaluation des formations
Vague A : Campagne d'évaluation 2014-2015

Intitulé de la formation : Licence professionnelle gestion de la production industrielle
Spécialité : Qualité des produits et des processus

Nom du responsable : Nicolas GUIDONI

OBSERVATIONS

- Distinction peu claire entre projet tuteuré et stage :

L'audit réalisé chez Tefal pourra faire office de projet tuteuré. Les deux tuteurs (enseignants du cours sur les audits) suivront nos étudiants lors de toutes les étapes de cet audit. Ce projet sera donc déconnecté du stage en entreprise.

- ADD à préciser :

La maquette pédagogique a été définie dans l'annexe 3 du dossier et elle pourra être utilisée pour préciser l'ADD.

- Suivi en entreprise des alternants par une seule personne :

Effectivement, cela peut poser problème en cas de difficultés pour le responsable de la formation (maladie, mutation, indisponibilité forte pendant les visites…). Malgré tout, beaucoup d'éléments sont formalisés dans notre organisation (« mini management par la qualité ») : fiches de postes pour construire l'emploi du temps, fiches de visites, cahier de liaisons, etc... Le responsable de la formation est donc facilement remplaçable par un membre de l'équipe pédagogique.

Il semblerait aussi que cela limite les échanges de pratiques avec des collègues. Toutefois, beaucoup d'échanges ont lieu entre les différents responsables de formations au sein de l'IUT et ceux de Tétras. Les échanges de pratique sont donc possibles et fréquents entre eux.