



Licence professionnelle Économie sociale

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence professionnelle. Licence professionnelle Économie sociale. 2011, Université du Havre. hceres-02037964

HAL Id: hceres-02037964

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037964>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

ACADÉMIE : ROUEN

Établissement : Université du Havre

Demande n° S3LP12002104

Dénomination nationale : Intervention sociale

Spécialité : Economie sociale

Présentation de la spécialité

Ouverte en 2002 sur le site de Caucriauville de l'IUT du Havre, cette licence a pour but de former des responsables de services et établissements associatifs, mutualistes, ou dans des collectivités territoriales. Les métiers visés sont ceux de directeur ou cadre de direction d'établissement ou de services sociaux, socio-éducatifs, socioculturels, socio-sportifs, médico-sociaux, de responsable de service à domicile ou structure d'hébergement et enfin d'animateur développeur de l'économie sociale et solidaire. La formation associe donc des compétences touchant tant au management et à la gestion d'organisation qu'au domaine du social. La formation n'est pas ouverte en alternance mais intègre un public de formation continue assez important. Le stage (16 semaines à plein temps) a lieu en début d'année civile. Ouverte à un large public étudiant, la sélectivité est forte à l'entrée de la formation (100 à 150 candidatures par an), un tiers des places étant par ailleurs réservé aux stagiaires de formation continue.

Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	28
Taux de réussite	100 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	10 à 25 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	95 > 70%
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	43 %
Pourcentage de diplômés en emploi (à 1 an et à 3 ans)	50 à 80 %

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le bilan de cette formation est inégal. Au positif, on peut faire figurer sa bonne légitimité dans l'offre de formation régionale (et au-delà). Unique formation sur ce champ et pionnière, elle jouit d'une forte attractivité, d'un très bon réseau de partenariats avec le domaine de l'économie sociale et solidaire et au-delà dans tout le domaine de l'intervention sociale. Son ouverture, récemment renforcée, vers le public de formation continue est un élément très positif. Un autre élément favorable est l'ouverture à la dimension internationale, la formation accueillant des étudiants ERASMUS ; ce qui est rare dans ce type de diplômes.

L'équipe pédagogique est nombreuse, voire trop nombreuse. Elle associe bien les universitaires (venus de plusieurs composantes pédagogiques), et les intervenants professionnels qui assurent une part importante de la formation et participent à son pilotage. Il y aurait lieu à revoir certains enseignements assurés par les universitaires afin de renforcer la dimension professionnalisante de la formation. L'organisation des enseignements semble efficace, le positionnement du stage en début d'année civile est parfaitement justifié. Le conseil de perfectionnement est en place même si son rôle n'est pas assez clairement défini.

Au négatif, le dossier est assez confus et parfois imprécis : il est ainsi fait brutalement mention d'une option « Economie sociale et solidaire » de la licence professionnelle « Insertion sociale » alors que nous sommes dans un dossier de renouvellement d'une spécialité « Economie sociale », la spécialité étant depuis quelques années le niveau où se situe l'habilitation. Cette imprécision se retrouve, de manière plus gênante encore, au niveau du suivi des diplômés. Si on s'en tenait aux données fournies, l'insertion professionnelle serait en forte chute depuis 2005 (passage de 100 % à 50 %). A contrario, le taux de poursuite d'études serait passé de 6 à 23 %. On comprendrait mal que de telles variations n'aient pas conduit à une analyse de la part de l'équipe pédagogique et à la proposition de mesures pour redresser la situation, si elles s'avéraient vraiment exactes. Ce dont on peut douter au vu du flou entourant la collecte des données. Il n'en demeure pas moins que le taux d'insertion et corrélativement celui des poursuites d'études pèsent négativement sur l'évaluation de cette licence.

Une autre interrogation porte sur l'efficacité en termes d'insertion de la double finalité de la formation (qui apparaît bien dans les deux champs de recrutement des étudiants sortant soit de la filière « carrières sociales » soit de la filière « gestion »). Enfin, on notera -mais le fait n'est pas unique dans les formations de ce domaine- que le recrutement à partir des licences générales concernait jusque-là plutôt des étudiants ayant déjà une licence que des étudiants sortant de 2^{ème} année. Cela peut expliquer la tendance croissante à la poursuite d'études.

Si l'auto-évaluation, conduite avec sérieux par l'établissement, a donné lieu à la production d'une fiche très complète, il s'avère que sa neutralité n'a guère permis à l'équipe pédagogique d'en tirer profit.

- Points forts :
 - Une formation qui correspond à la fois à des besoins en termes d'emploi et à une forte demande étudiante.
 - Une formation associant de manière équilibrée les différents types d'intervenants et soutenue par un bon réseau de partenariats professionnels.
 - L'ouverture croissante à la formation continue.

- Points faibles :
 - Des résultats insuffisants en termes d'insertion professionnelle (d'après les données fournies).
 - La dimension professionnelle peu affirmée de certains enseignements.
 - Un dossier présenté de manière confuse et parfois, imprécis.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait d'améliorer le suivi des étudiants ou du moins, de produire des données fiables et comparables. Renforcer le rôle du conseil de perfectionnement pourrait contribuer à une réflexion plus poussée sur le devenir à moyen terme de cette spécialité (efficacité réelle de la double finalité de cette licence) et sur la mise en place de l'alternance qui serait heureuse mais n'est cependant pas une panacée.