



**HAL**  
open science

## Licence Sciences de l'éducation

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences de l'éducation. 2016, Université de Rouen. hceres-02037887

**HAL Id: hceres-02037887**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037887>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations

## Rapport d'évaluation

### Licence Sciences de l'éducation

- Université de Rouen

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2015-2016

## Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Homme, sociétés, risques, territoires

Établissement déposant : Université de Rouen

Établissement(s) cohabilité(s) : /

La licence en *Sciences de l'éducation*, proposée par l'Université de Rouen en partenariat avec le CNED (Centre National d'Enseignement à Distance) de Poitiers et l'Université Lumière - Lyon 2, propose trois parcours : un parcours en présentiel, un parcours à distance en partenariat avec le CNED Poitiers et l'Université Lumière - Lyon 2 et un parcours aménagé pour les étudiants en situation d'emploi. Il s'agit en pratique d'une troisième année de licence de spécialisation en éducation. Si le dénominateur commun reste l'éducation, le diplôme propose des options diversifiées : les métiers de l'éducation scolaire, ceux du secteur périscolaire, de la formation, de la formation des adultes et FAD (Formation à Distance), ceux du secteur sanitaire et social et ceux de l'éducation musicale. Préprofessionnalisation et préparation aux métiers de l'enseignement permettent soit une poursuite d'études en master, soit une insertion professionnelle dans les secteurs mentionnés.

## Synthèse de l'évaluation

La licence en *Sciences de l'éducation* de l'Université de Rouen propose une formation en troisième année permettant aux étudiants de se spécialiser en éducation, qu'il s'agisse du secteur de l'enseignement scolaire, du périscolaire, de la formation, de la formation des adultes, du milieu sanitaire et social ou encore de l'éducation musicale. Cette spécialisation peut prendre la forme de trois parcours qui sont un parcours en présentiel, une formation à distance ou un parcours aménagé pour les étudiants salariés. Cette troisième année de licence peut déboucher sur une inscription en master.

Les parcours sont attentifs à la professionnalisation, ils proposent tous les deux des enseignements optionnels à visée professionnalisante permettant aux étudiants de découvrir la diversité des métiers de l'éducation et de la formation. La formation à distance et le parcours aménagé pour les salariés sont des indicateurs d'une politique de formation qui s'inscrit dans le cadre de la politique européenne de la formation tout au long de la vie.

L'ouverture à l'international, soutenue par la présence d'un référent Erasmus dans le département des Sciences de l'éducation mérite d'être élargie et pérennisée.

Un certain nombre d'options et de passerelles font de cette formation, une formation riche et adaptée à des étudiants venant d'horizons divers avec un souci pour la réussite de tous (référent Handicap et aménagement des contrôles salariés ainsi qu'enseignement à distance et possibilité de diplomation en deux ans). Toutefois, un suivi plus régulier des étudiants qui ne reposerait pas essentiellement sur les services de l'université nous semble nécessaire, d'autant plus que les étudiants proviennent d'horizons différents et qu'ils n'ont pas tous les mêmes compétences à l'entrée en troisième année de licence.

En termes de professionnalisation, l'ouverture des stages à l'ensemble des étudiants et une plus grande part réservée aux travaux dirigés pourrait être un atout.

### Points forts :

- L'offre de formation est variée et elle permet une attractivité importante d'étudiants aux profils divers.
- Aménagement des parcours selon le profil des étudiants et leurs spécificités.
- La démarche inclusive proposée dans le cadre de cette troisième année de licence prévoit un référent handicap. De plus, elle s'inscrit bien dans la politique de formation tout au long de la vie telle que prônée au niveau européen de par l'existence d'un parcours aménagé pour les étudiants salariés et dans la nature pluridisciplinaire des Sciences de l'éducation.

Points faibles :

- Les formations sont variées mais la professionnalisation, la mise à niveau, les stages de découverte professionnelle ne sont pas proposés à l'ensemble des étudiants.
- Le pourcentage de cours magistraux par rapport aux travaux dirigés peut apparaître comme excessif.
- Le dossier de présentation est parfois confus en ce qui concerne l'autoévaluation et cette partie manque de précision, tout comme celle consacrée au devenir des étudiants.
- On constate une faible représentation des étudiants étrangers dans le cadre de la formation en présentiel : elle pourrait être augmentée par un élargissement à l'international.
- Absence de professionnels non issus de l'Education nationale.
- Absence de suivi des diplômés.

Recommandations :

Il devrait être possible d'améliorer les dispositifs de suivi des étudiants pendant la formation et par la suite. La mise en place d'un dispositif pertinent d'autoévaluation permettrait de mieux évaluer la formation et d'améliorer le taux de réussite au diplôme.

L'accentuation de l'internationalisation pourrait être un atout pour attirer davantage d'étudiants étrangers dans le cadre de la formation en présentiel.

Une plus grande professionnalisation de l'ensemble des parcours est souhaitable, notamment par le biais des stages qui devraient être ouverts à l'ensemble des étudiants et qui renforceraient la cohérence du diplôme.

## Analyse

<p>Adéquation du cursus aux objectifs</p>	<p>Les objectifs des deux parcours sont clairs et le cursus proposé est cohérent avec les connaissances et compétences visées. La formation de type pluridisciplinaire permet aux étudiants de préciser leur projet professionnel. On note une large part des enseignements délivrés en cours magistral (248 h contre 64 h de travaux dirigés). Le manque d'informations sur le devenir des étudiants ne permet pas d'évaluer au mieux l'adéquation du cursus aux objectifs.</p>
<p>Environnement de la formation</p>	<p>La formation proposée s'inscrit bien dans l'environnement de formation de l'université et a une capacité d'attraction intéressante d'étudiants issus d'autres filières pour une spécialisation en troisième année de licence en <i>Sciences de l'éducation</i> ainsi que des étudiants à distance de par la collaboration étroite avec l'Université Lumière - Lyon 2 et le CNED. La formation a établi différents partenariats avec des associations, des établissements d'enseignement, des institutions culturelles (Centres d'entraînement aux méthodes d'éducation active, Musée national de l'éducation, etc.). Ces partenariats permettent à la licence d'enrichir et de compléter son offre de formation afin de répondre à un public diversifié.</p> <p>Le lien avec le laboratoire CIVIIC (Centre interdisciplinaire sur les valeurs, les idées, les identités et compétences en éducation et formation) est évident, 16 enseignants-chercheurs du département des Sciences de l'éducation sont membres de ce laboratoire.</p> <p>Il n'est pas fait mention d'échanges ou de coopération avec les formations de la région à thématiques proches et à niveau équivalent. Au niveau de la COMUE (communauté d'universités et établissements) Normandie Université, il existe une autre licence en Sciences de l'éducation à l'Université de Caen.</p>

<p>Equipe pédagogique</p>	<p>L'équipe pédagogique est composée majoritairement d'enseignants de l'université ainsi que de treize enseignants/professionnels de la formation. On peut regretter l'absence de professionnels quant à la formation TICE (Technologies de l'information et de la communication en éducation) ou d'éducateurs. La présentation de l'équipe pédagogique porte parfois à confusion : les intervenants dans la formation à distance sont regroupés par fonction (rédacteur, tuteur, correcteurs, etc.). Un tableau recense les intitulés du cours et les noms des enseignants concernés.</p> <p>Les trois instances (conseil de département, bureau et conseil pédagogique) du département pilotent la formation en présentiel. La formation à distance est pilotée par ces trois instances et un comité composé de 12 membres (quatre membres de chaque partie : Université de Rouen /Université Lumière - Lyon 2/CNED).</p> <p>Ce dispositif de pilotage est globalement adapté à la formation, mais en l'absence d'indicateurs appropriés (ex. des éléments sur la qualité du suivi, la qualité des contenus, etc.), il est difficile d'évaluer son efficacité.</p>
<p>Effectifs et résultats</p>	<p>Les effectifs, après une baisse (108 étudiants en 2012-2013), ont augmenté à nouveau pour atteindre le même nombre qu'en 2010 (135). Le pourcentage d'étudiants en présentiel qui valident leur diplôme reste faible (63 %), même si cette validation est facilitée par le système de compensation des unités d'enseignement (UE).</p> <p>Les effectifs de la formation à distance varient entre 196 et 285 étudiants. Les profils de ces derniers ne sont pas bien définis. L'enquête du CNED de 2013 montre un taux de réussite d'environ 55 % entre 2008 et 2013. 86 % des répondants se disent satisfaits de la formation. Ces données mériteraient cependant d'être confirmées par d'autres enquêtes.</p> <p>La plupart des diplômés de la licence s'inscrit en master (83 %). Il n'est pas proposé d'information sur le devenir des promotions de 2010-2011, 2012-2013 ou 2013-2014.</p>

<p>Place de la recherche</p>	<p>Les intervenants de la formation (en présentiel et à distance) sont essentiellement des enseignants-chercheurs en Sciences de l'éducation. Les enseignements du tronc commun laissent une large place à la formation à la recherche ainsi qu'à la méthodologie de la recherche. Les enseignements s'appuient sur les travaux de recherche du laboratoire auquel est rattaché le département des Sciences de l'éducation de l'Université de Rouen (CIVIIC) pour la licence en présentiel, et leurs objets de recherche correspondent aux différents éléments et options de la formation.</p> <p>Nous ne savons pas si les étudiants ont la possibilité ou non d'assister aux journées d'études et séminaires du laboratoire, et si ce dernier accueille ou non des stagiaires (réalisation d'enquêtes, traitement de données, ...).</p>
<p>Place de la professionnalisation</p>	<p>Les deux parcours proposés semblent refléter une attention portée à la professionnalisation de la formation. Le nombre d'enseignants venant des secteurs professionnels est tout à fait correct, avec 13 professionnels : professeurs, conseiller principal d'éducation, inspecteur de l'Education nationale, formateur. On peut cependant regretter l'absence d'éducateurs ou de professionnels des TICE (Technologies de l'information et de la communication en éducation) puisqu'un parcours TICE est proposé. Ce parcours qui est associé à la formation à distance nous semble tout à fait pertinent en termes de préparation aux évolutions des métiers de la formation et de l'éducation. Toutefois, le contact avec les professionnels alors qu'il est annoncé comme important (40 % des intervenants) est très ciblé sur les métiers de l'enseignement et peu sur les autres secteurs proposés par les options.</p> <p>Le nombre de cours magistraux est très important par rapport aux travaux dirigés, ce qui ne correspond pas forcément aux besoins en termes de professionnalisation.</p> <p>La formation à distance ne propose pas de stage alors que cela pourrait être possible.</p> <p>La préparation aux métiers de l'éducation et de la santé tient aussi compte des évolutions en termes de prise en compte du handicap.</p> <p>Ces formations sont une possibilité de formalisation des savoirs et compétences acquis dans le cadre des contrats précaires de l'Education</p>

	<p>nationale.</p> <p>Un stage de découverte professionnelle est proposé aux étudiants des options de préprofessionnalisation aux métiers de l'enseignement et de préparation aux métiers de l'enseignement (options 6 et 7). On peut s'étonner qu'il n'en soit pas fait autant pour toutes les options. Des partenariats sont créés avec les CEMEA (Centres d'entraînement aux méthodes d'éducation active) ou le CEFEDM (Centre de formation des enseignants de danse et de musique) pour les enseignements. Ils pourraient servir de support pour des stages, notamment les CEMEA pour les options relatives au secteur social.</p> <p>La préparation au C2I (certificat informatique et internet) et au CLES (certificat de compétences en langues de l'enseignement supérieur) est un atout en termes de certification des compétences. Des rencontres métiers sont prévues dans le cadre de travaux dirigés « connaissance des métiers ». La fiche RNCP (répertoire national des certifications professionnelles) ne mentionne pas les stages obligatoires, elle gagnerait en lisibilité si elle intégrait des informations complémentaires sur les pratiques professionnelles pertinentes pour les métiers préparés dans le cadre de la formation.</p>
<p>Place des projets et stages</p>	<p>On ne dispose pas de suffisamment d'informations sur le contenu des ateliers, ni sur les modalités de suivi et d'évaluation du stage en dehors du rapport obligatoire que doit rédiger chaque stagiaire. Le dispositif stage mériterait sans doute d'être réorganisé et généralisé à toutes les options. Les projets tutorés ne sont pas prévus dans la formation et pourtant ils permettent aux étudiants de consolider leurs acquis théoriques et d'apprendre à travailler en groupe.</p>
<p>Place de l'international</p>	<p>Une tentative d'ouverture à l'international s'esquisse avec l'accueil de trois étudiantes en 2011-2012 et d'un étudiant étranger en 2012-2013. Cette ouverture bien que limitée est soutenue par la présence d'un référent Erasmus dans le département des Sciences de l'éducation et d'un référent Arabie saoudite au sein du département (mais on ne sait pas quels sont leurs apports à ce niveau). Toutefois, il serait dommage que l'effort réalisé dans les premiers temps ne soit pas pérennisé. Les aspects internationaux de la formation méritent d'être renforcés, y compris au niveau des enseignements, afin d'améliorer l'attractivité de la formation.</p>
<p>Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite</p>	<p>Le nombre d'options et de passerelles font de cette formation une formation riche et adaptée à des étudiants venant d'horizons divers, avec le souci de la réussite de tous (référént Handicap et aménagement des contrôles pour les salariés ainsi qu'enseignement à distance et possibilité de diplomation en deux ans). Toutefois, un suivi des étudiants plus régulier, qui ne reposerait pas essentiellement sur les services de l'université (Mission information-orientation, MIO) semble nécessaire.</p> <p>Des actions sont mises en œuvre par le département pour orienter et favoriser la réussite des étudiants. Toutefois, on peut se demander si toutes ces actions sont des dispositifs de mise à niveau et d'orientation. L'objectif et le contenu de chaque action n'est pas précisé.</p> <p>Les dispositifs d'aide à la réussite proposés dans le cadre de la formation à distance méritent d'être plus explicites.</p>
<p>Modalités d'enseignement et place du numérique</p>	<p>Les modalités d'enseignement sont assez classiques. Quelques options de la formation proposent des ateliers axés sur l'analyse des pratiques professionnelles. Globalement, ces modalités sont adaptées aux objectifs et à la nature de la formation. Toutefois, un suivi plus personnalisé des étudiants en difficulté pourrait encourager la réussite.</p> <p>Le numérique est un des parcours possibles pour les étudiants de licence. De plus, les étudiants à distance seront amenés à acquérir des compétences en termes d'utilisation de la plate-forme. On ne dispose toutefois pas d'informations précises sur cette expérience (classes virtuelles, parcours pédagogiques, travail collaboratif, etc.). Les étudiants de l'Université de Rouen utilisent une plateforme d'enseignement (Universitice).</p> <p>On peut s'interroger sur les différences de contenus entre la licence en présentiel et celle en ligne ainsi que de volume horaire alors qu'<i>in fine</i> l'établissement délivre le même diplôme.</p> <p>La formation prévoit une préparation au C2I et au CLES en Anglais.</p>

<p>Evaluation des étudiants</p>	<p>Les modalités d'évaluation des étudiants et les règles de délivrance des crédits et du diplôme sont claires. L'évaluation s'effectue sous forme de contrôle final pour les cours magistraux et de contrôle continu pour les travaux dirigés. Malgré l'application, dans les deux parcours (présentiel et à distance), du système de compensation (entre les semestres et les différentes unités d'enseignement), le taux de réussite au diplôme reste relativement faible (60 % en présentiel et 50 % à distance).</p> <p>Toutefois, on ne comprend pas pourquoi des étudiants en formation initiale pourraient être dispensés de travaux dirigés et, par conséquent, des examens en contrôle continu.</p> <p>Des regroupements spécifiques sont prévus pour les examens des étudiants CNED.</p>
<p>Suivi de l'acquisition des compétences</p>	<p>Le suivi de l'acquisition des compétences est appréhendé à travers la réussite aux examens. Le dossier n'indique pas de suivi particulier, que ce soit sous forme de portefeuille de compétences ou de tout autre dispositif.</p> <p>Les étudiants eux-mêmes et notamment ceux du CNED réclament plus de suivi.</p> <p>La formation (en présentiel) consacre une unité d'enseignement aux compétences transversales. Les modalités d'acquisition de ces compétences (essentiellement des travaux dirigés) pourraient permettre un suivi personnalisé des étudiants.</p>
<p>Suivi des diplômés</p>	<p>Le suivi des diplômés du parcours en présentiel est assuré par les services de l'université.</p> <p>Le suivi des diplômés du parcours à distance est réalisé par l'OVEFIP (Observatoire de la vie étudiante, des formations et de l'insertion professionnelle) de l'université et le CNED.</p> <p>Le suivi est réalisé auprès de 26 étudiants seulement, ce qui s'explique en partie par le fait que la majorité poursuit des études en master de Sciences de l'éducation ou métiers de l'enseignement et de la formation.</p> <p>Deux promotions sur quatre pour le parcours en présentiel ont fait l'objet d'une enquête.</p>
<p>Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation</p>	<p>En attendant la mise en place d'un conseil de perfectionnement qui le remplacera, un conseil pédagogique de formation se réunit six à sept fois par an. Ce conseil est surtout centré sur la préparation aux métiers de l'enseignement et de la formation avec des professionnels enseignants ou des représentants de l'Académie. Le mode de fonctionnement de ce Conseil n'est pas précisé.</p> <p>En ce qui concerne l'option à distance, le consortium FORSE (Formation et ressources en sciences de l'éducation) est un dispositif d'enseignement à distance (campus numérique) doté d'un comité de direction composé du Président de l'Université Lumière - Lyon2, de l'Université de Rouen et du Directeur Général du CNED. Un comité de pilotage est chargé de la validation des contenus pédagogiques, des évolutions et aménagements éventuels de la formation ; il se réunit deux fois par an.</p> <p>Le questionnaire adressé aux étudiants pour l'évaluation des enseignements en présentiel n'a pas été fourni. Le rapport d'autoévaluation se contente de citer les points forts et les points faibles signalés par les étudiants sans préciser le nombre de répondants.</p>



# Observations de l'établissement

## REPONSE AU RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'HCERES

CHAMP HOMME, SOCIÉTÉS, RISQUES, TERRITOIRES

### LICENCE MENTION SCIENCES DE L'ÉDUCATION

Concernant la **L3 Sciences de l'éducation** (en présentiel), nous tenons à préciser que :

- Un questionnaire, à destination des étudiants, a été élaboré l'an passé. Il est structuré en 16 rubriques : 1) vos études secondaires, 2) votre parcours d'études depuis le baccalauréat, 3) vos motivations et projets, 4) pour situer globalement la formation en L3 SE, 5) les ressources numériques, 6) l'international, 7) les stages, 8) les contenus d'enseignement, 9) le déroulement des enseignements, 10) l'équipe enseignante, 11) les relations et la communication, 12) l'accès à l'information, 13) l'aide à la réussite, 14) l'évaluation des connaissances, 15) les difficultés rencontrées, 16) pour mieux vous connaître.

Il a été testé en mai 2016. 77 étudiants ont répondu.

Ce questionnaire a notamment pour objectif de mieux connaître le public étudiants, les points forts et faibles de la formation, le devenir des étudiants (une adresse-mail est demandée, afin de mener un suivi).

- Parmi les dispositifs de soutien aux étudiants, il y a actuellement des cours de Méthodes du travail universitaire.
- Les ateliers ont pour objectif de préparer les étudiants à leur semaine de stage, évaluée uniquement sous forme d'un rapport de stage.
- Les étudiants en formation initiale ne sont pas dispensés de TD (cette dispense concerne exclusivement les étudiants en formation continue).
- Les journées d'études et séminaires du laboratoire sont ouverts aux étudiants de Master.

A Rouen le 21 Mars 2016

Le Président

Cafer ÖZKUL

