

**Licence Langues, littératures et civilisations étrangères
et régionales**
Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J. hceres-02037583

HAL Id: hceres-02037583

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037583>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université de Toulouse2 - Le Mirail

Demande n° S3110056898

Domaine : Arts, lettres et langues

Mention : Langues, littératures et civilisations étrangères

Présentation de la mention

La mention Langues, littératures et civilisations étrangères (LLCE) comprend onze spécialités pour lesquelles le renouvellement d'une habilitation est demandé : allemand, anglais, arabe, catalan, italien, espagnol, japonais, polonais, portugais et russe ; la demande de créer une spécialité en chinois (mandarin moderne) est également présentée. La plupart des spécialités propose un ou deux parcours (centré sur la langue ou majeure/mineure), mais certaines, comme l'anglais et l'espagnol en offrent davantage. La maquette est harmonisée sur l'ensemble de la mention en ce qui concerne la répartition des crédits ECTS. Certaines des spécialités sont gérées en partenariat avec d'autres universités françaises ou étrangères.

Avis condensé

• Avis global :

Il s'agit d'un bon dossier dans son ensemble, même si les fichiers de certaines spécialités sont nettement moins bien renseignés que d'autres. On relève quelques formations dont la présentation est assez ou très convaincante comme l'allemand, l'anglais, l'espagnol ou encore l'occitan. L'Université du Mirail a mis en place un certain nombre de dispositifs généraux en ce qui concerne l'organisation des études et l'accompagnement des étudiants, ainsi que les compétences transversales. La mobilité à l'étranger est généralement bien encouragée et le nombre d'échanges offerts tout à fait appréciable dans la plupart des cas. En revanche, l'aide à l'insertion professionnelle ne fait pas pour l'instant l'objet d'un système généralisé. Certains des taux d'abandon en première année semblent par ailleurs trop élevés, tout comme certains taux de réussite en L3 qui laissent des doutes sur la fiabilité des données fournies. Seul l'espagnol fait état de flux très satisfaisants. Ces chiffres manquent dans certains des fichiers de spécialité, tout comme une autoévaluation en termes de points forts/faibles. La demande de création d'une nouvelle spécialité en chinois semble également problématique à plusieurs titres (taux d'encadrement enseignants-chercheurs, équilibre cours magistraux/travaux dirigés, recrutement des étudiants).

• Points forts :

- Diversité de l'offre y compris au niveau de la bidisciplinarité.
- Mobilité internationale forte.
- Accompagnement des étudiants bien organisé.

• Points faibles :

- Certains taux d'abandon sont élevés (anglais, arabe, italien, japonais, certaines spécialités ne mentionnent pas de chiffres).
- L'objectif « insertion professionnelle » n'est pas assez pris en compte pour l'instant.
- Le taux d'encadrement dans certaines langues est faible.



- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :
 - La création d'une spécialité en chinois semble un peu hâtive en absence d'une équipe plus importante.
 - Certaines des spécialités doivent faire l'objet d'une politique de partenariat international plus poussée.
 - On relève certaines incohérences en ce qui concerne le chiffrage des effectifs.

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

Globalement, le système paraît satisfaisant, même si la réflexion sur l'évaluation des enseignements n'a pas encore permis d'introduire un système généralisé. Peu d'éléments sont fournis pour expliquer les taux d'abandon élevé en anglais notamment (55,4 % en anglais, 59,3 % en italien, 75 % en arabe ; quant au japonais, on passe de 133 à 45 étudiants). Les caractéristiques des effectifs ne sont pas toujours indiquées, tout comme l'articulation avec les masters dans certaines spécialités.

2 ● Projet pédagogique :

Le contenu des maquettes est parfois présenté de manière un peu trop succincte pour permettre d'en apprécier les principaux choix pédagogiques de l'équipe. Toutefois, l'attachement aux différentes spécialités des linguistes (langue, traduction, littérature, civilisation, culture générale) est manifeste, tout comme la mobilité internationale qui apparaît comme l'un des points les plus forts du dossier.

3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Les aides sont généralisées sur l'ensemble de l'Université. Il n'est pas précisé comment elles sont mise en œuvre dans cette mention.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

C'est de toute évidence l'aspect le moins travaillé du dossier.