



HAL
open science

Licence Information

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Information. 2010, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J. hceres-02037575

HAL Id: hceres-02037575

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037575>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences- Vague A

ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université Toulouse 2 - Le Mirail

Demande n° S31110056841

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Information

Présentation de la mention

Issue d'un IUP, cette formation centrée sur les métiers du livre, des archives et de la documentation est unique au plan universitaire dans une région au fort potentiel économique. En vertu d'une politique régionale affirmée de décentralisation des sites universitaires, elle a été implantée à Montauban où sont assurés l'ensemble des enseignements.

Se voulant plurielle, elle comporte plusieurs parcours : Bibliothèques (adultes et jeunesse), Archives, Patrimoine des bibliothèques, Image, Musique. Certaines d'entre elles sont traditionnelles dans ce secteur de formation, mais d'autres sont plus originales comme les parcours Archives et Patrimoine des bibliothèques qui sont les seules proposées dans le Grand Sud et les parcours Image et Musique qui n'existent pas ailleurs en France au niveau L3.

Avis condensé

• Avis global :

Il s'agit d'une formation déjà ancienne dont l'équipe responsable est bien expérimentée. Bien ouverte sur les mutations technologiques et sur son environnement professionnel par le biais notamment de la participation à l'enseignement de nombreux intervenants professionnels de la région (qui oeuvrent par ailleurs à l'offre de stages), cette mention affiche et assume bien sa vocation professionnalisante qui permet aux étudiants sortants d'accéder directement à l'emploi à des niveaux intermédiaires dans plusieurs types d'institutions et en se présentant aux concours de la fonction publique. La formation éprouve des difficultés à atteindre les effectifs recherchés et l'on peut donc s'interroger sur cette situation (localisation de la formation ? manque de visibilité ?). Attentive à cette situation, l'équipe responsable a su prendre des mesures en s'ouvrant vers des mentions généralistes incluant une mineure documentation. Elle a su par ailleurs infléchir les objectifs et les contenus d'enseignement pour permettre à un nombre croissant d'étudiants de s'engager dans une poursuite d'études en intégrant un M1 Ingénierie de la documentation.

• Points forts :

- Une bonne inscription dans l'environnement professionnel régional.
- Un encadrement assez dense du fait des effectifs.
- Un dispositif d'enseignement bien architecturé.

• Points faibles :

- Un dispositif d'information et de suivi à améliorer.
- Une intégration de la formation continue insuffisante.
- Une ouverture nationale et internationale faible.



- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

- Valoriser davantage encore cette formation qui offre une sortie pour les étudiants issus de formations généralistes.
- Mieux intégrer la formation continue.
- Accentuer l'ouverture internationale.
- Considérant l'accroissement du flux vers le master, renforcer encore certains enseignements théoriques (l'initiation à la recherche principalement).
- Pour assurer cette continuité avec les masters, procéder à un recrutement de PR.

Avis détaillé

- 1 ● Pilotage de la licence :

Il repose sur une équipe bien équilibrée d'un point de vue disciplinaire et dans la proportion universitaires/professionnels. Cette équipe apparaît attentive aux évolutions du secteur et sait adopter des dispositions en conséquence. Ce pilotage devrait cependant être amélioré par une sophistication des indicateurs concernant tant les étudiants entrants que sortants et donc par une collaboration plus intense avec le service spécialisé de l'Université.

- 2 ● Projet pédagogique :

Il est cohérent et progressif, car articulant bien les objectifs d'acquisition de compétences générales et spécialisées, savoirs théoriques et savoir-faire. La bonne intégration de l'environnement professionnel se présente comme un atout important de cette formation, mais peut jouer à l'encontre de l'enseignement théorique et l'initiation à la recherche

- 3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Ils se limitent à :

- la mise en place d'un module de remise à niveau pour les étudiants issus de formations non spécialisées,
- des mesures d'information sur les débouchés immédiats et les possibilités de poursuite d'études, mais il apparaît adapté à une formation de niveau L3.

- 4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Le niveau et le type d'emplois obtenus par les étudiants à l'issue de la licence sont en adéquation avec les finalités et les différentes spécialités de la formation. La durée de recherche d'emplois étant en moyenne inférieure à un an, on peut considérer qu'elle est acceptable, mais on souhaiterait disposer à cet égard d'indicateurs plus précis et notamment sur la localisation de ces emplois. Le taux croissant d'étudiants poursuivant en M1 est conforme à une tendance générale et n'appelle pas de commentaires restrictifs.