HAL
open science

Licence Sciences économiques et de gestion

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences économiques et de gestion. 2010, Université Lumière - Lyon 2. hceres-02037453

HAL Id: hceres-02037453

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037453

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Licences– Vague A

ACADÉMIE : LYON

Établissement : Université Lyon 2 - Lumière

Demande n° S3110055696

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Sciences économiques et de gestion

Présentation de la mention

La licence de Sciences économiques et de gestion se compose d'un parcours type, de cinq parcours bi-disciplinaires (Economie / Sociologie , Economie / Science politique, Economie / LEA Anglais-Italien, Economie / Informatique décisionnelle et économétrie appliquée (IDEA), Economie / International MINERVE en allemand, espagnol ou italien) et de deux parcours spécialisés en Banque, finance et contrôle des risques et en Audit et gestion prévisionnelle des entreprises.

Avis condensé

- Avis global :

Cette licence a l'ambition d'être à la fois générale et professionnalisante, c'est-à-dire de préparer à la fois à l'insertion professionnelle (niveau cadre moyen) ou à la poursuite d'études en master. L'économie, la gestion, l'informatique, les langues, et d'autres sciences humaines et sociales sont des disciplines qui sont associées et qui permettent un enseignement pluridisciplinaire propice à une plus grande réussite des étudiants. Cette licence ne veut pas être un diplôme préparé « par défaut » et a comme objectifs à la fois la transmission de savoirs fondamentaux et un élargissement des débouchés professionnels.

- Points forts :
  - Bonnes articulations entre les enseignements d'économie (plutôt théoriques et scientifiques) et de gestion (plutôt pratiques et opératoires).
  - Pluralité des parcours qui augmente les possibilités de choix des étudiants et donc, sans doute, leur réussite.
  - Bonne structure de l'équipe pédagogique qui a le souci de favoriser la réussite des étudiants tout au long de la licence.
  - Le parcours MINERVE est novateur et stimulant.

- Points faibles :
  - La démarcation entre le parcours Economie/LEA Anglais Italien et le parcours Economie/MINERVE n'est pas nette, au moins dans les intitulés. De même, La démarcation avec les licences AES, Econométrie et MISASHS aurait pu être mentionnée et expliquée.
  - A l'exception du semestre 6, les intitulés de cours restent très généraux et ne décrivent pas suffisamment l'ensemble des thématiques enseignées.
  - Le taux d'abandon n'est pas renseigné.

● NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

● Recommandations pour l'établissement :

Il serait intéressant d'améliorer les points faibles cités ci-dessus, c'est-à-dire de rendre plus visible la place de la licence dans l'offre de formation de l'Université, mais aussi plus explicites les intitulés de cours, en mettant peut-être l'accent sur les thématiques d'économie appliquée qui préparent aux masters ou qui correspondent aux métiers possibles (voir la fiche RNCP). Le taux de réussite en trois ans est relativement et étonnamment faible et pourrait être augmenté notamment grâce aux projets personnels et professionnels (PPP) des étudiants.

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

La pluridisciplinarité et le nombre important de parcours exigent une bonne structuration de l'équipe pédagogique et une bonne circulation horizontale et verticale de l'information. Le Conseil décanal et les permanences assurées par les Directeurs d'Etudes permettent de penser que le pilotage de la licence est assuré dans de bonnes conditions. Malheureusement, l'identité des Directeurs d'Etudes n'est pas renseigné, et il est impossible de savoir si les responsabilités sont concentrées ou non.

2 ● Projet pédagogique :

Le projet pédagogique est de bonne qualité. Là encore, le fait qu'il y ait de nombreux parcours possibles facilite le projet. L'information sur les procédures d'évaluation pourrait être améliorée (règles de compensation, évaluation des enseignements par les étudiants…). Enfin, s'il est indéniable que les évaluations en contrôle continu permettent d'inciter au travail régulier et de favoriser ainsi la réussite des étudiants, les examens finals ont eux aussi leurs avantages. Ils permettent par exemple de préparer aux épreuves des concours, et ils participent aux apprentissages de la gestion du stress, d'une meilleure organisation personnelle ou d'une plus grande autonomie.

3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

On note de bons dispositifs d'aide à la réussite, grâce à la bonne organisation de la licence. Cependant, le tutorat (au sens traditionnel) est assimilé ici au Projet Personnel Professionnel et les remises à niveau par petits groupes d'étudiants qui en ont besoin ne semblent pas valorisées.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

La dimension professionnelle du diplôme est indéniable. Et comme l'employabilité des étudiants passe aussi par l'apprentissage de connaissances plus théoriques, la combinaison des deux aspects de la formation assure une bonne insertion professionnelle ou au sein de masters. Il manque cependant des données statistiques sur le devenir professionnel des étudiants (même si des rencontres avec certains anciens sont organisées) ou sur le devenir des étudiants qui ont « décroché » et qui ont quitté la formation sans diplôme.