



**HAL**  
open science

## Licence Économétrie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économétrie. 2010, Université Lumière - Lyon 2. hceres-02037340

**HAL Id: hceres-02037340**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037340>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences– Vague A

## ACADÉMIE : LYON

Établissement : Université Lyon 2 - Lumière

Demande n° S3110055699

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Econométrie

## Présentation de la mention

La mention Econométrie se limite à une troisième année de licence en économétrie qui prépare à la fois le projet professionnel des étudiants et/ou à l'entrée dans un certain nombre de masters, le plus naturel étant le master e-quant (économie quantitative) de l'université Lyon 2. Les étudiants peuvent accéder à cette troisième année par trois voies :

- d'abord, l'accès est de plein droit pour les étudiants ayant validé :
  - une L2 en Mathématiques appliquées aux sciences sociales (MASS) de Lyon 1 et Lyon 2 ou,
  - une L2 de Sciences économiques et de gestion, parcours Informatique décisionnelle et économétrie appliquée (IDEA) de Lyon 2 ou,
  - une L2 de Sciences économiques et de gestion, parcours Economie renforcée (IDEA) de Lyon 3 ou,
  - une première année de l'Ecole Normale Supérieure de Lyon (section sciences sociales ou mathématiques).
- ensuite, l'accès est de plein droit avec mise à niveau obligatoire (formation accélérée en micro et macro-économie) pour les élèves Ingénieurs de l'Ecole Centrale de Lyon de première année.
- enfin, l'accès est conditionnel à la validation d'un entretien avec recommandations de lecture. Il s'agit pour l'essentiel d'étudiants ayant une L2 en Economie, Mathématiques, Gestion ou Médecine.

## Avis condensé

- Avis global :

Cette formation est de bonne qualité et répond potentiellement à de nombreux besoins des entreprises et des administrations en matière d'expertises en économie quantitative. Des efforts importants doivent néanmoins être accomplis pour attirer les étudiants, mais aussi les employeurs potentiels et lutter contre un certain nombre de préjugés défavorables à la micro-économie et à l'économétrie. Car cette licence est davantage une licence de Micro-économie appliquée (ce qui peut d'ailleurs inclure l'économétrie) qu'une licence d'Econométrie. Par suite, plusieurs questions peuvent être posées : quelles différences y a-t-il entre cette troisième année d'économétrie et le parcours IDEA de la licence Sciences économiques et de gestion ou la licence MASS ?

Par ailleurs, ne manque-t-il pas un certain nombre de cours comme l'analyse de données ? Le contenu de la formation de cette L3 devrait être certainement analysé en relation avec le contenu du master e-quant : on aurait souhaité quelques informations sur l'articulation entre cette mention et le master.



- Points forts :
  - Dualité dimension professionnelle / préparation aux masters. Appui sur le PRES de Lyon.
  - Originalité de la formation dans un domaine traditionnellement peu apprécié des étudiants (micro-économie appliquée et économétrie).
  - Efforts d'ouverture (co-habilitations, projet tutoré, Validation des Acquis de l'Expérience (VAE),...).
- Points faibles :
  - Démarcation peu visible par rapport aux autres licences lyonnaises dans un domaine proche (IDEA, MASS, MISASHS...).
  - Le taux de réussite est en moyenne de 57 %, ce qui est assez faible pour une L3. Ceci pourrait s'expliquer par une insuffisance d'heures de TD dans certaines matières appliquées.
  - Absence de données statistiques sur les origines et le devenir des étudiants et pas d'annexe au diplôme fournie.
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B
- Recommandations pour l'établissement :
  - Il conviendrait de faire apparaître plus lisiblement les différentes thématiques en économie et en gestion qui donnent lieu à des enseignements ou des projets ou des rapprochements entre Sciences économiques et Gestion (marché du travail et ressources humaines, finance, marketing et comportement du consommateur, etc.).
  - Il faut également faire des efforts importants pour améliorer l'insertion professionnelle et aussi pour améliorer les informations possédées à ce sujet. Nous ne savons pas si ce sont les statistiques de l'insertion professionnelle qui ne sont pas bonnes, ou si c'est l'insertion elle-même qui ne l'est pas.
  - Il serait souhaitable de tenter d'augmenter le taux de réussite.

## Avis détaillé

### 1 ● Pilotage de la licence :

Le pilotage de la licence est sans doute le point qui doit le plus être amélioré : la faiblesse des effectifs des étudiants et des enseignants-chercheurs permet une proximité positive, mais qui n'incite pas (n'incitait pas (?)) à « aller vers l'extérieur » : faire connaître la licence, rechercher des informations sur l'insertion professionnelle, etc. Néanmoins, des changements semblent avoir lieu avec une prise de conscience des efforts à fournir qui est symbolisée par les différentes demandes de co-habilitations.

### 2 ● Projet pédagogique :

Le projet pédagogique est très bon. Concilier et relier approches théoriques et empiriques, et ouvrir l'utilisation de l'économétrie à la gestion, sont des objectifs d'enseignement assez originaux. On peut discuter ça et là des ajustements opérés, mais globalement, le projet pédagogique doit être soutenu malgré toutes les difficultés rencontrées.

### 3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Si ces dispositifs sont moins indispensables au niveau d'une L3, surtout lorsque les effectifs sont resserrés, le taux de réussite médiocre montre qu'il y a des améliorations à apporter.



#### 4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

L'insertion en master est bonne, celle vers les milieux professionnels est plus discutable. Toutefois, les efforts consentis au niveau de la maquette de formation en faveur d'une ouverture sur le monde professionnel sont positifs.