HAL
open science

Licence Géographie

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Géographie. 2010, Université des Antilles. hceres-02037259

HAL Id: hceres-02037259

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037259

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE ANTILLES-GUYANE
N° demande : S3100018829
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : GEOGRAPHIE

Appréciation générale :

La licence « Géographie » constitue une formation très cohérente avec un bon suivi des étudiants et de leur orientation ; en outre la conscience de travailler avec des effectifs restreints ne pousse heureusement pas à vouloir assurer tous les enseignements possibles en géographie. Les choix disciplinaires sont adaptés au milieu caribéen, et la répartition de certains cours entre Guadeloupe et Martinique ne semble pas poser de problème particulier (choix disciplinaires différents d'étudiants déjà orientés ? utilisation d'Internet ?).
Les approches méthodologiques générales puis spécifiques sont un souci constant.
On soulignera :

- Le pilotage des licences est clairement exposé : on peut simplement regretter de ne pas avoir d'indicateurs chiffrés (non transmis apparemment par les services compétents à l'UAG).
- En ce qui concerne l'aide à la réussite, elle semble parfaitement maîtrisée : c'est même une des visées principales sous-jacente dans tout le dossier, avec un souci constant de méthodologie, de suivi des étudiants, d'insertion dans la vie professionnelle future.
- La qualité du diplôme est assurée : le choix de privilégier la spécificité locale (insertion dans l'aire caribéenne) est très apprécié ; l'UAG offre ainsi une mention géographie susceptible d'attirer des étudiants de l'extérieur ou des étrangers intéressés par cette spécificité/spécialisation très significative. La cohérence du diplôme, avec ses variantes, est excellente ; il resterait à évaluer les résultats sur le devenir des étudiants qui suivent ce cursus (ce qui n'est malheureusement pas possible en l'absence de toutes données chiffrées).
- Pour l'insertion finale des étudiants (dans le milieu socio-professionnel comme en poursuite d'études), les renseignements sont à peu près inexistants, même si l'on peut constater, pendant le déroulement du cursus, la présence d'enseignants issus des milieux professionnels, l'organisation de stages obligatoires, etc.

Il s'agit d'un bon diplôme dont la rentabilité qualitative (voire quantitative) devrait être confirmée par l'existence de statistiques, notamment pour indiquer le devenir des étudiants (en mentionnant d'éventuels abandons ?).

Les points les plus forts :

1-	Souci des débouchés et de l'insertion professionnelle des étudiants : accompagnement à tous les niveaux (recours notamment à des étudiants tuteurs), suivi par un enseignant référent.

2-	Prise en compte de l'environnement caribéen : former des chercheurs de haut niveau ; l'accent est mis sur l'environnement et les problématiques sociétales en relation avec le développement durable, notamment dans les aires caribéennes et américaines.

3-	Recours aux technologies modernes à tous les niveaux de la formation (formation aux systèmes d'information géographique), avec un clair souci de professionnalisation.

Les points les plus faibles :

1-	Aucun bilan quantitatif (et même qualitatif) : abandons, taux de réussite, insertion, etc.).

2-	

3-	

Recommandations :

Même s'il est indiqué qu'aucun bilan qualitatif ou quantitatif n'a pu être fourni par les services compétents à l'UAG, c'est un élément qui manque pour une évaluation complète : si la qualité du projet est indéniable, il serait important d'avoir une idée du nombre d'inscrits, du nombre d'abandon et du devenir des étudiants passant par cette formation. De fait l'Annexe 4 n'est absolument pas renseignée.
L'absence de ces informations (qu'il serait souhaitable de donner à l'avenir), n'empêche pas l'évaluation positive d'un diplôme de bonne qualité.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A