



HAL
open science

Licence Langues

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Langues. 2010, Université de Nîmes - UNÎMES. hceres-02037186

HAL Id: hceres-02037186

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037186>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université de Nîmes

Demande n° S3110049748

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Langues, littératures et civilisations étrangères

Présentation de la mention

Il s'agit d'une licence générale de Langues, littératures et civilisations étrangères avec deux spécialités proposées : Anglais et Espagnol. La maquette de la mention présente à tous les niveaux quatre unités d'enseignement (UE) disciplinaires dont une intitulée "Fondamentaux" (thème/version), deux autres en littérature et civilisation puis une en langue et culture. A cette offre disciplinaire s'ajoute une UE intitulé "Vie professionnelle/insertion" qui comprend des enseignements de langue de spécialité (semestres 2 à 5) qui peuvent être remplacés en S5 et S6 par des stages ou un mémoire. Enfin, une unité libre est proposée. La poursuite des études se fait dans d'autres établissements. La licence a pour objectif de permettre à l'étudiant de faire état d'une maîtrise de la langue littéraire, mais également spécialisée en anglais ou en espagnol, à laquelle s'ajoutent des connaissances en littérature et civilisation. La mobilité internationale est encouragée dans la perspective de l'insertion professionnelle dans les domaines de l'enseignement et du tourisme et des relations internationales.

Avis condensé

● Avis global :

Il s'agit d'une mention avec deux spécialités dont les maquettes sont plutôt convenablement construites bien que le nombre réduit de titulaires ne semble pas permettre une diversification suffisante des matières pour certains débouchés classiques de la mention. Pour nombre d'éléments de la maquette, les précisions sont trop lacunaires pour permettre d'en saisir le contenu. Même si quelques indications concernant la mobilité internationale figurent dans le dossier, ces indications non chiffrées ne permettent pas d'apprécier les flux d'étudiants en question. Les dispositifs d'évaluation des enseignements n'apparaissent pas et le pilotage demande à être renforcé tout comme l'équipe pédagogique, surtout en ce qui concerne les enseignants-chercheurs. La poursuite des études se fait ailleurs pour l'essentiel et peu de passerelles ou de possibilités de réorientation sont présentées dans ce dossier qui aurait mérité d'être renseigné de manière plus précise et analytique.

● Points forts :

- Assez forte demande de la part des étudiants pour ces formations à Nîmes.
- Des maquettes plutôt bien construites.

● Points faibles :

- Dossier lacunaire.
- Equipe pédagogique trop réduite : on ne voit pas clairement apparaître la répartition des responsabilités et le mode de fonctionnement, sauf de façon indirecte dans la fiche d'auto-évaluation.
- Trop peu de précisions chiffrées concernant la mobilité et la poursuite des études.



- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : C

- Recommandations pour l'établissement :

- A l'avenir, il conviendra d'apporter une plus grande importance à la qualité rédactionnelle du dossier.
- L'équipe pédagogique pourrait être consolidée en ce qui concerne le nombre d'enseignants-chercheurs.
- L'évaluation des enseignements permettrait de renforcer le pilotage

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

Trop peu d'éléments apparaissent dans le dossier à ce sujet. L'équipe dispose de très peu de titulaires dont on ne connaît pas toujours les fonctions, ni le rôle dans le dispositif. L'équipe ne semble pas assurer des responsabilités par année alors que les effectifs sont importants, notamment en L1. On ne relève d'ailleurs pas de précisions quant aux caractéristiques de la population étudiante. En absence de tout élément d'évaluation des formations, aucun effort d'adaptation n'apparaît. La maquette prévoit des unités de professionnalisation, mais l'équipe ne fait pas état de spécialistes dans les domaines couverts par la maquette. Concernant les taux de réussite, aucune précision n'est apportée quant aux efforts éventuels pour les faire progresser. L'organisation de la mobilité internationale n'apparaît pas avec assez de précision.

2 ● Projet pédagogique :

Les maquettes sont convenablement construites bien que les champs de spécialisation ne puissent être couverts que de façon relativement générale. L'ouverture en L1 reste réduite avec deux unités d'enseignement seulement, suite à l'abandon d'un système de majeures/mineures. Différentes unités de langue de spécialisation sont proposées sans que la composition de l'équipe ne reflète ces choix pédagogiques. D'autres éléments de professionnalisation s'ajoutent à l'offre, mais leur nature n'est pas assez précise pour en apprécier le contenu : un stage peut être effectué en S5 et S6, mais il peut éventuellement être remplacé par un mémoire dont le format et le contenu ne font pas l'objet de descriptifs détaillés. De même, les contenus de l'élément "recherche informatique" ne sont pas développés. L'organisation des études n'apparaît ainsi pas assez clairement dans le dossier.

3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Trop peu d'éléments sont indiqués à ce sujet de manière précise. Même si des documents sur les orientations générales de l'établissement annoncent la généralisation de dispositifs permettant une différenciation de l'encadrement pédagogique des étudiants, aucune indication précise concernant les deux spécialités de la mention n'apparaît. Ainsi, aucun dispositif de tutorat dont on pourrait mesurer l'impact n'est mentionné. Il n'y a aucune précision quant à une éventuelle réorientation de certains étudiants ou aux passerelles proposées, ni à des éventuelles remises à niveau. L'introduction de groupes de niveau semble être un objectif de l'Université, mais le dispositif n'est pas opérationnel pour l'instant. On ne voit pas comment l'objectif de la mobilité internationale sera conjugué avec celui de proposer des unités professionnalisantes qui comprennent le cas échéant des stages.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Un certain nombre d'indications sous forme de tableaux statistiques figure dans le dossier, mais ces chiffres, incomplets d'ailleurs, ne font pas l'objet d'analyses : la nature des débouchés n'est pas indiquée avec assez de précisions. La poursuite des études se fait pour l'essentiel dans d'autres établissements, mais peu d'éléments de précisions à ce sujet sont donnés. Concernant les métiers de l'éducation et de la formation, on ne voit pas clairement quels éléments de la maquette seraient susceptibles de répondre à l'objectif d'une poursuite des études dans un master d'enseignement ou dans quel autre type de master à vocation professionnalisante.