



## Licence Lettres modernes

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Lettres modernes. 2010, Université de La Réunion. hceres-02037175

**HAL Id: hceres-02037175**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037175>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE LA REUNION  
*N° demande :* S3100022259 et S3100022379  
*Domaine :* LETTRES, SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* LETTRES MODERNES

### Appréciation générale :

La mention « Lettres modernes » à l'Université de La Réunion s'organise sur les trois années du cycle licence en deux parcours : Lettres modernes et Littérature comparée - Océan Indien, mais propose également un parcours « Didactique du français Langue étrangère et seconde » en L3. Cette formation dynamique a parfaitement su s'adapter à un environnement particulièrement riche pour la francophonie en s'ouvrant à la diversité des littératures en langue française. Elle est intelligemment charpentée pour garantir une bonne diversité de débouchés (enseignement, métiers de la culture).

Le parcours de L3 « Didactique du français Langue Etrangère et Seconde » paraît remarquablement efficace ; il se caractérise par une ouverture internationale qui s'appuie sur un contexte socio-linguistique marqué par le plurilinguisme. Ce parcours est ouvert aussi bien aux étudiants à la recherche de débouchés professionnels dans l'enseignement, dans des contextes marqués par les contacts de langues et dans la lutte contre l'illettrisme, qu'aux enseignants qui souhaitent poursuivre leur formation en acquérant de nouvelles compétences professionnelles. On soulignera un vrai souci du pilotage de la formation par une équipe pédagogique attentive aux étudiants ; des dispositifs d'aide à la réussite attentifs à la progression tant à l'oral qu'à l'écrit ; une grande qualité du diplôme qui concourt à la formation continue pour des enseignants en poste et joue un rôle très important pour la qualité de l'enseignement du français dans toute cette région du monde.

### Les points les plus forts :

- |    |  |
|----|--|
| 1- | Très bon encadrement et suivi des étudiants.   |
| 2- | Bon taux de réussite aux concours de l'enseignement après la licence.  |
| 3- | Formation à l'enseignement du français dans toute une région du monde, formation à destination et à l'écoute des professionnels. |

### Les points les plus faibles :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Manque d'informations sur l'évaluation des enseignements.                       |
| 2- | Connaissance insuffisante de la population étudiante (sauf parcours FLE en L3). |
| 3- |   |

### Recommandations :

Il conviendrait de mieux intégrer l'évaluation des enseignements par les étudiants au pilotage de la formation et d'améliorer la présentation du devenir des étudiants après la licence pour satisfaire pleinement aux exigences de la grille d'évaluation. Concernant le parcours de L3 « Didactique du français langue étrangère et seconde », compte tenu de l'importance stratégique de cette formation dans cette région du monde, on conseillera au centre d'enseignement de se doter d'un site Internet, afin de mieux assurer sa publicité et de consolider son rayonnement dans cette région du monde.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*  
*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*  
*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*  
*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*  
*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**